



建设“法治窗口” 彰显“中国之治”

“八八战略”实施20周年特别报道

本报记者 陈岚 肖春霞

法治,是国家长治久安的巍巍基石,是百姓民生的福祉所系。

2003年,省委作出的“八八战略”重大决策中,法治建设被列为优化浙江发展软环境的重中之重。

在大量调查研究和前期准备的基础上,2006年4月,省委十一届十次全会作出建设法治浙江的决定,法治建设被提升到前所未有的战略高度。

一张蓝图绘到底,一任接着一任干。

20年春华秋实,之江大地上,一场凝结睿智、汇聚力量的法治实践接续推进

如今的浙江,已经成为审批事项最少、办事效率最高、营商环境最优、群众和企业获得感最强的省份之一;

如今的浙江,法治思维和法治方式推进治理创新,法治政府建设步履坚实,治理能力实现重大飞跃;

如今的浙江,办事依法、遇事找法、解决问题用法、化解矛盾靠法蔚然成风,法治信仰浸润人心,法治社会新风扑面……

筑法治之基、行法治之力、积法治之势。

透过“法治浙江”这扇窗,“法治中国”的美好画卷跃然眼前。朝着建设法治中国示范区的目标,浙江一路探索,一路前行,一路风景。

循迹溯源 一张蓝图绘到底

时间回到新世纪伊始,社会利益关系的深刻调整和改革发展过程中诸多矛盾的

积累,浙江遭遇了“成长的烦恼”。面对新形势、新挑战,彼时的浙江给出了掷地有声的回答。

时任省委书记习近平敏锐地意识到,必须从更宽的视野、以更大的力度、在更深的层次上,推进社会主义法治建设,以法治引领和保障浙江改革发展。

2003年,“加强法治建设”被明确列入“八八战略”重要内容。

2006年春节后的第一个工作日,省委理论学习中心组召开学习会,主题很明确——法治。正是在这次会议上,“法治浙江”建设的思路得到进一步谋划和厘清。

2005年,习近平亲自主持建设“法治浙江”重点课题调研,先后深入基层40多个单位和乡村、社区,开展大量调查研究和前期准备。

浙北余村的老百姓,不会忘记这一年8月15日的下午。村委会的二楼会议室,党支部书记鲍新民第一个汇报工作。这也是他第一次见到习近平。

鲍新民汇报,2003年起,村里决心花三年时间关停矿山和水泥厂,出租厂房和搞农家乐。“卖石头”可以拿现钱,可“卖风景”看不见摸不着,一些村民一开始也有不同想法。村两委广泛征求村民意见,提出转型升级方案。最终,方案经村民代表大会讨论,通过“民主决策”定了下来。

习近平听了十分高兴,评价这是“高明之举”,还一再叮嘱,村一级的民主建设很重要,特别是从农村开始的基层民主,步子可以大一点,而且这也是我们的一个工作点,这块成熟了,我们可在全省推开。

为进一步充分论证建设“法治浙江”的整体战略布局,习近平还邀请省内外著名的法学专家,组成省委建设“法治浙江”专家咨询委员会,着手起草建设“法治浙江”决议。

2006年4月26日,省委十一届十次全体(扩大)会议审议通过《中共浙江省委关于建设“法治浙江”的决定》,一套完整的战略部署跃然纸上。(下转3版)



驿站送“清凉”

7月4日,金华市区人民东路青春社区一家银行网点里,工作人员把满头大汗的环卫工人请进清凉的室内休息,并递上西瓜和开水,解暑止渴。从2015年开始,金华启动“户外劳动者清凉驿站享关爱”公益活动。每到盛夏,市区近千家沿街单位为环卫工人、快递员等户外劳动者提供高温下的清凉歇脚点,“清凉”户外劳动者。

胡肖飞 摄

应警惕低龄孩子参加竞技体育赛事的风险

时评

特约评论员 缪心毫

近日,在温州瑞安汽车拉力赛上,年仅5岁的赛车手小海浪引起广泛关注。赞赏者有之,质疑者亦有之,而讨论的焦点集中在小海浪能否开赛车这个问题上。就其合法性而言,中国探险协会已经出具证明:小海浪虽然年纪较小,但已经是持证选手,且封闭赛场不属于道路交通安全法中的“道路”,在合法性上并不存在问题。然而,从未成年人保护法的角度视之,让小海浪参加汽车拉力赛,是否符合“适应未成年人身心健康发展的规律和特点”这一要求,却是值得讨论的。

在日益内卷的社会,望子成龙、望女成凤的家长有着共通性的焦虑。强迫式的拔苗助长型培养方式,即违背孩子意愿强迫孩子进行长时间、高强度的训练,这种做法

已经很难被社会普遍认可。相对而言,如果孩子自己喜欢并愿意的话,对孩子进行高强度的专业训练,则通常被认为是家长的明智之举——家长因势利导,对孩子的兴趣爱好加以引导,为孩子的发展提供了有利条件。从有关报道看,小海浪父亲在这一点上值得赞赏和学习:带小海浪玩赛车模拟器,参加赛车培训,陪同参加赛车比赛等。在这个过程中,小海浪在赛车水平、身心发展方面均得到极大提升。

然而,小海浪参加赛车比赛引起争论的点在于,赛车是项高强度、高风险的比赛,是否超出小海浪身心所能承受的范围?根据最高院、最高检、公安部1984年的文件,5岁的小海浪连儿童都算不上,只能算幼儿。儿童乐园的游玩项目都会设置相应的年龄限制,而在竞技体育赛事中,幼儿的体力是否足以承受比赛的高强度、心智是否足以处理比赛过程中所发生的风险,都是值得商榷的,应当进行更为审慎的科学评估。

诚然,我们不应仅仅以年龄为由阻止孩子进入竞技体育,适度的专业训练与激烈的竞争对孩子的身心健康发展确实具有非常重要的意义。然而,孩子毕竟只是孩子,其生理与心理上发育的不成熟客观上需要我们给予他们更为周全的考量、更为全面的保护。单就相关报道所提及的,在小海浪所参加的新疆越野拉力赛、瑞安汽车拉力赛中,赛程难度及风险均未考虑到5岁孩子的特殊情况,这意味着小海浪可能面临比其他参赛者更大的、超出其能力范围的风险。在新疆越野拉力赛中,小海浪因避震器出现问题而一直承受剧烈的颠簸,从好的方面讲固然是锻炼了小海浪的意志,但另一方面这种高强度的颠簸既然连成年人都未必能承受,其对小海浪身体可能的负面影响不应掉以轻心。对于类似情况,我们应该更多考虑到孩子在身心健康方面的脆弱性。

近年来,竞技体育的事故时有发生,提醒我们对其隐藏的风险应当抱有更加

警惕的态度。对于孩子而言,竞技体育意味着更大、更多的不可预知、不可控制的风险。如果儿童对竞技体育有浓厚的兴趣爱好,父母确实应当鼓励且引导儿童积极参加。但我们放手让孩子走出温室,去经历暴风雨实现成长的背后,均应以保障孩子的身心安全为前提。

作为父母,在引导孩子参加竞技体育的训练与比赛时,应该对其风险进行全面、仔细地评估,不可大意,更不可贪图快求早。作为竞技体育赛事的组织方,应当着力做到两点:一是充分考虑竞技体育赛事风险与参赛者年龄的相称性,建立参赛的准入年龄门槛,对于高强度、高风险的赛事应当禁止低龄孩子参加;二是做好竞技体育赛事风险的精细化评估,优化赛事设置,根据低龄孩子的特点调整相应的赛事难度与风险,设计相对而言难度系数更低的赛程。在条件成熟的情况下,竞技赛事的年龄限制可上升为行业通行的规则,甚至法定要求。