

考一张消防证书就能获得一份高薪工作,入职后还能报销培训费?这是一场永远无法通过的面试

《检察日报》潘志凡 蒋芸芬

“底薪9000+1800证件补贴,周末双休,包食宿!”这样的高薪工作,不限学历,只要考到一张消防证书就能获得,考证的培训费公司还能给报销,你心动吗?且慢,这有可能是一个骗局。

承诺参加培训就能被录取

2022年12月,身处外省、待业在家的陈先生收到当地一家科技有限公司消防工程分公司人事部门职员的好友申请。通过好友申请后,对方给他发了一份该公司消防施工员的薪资待遇说明。高薪、高福利的工作让陈先生十分动心,可是,岗位要求中的一张消防证书却让他犯了难。

“我们目前急需消防行业人才,可以接受员工边学习边工作。”对方暗示陈先生,只要他能提供消防培训机构出具的在学证明就能被录用,入职后公司给报销八成学费。为了获得这份好工作,陈先生决定拿下这张从未听过的证书。随后,他向联系自己的人咨询了报考方式。

“同事给了我一个他报名的机构老师的微信,你要的话我发给你。”很快,对方方便帮陈先生咨询到了培训班的信息,“你咨询之后,把培训机构的名称和营业执照拍照发给我,公司这边可以帮你查询一下机构资质是否符合公司审核要求和取证后的报销条件。”看到对方热心地给自己提供指导,陈先生马上添加了培训机构“王老师”的微信。

“王老师”把培训机构的资质证明等材料发给了陈先生,并向他详细介绍了课程内容。随后,陈先生将培训机构的名称和营业执照照片发给公司人事并得到了回复——“这家机构在国家消防协会有备案信息,符合公司审核要求和后期取证后的

报销条件。”陈先生不再犹豫,立刻在该机构报名了初级消防证培训课程。

“王老师”在登记完陈先生的个人信息后,向陈先生提供了一个对公账户,要求陈先生向对公账户转账,并发送转账成功的截图给他,称这样要求是方便财务对账。陈先生付款后,“王老师”向陈先生发来了一张“在学证明”。

参加面试却没通过

几天后,收到“在学证明”的人事通知,陈先生于次日下午通过视频参加公司面试。但面试官问的问题太刁钻,陈先生几乎都没有回答上来。

面试后第三天,陈先生收到了人事的通知——他未被录取。想着自己还未上过培训课程,陈先生希望培训机构能退回他的培训费用,却遭到了“王老师”的拒绝。多次维权无果后,陈先生选择报警。

直至警方将这一诈骗团伙抓获,陈先生才知道,“消防公司人事”和“培训机构老师”是一伙的,他们一唱一和共同实施了这场招工诈骗。而像陈先生这样被骗后报警维权的求职者,竟有17人。

一个精心设计的招工骗局

经查,该诈骗团伙共有6名成员,主要负责人之一的廖某就是和陈先生联系的

“王老师”,也是为陈先生面试的面试官。廖某还有一个合伙人黎某,黎某主要负责管理诈骗团伙的其他4名业务员,并和业务员一起冒充各地消防公司的人事欺骗求职者。

实施诈骗之前,廖某先在招聘网站上发布多个虚假招聘广告,借此

广泛收集全国各地求职者的个人信息。随后,廖某将收集到的信息汇总整理出来发给黎某和4名业务员。他们5人会根据求职者的个人信息,在网上找到求职者所在地某家消防公司的名字,然后冒充这家公司的人事,谎称要招聘消防施工员、消防维修员,并向对方抛出高薪诱饵。如果对方表现出对这份工作感兴趣,业务员会引导求职者通过自己推荐的渠道报名考证;如果对方有所犹豫,业务员就会用“领导已经在催了,今天就要确定面试名单了”等话术催促求职者。

此后,廖某扮演的“王老师”上线,他会通过话术让求职者尽快付费。而廖某要求求职者提供的转账截图并非用于财务对账,而是作为诈骗团伙内部分红的凭证。

求职者付款后,等待他们的是一场永



办案检察官审查犯罪嫌疑人发送给被害人的“机构资质”证明。

远无法通过的面试。据扮演面试官的廖某交代:“我会故意问一些刁钻的问题,他们都答不上来。即便他们答出来也不会通过面试,因为我们根本不是那家公司的人,没有工作岗位可以提供给他们。”

因该案中有两名被害人是在上海松江办事时支付了被骗钱款,故在松江区报案,警方随即立案侦查。2023年6月,该案被移送至松江区检察院审查起诉。

检察机关经审查,查实廖某、黎某二人涉案金额为4万余元,4名业务员涉案金额为1万余元。目前,该犯罪团伙已将违法所得全部退赔。6月2日,松江区检察院以涉嫌诈骗罪对6人提起公诉。6月14日,法院依法分别判处廖某、黎某有期徒刑三年,缓刑三年,并处罚金2万元;分别判处4名业务员有期徒刑十个月,缓刑一年,并处罚金2000元。

7000多元买药酒 起诉索赔7万多元 法院认定消费者行为具有营利性,仅支持退款

《厦门晚报》彭菲 湖法

外地一男子两年内超过10次以消费者的身份提起食品安全方面的诉讼主张赔偿,这一次他来到福建厦门起诉,结果却被认定并非一般消费者,十倍价款7万多元的赔偿最终落空。近日,厦门市湖里区人民法院发布了一起买卖合同纠纷案。法官表示,带有营利目的的诉讼索赔,违背了诚信原则。

案情

购入4瓶冬虫夏草酒 而后提起诉讼要求赔偿

2022年11月,向先生三次在门店购买了4瓶冬虫夏草酒,共计7450元。其中两瓶酒的包装仅标有“××参茸行”以及“厦门市××商贸有限公司”,其他酒则无标识。他还对购买的全过程进行录像。

向先生起诉称,依据《食品安全法》的规定,预包装食品包装上应当有标签。这样的产品标示没有配料表、生产日期等信息,属于“三无产品”,使用的冬虫夏草属于中药材,不得作为食品原料生产普通食品。他要求退款并获得十倍价款的赔偿。商贸公司以及参茸行则辩称称,



向先生是职业打假人,他们查询裁判文书网发现,向先生多次购买假冒伪劣或者不符合商品标示的商品,其中也包括冬虫夏草酒,再提起诉讼从中获利。

在庭审中,向先生表示自己购酒是出于送礼需要,但也承认自己近两年内十次以上以购买食品药品不符合食品安全为由,向法院起诉主张生产者、销售者十倍赔偿。

判决

行为具有营利性 支持退款但不支持十倍赔偿

2010年12月,国家质检总局食品生产监管司发布关于冬虫夏草不得作为普通食品原料的通知,严禁使用冬虫夏草作为食品原料生产普通食品。2016年2月,食品药品监管总局发布关于停止冬虫夏草用于保健食品试点工作的通知,含冬虫夏草的保健食品未经批准不得生产和销售。

湖里区人民法院经审理认为,参茸行作为生产者,未举证证明取得审批许可;商贸公司作为销售者,未举证证明已查验供货者的许可证明。向先生要求退款,于法有据。此外,商贸公司的法定代表人同时也是参茸行的经营者,商贸公司和参茸行均应承担退款责任。

向先生近两年超过十次提起类似的诉讼并主张赔偿,本案中又在同一天两次购买同一产品数瓶,并全程录像,购买后均不饮用,未受到人身损害。据此可以认定向先生非一般消费者,其行为整体具有营利性,违背诚信原则。因此,向先生主张按价款进行十倍赔偿,缺乏事实与法律依据。

湖里区人民法院最终判决双方解除买卖合同,商贸公司和参茸行应退还货款7450元,向先生应退还相应货物。