

“5年涨价超3倍” 共享充电宝的规范要跟上

朱昌俊

共享充电宝因其“价格越抬越高、充电慢”受到广泛争议。近段时间，“共享充电宝每小时4元起步贵吗”“共享充电宝用完只充了30%”多次冲上微博热搜，再次将共享充电宝的收费问题推向风口浪尖。有媒体统计，即便是以最低3元/小时的价格计算，共享充电宝5年间价格也涨了3倍。

客观地说，在讨论共享充电宝的价格时，需要一个合理的参考系。如果只是拿市场推广阶段的“低价”来对比现在的价格，当然是不合理的。毕竟，天下没有免费的午餐。但是，在当前市场快速扩大、消费者使用习惯业已养成的背景下，共享充电宝的价格以肉眼可见的速度一路飙升，被指“5年涨价超3倍”，以至于被不少消费者称之为“价格刺客”，这显然不能怪消费者矫情。在一项“你认为共享充电宝每小时4元起步贵吗”的投票中，共1.2万人参与投票，认为“太贵了，不到万不得已不会用”的高达1万人。这样的投票结果，多少反映出一些问题。

从市场经济的角度，一个愿打一个愿挨，商品和服务涨价倒也不能说是原罪。现在消费者对共享充电宝的吐槽，表面看是价格贵，实际是相关的

服务规范性并未与价格相匹配。比如，消费者吐槽最集中的一点就体现在，不少充电宝充电太慢。有测试发现，个别充电宝15分钟只充进3%，甚至有网友称共享充电宝内的电量耗尽后，手机电量也只上升了30%，充满一次电则最高要花40元。价格越来越高，充电越来越慢，这样的发展趋势，怎能不招致吐槽？

此外，充电宝易借难还、收费规则不透明等问题也屡遭诟病。今年3月，深圳市消费者委员会针对多种品牌共享充电宝进行了相关调查。调查结果发现，归还后仍在计费问题是消费者投诉的重灾区。说白了，消费者掏了钱，却自觉未能获得“值当”的服务，才是充电宝高价争议的核心所在。

应该说，在缓解当代人的手机电量焦虑上，共享充电宝的应运而生抓住了市场“痛点”，能够发展到今天，也体现了其模式上的成功。但是，同样是共享经济，网约车、共享单车等都有了比较完善的制度规范，而共享充电宝市场目前仍未有具备约束力的行业规范，这显然为相关服务的失范埋下了隐患。面对消费者的持续质疑，相关的行业规范和标准建设，是时候加速推进了。

要知道，论客单价，共享充电宝看

似是“小生意”，但其总的市场规模预计将达上千亿元，涉及的消费者人数更是不可低估。有统计显示，中国共享充电宝使用人数2017年为0.92亿人，预测至2025年将达7.55亿人。对于这样一个与数亿人息息相关的市场，监管的完善、服务标准的明确，显然必不可少。比如，对共享充电宝的充电效率就应该有明确的标准限定，避免变相地肆意提高消费者的充电成本。

值得注意的是，由于市场规范的不足，共享充电宝市场也已有发育畸形之虞。有业内人士指出，目前“共享充电宝行业已经被渠道绑架，过度市场化以及过度竞争，行业开始招代理、卖设备，对品牌而言这样旱涝保收，但定价上也会出现相应问题”。也就是说，目前的价格畸高，服务又参差不齐，与行业经营模式有直接关系。像部分共享充电宝就是由代理商自行定价，难免进一步放大涨价的冲动。在缺乏必要的服务门槛和规范的情况下，这种渠道上的乱象自然难以遏制。

从市场的自发探索，到逐步完成消费者启蒙，再到营销网点的普及，应该说共享充电宝市场的发展体现了市场的智慧。但在市场发展起来后，如何规范、平衡好行业发展的活力与消费者的权益保障，考验着监管的智慧。

乐见发受灾补助成为“教育风景线”

刘海明

近日，多地出现强降雨天气，部分地区汛情严重。西北工业大学、华东师范大学、厦门大学、上海交通大学、中山大学、大连理工大学、同济大学等高校相继发声，受灾学生可向学校申请补助。

从南到北，从部属高校到地方高校，做出类似申明的高校还有很多。高校对千里之外“游子”的关心和爱心行动，以“慈母”的心态表达着自己对假期离校学子的关爱之情，网络舆论对这样的善举反响热烈。

在新浪微博上，网友的评价积极：“大雨无情人有情，团结互助渡难关。”“大爱无疆，互助共济，方显本色。”“好暖心！”“为这些高校点赞！”“非常人性化的政策了！”“被学校感动到！”“希望一切都好！”

一方有难，八方支援。在校生家乡遭遇暴雨受灾，所在高校在力所能及的范围内向受灾学生开放申请临时补助，这样的关爱既是有形的更是无形的。有形的关爱，是高校与自己的学生风雨同舟；无形的关爱，是通过这种资助形式建设一道独特的“教育风景线”，彰显着高等教育实践的道德性。

一所大学要成为“参天大树”，一个重要的支撑是历届毕业生的成就和他们的在校经历。通常，人们更看重前者，而无形中忽视了后者。一个学生在校生活的点点滴滴，在绘制他们个人求学经历的同时，也在书写着学校的另一种历史——校友成长记。学生的特殊经历和瞬间感受将铭刻在他们的记忆中，最终成为学校历史的生动素材。学生所在家乡受灾，学校及时伸出援助之手，学生申请受灾临时补助，将成为学校历史中独特的“教育风景线”，而这些一旦成为学生的集体记忆，随着时间的流逝，将显得格外珍贵。

提供受灾临时补助，看似学校额外支出了一笔经费，但学校收获的却是社会专题调研的一手资料。现代大学，服务社会是一项基本的功能。大学为受灾学生提供临时补助，看似一种单向度的“施舍”，实际上可以挖掘潜力，把补助作为“特约奖学金”，要求学生提出申请的同时，提交一份家乡暑期见闻。高校的智库机构汇总这样的见闻，不亚于做了一次大型的汛情灾情调研，可以为防灾提供资政服务。这样的报告做好了，也可以成为高校服务社会的一道独特的“教育风景线”，何乐而不为？

大学向学生提供受灾临时补助，是一种鲜活的德育实践活动。道德教育不同于简单的知识传播，不是单纯通过课堂说教改变学生的观念，而是要靠学校和老师的范导来调节学生的行动。换句话说，学生是通过模仿学校和老师使自己社会化和成人化的。突发的汛情虽然无情，但学校的爱心可以感动受灾学生的心，也可以让其他学生感受到学校的爱心。

有什么样的学校和老师，就有什么样的学生，这是塔尔德的模仿律揭示的一个规律。当爱心从学校传递给学生，他们也将传递给更多的人。这样的爱心传递，为“教育风景线”抹上了道德的底色，使之更具教育价值。

为受灾学生提供临时补助，可以从中国式教育现代化的深层含义中进行解读。“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也。”一所大学有无大师，很大程度上与这所大学的办学理念是否现代化有关。建设中国式教育现代化，需要每所大学有自己的现代化办学理念。同样是受灾学生补助，现代化办学理念的大学该怎么做，如何把一次内部的赈灾活动变成大学教育的一部分，这是考验每所大学“教育风景线”的试题，这样的试题有待大学进一步作答。

教育的最高境界在于“有教无类”，同样是提供受灾临时补助，期待更多的高校探索出有独家特色的救助方式，使之“寓助于奖”，成为校园文化的有机组成部分。



集中查处

按照公安部统一部署，8月起，全国各地开展夏季交通安全整治行动区域会战，集中查处突出交通违法行为，集中整改严重源头风险隐患，集中曝光严重交通违法行为驾驶人，严防发生重特大交通事故，确保夏季道路交通安全形势持续稳定。

新华社 商海春 作

缺斤短两商家被挂黄牌何以引来支持声一片？

弓长

据媒体报道，近日，海南三亚某菜市场，两家正在营业的摊点被挂上了缺斤短两的黄色警示牌。当地市场监督管理所回应称，挂牌目的是督促商家改正违法行为，挂满30天后就可以撤下来。除了三亚，广东深圳、山东济南等地也采取过类似措施。

对此，有网友打趣“顾客质疑老板不够秤的时候，老板可以说他们是官方认证的缺斤短两商家”，有网友表示“建议全国推广”……尽管也有人质疑如此执法是否简单粗暴，但支持、点赞的声音占了绝大多数。何以如此？

首先，诸多消费者“苦‘鬼秤’久矣”，为此花了不少冤枉钱。现实中，对

商家不诚信经营行为，消费者大多数情况下很难发现，监管部门对商户进行挂牌“认证”，相当于是一种明确告知，提醒消费者注意维护自身权益、监督商家的行为。

其次，对商家缺斤短两的行为，现有的行政处罚手段有一定的纠偏效果，但相比之下，挂黄牌的效果可能更佳。对商家而言，商誉是立身之本，“坏名声”带来的影响比“短平快”的处罚更有痛感。在一些地方，挂牌警示已经成为公开行政处罚结果的重要方式。

第三，挂牌对商家而言是一种震慑，也是一个改过自新的机会。在挂牌期间，商家依然可以正常开展经营活动，一方面，这可以提醒商家对比此前缺斤短两的行为进行反思，另一方面，

这可以视为对接受公众监督的一种认可。

市场监管是复杂的综合性工作，除了严格依法行政外，创新工作方法、灵活处理新情况新问题，一直是有关地方和部门鼓励的方向。比如，一些城市对于首次小微违法行为不处罚，只是口头告知或提醒；一些地方针对商家失信行为采取信用积分管理措施。

创新执法手段，是为了维护消费者利益，维护公平竞争、健康有序的市场环境。对此，人们应该给予理解和支持，多一些“让时间检验结果”的意识。未来，类似的执法创新和尝试或许还会有，对此，不必急于下结论——一项举措究竟效果如何，不妨“让子弹飞一会儿”。