

# “5年涨价超3倍” 共享充电宝的规范要跟上

朱昌俊

共享充电宝因其“价格越抬越高、充电慢”受到广泛争议。近段时间,“共享充电宝每小时4元起步贵吗”“共享充电宝电用完只充了30%”多次冲上微博热搜,再次将共享充电宝的收费问题推向风口浪尖。有媒体统计,即便是以最低3元/小时的价格计算,共享充电宝5年间价格也涨了3倍。

客观地说,在讨论共享充电宝的价格时,需要一个合理的参考系。如果只是拿市场推广阶段的“低价”来对比现在的价格,当然是不合理的。毕竟,天下没有免费的午餐。但是,在当前市场快速扩大、消费者使用习惯业已养成的背景下,共享充电宝的价格以肉眼可见的速度一路飙升,被指“5年涨价超3倍”,以至于被不少消费者称之为“价格刺客”,这显然不能怪消费者矫情。在

一项“你认为共享充电宝每小时4元起步贵吗”的投票中,共1.2万人参与投票,认为“太贵了,不到万不得已不会用”的高达1万人。这样的投票结果,多少反映出一些问题。

从市场经济的角度,一个愿打一个愿挨,商品和服务涨价倒也不能说是原罪。现在消费者对共享充电宝的吐槽,表面看是价格贵,实际是相关的

服务规范性并未与价格相匹配。比如,消费者吐槽最集中的一点就体现在,不少充电宝充电太慢。有测试发现,个别充电宝15分钟只充进3%,甚至有网友称共享充电宝内的电量耗尽后,手机电量也只上升了30%,充满一次电则最高要花40元。价格越来越高,充电越来越慢,这样的发展趋势,怎能不招致吐槽?

此外,充电宝易借难还、收费规则不透明等问题也屡遭诟病。今年3月,深圳市消费者委员会针对多种品牌共享充电宝进行了相关调查。调查发现,归还后仍在计费问题是消费者投诉的重灾区。说白了,消费者掏了钱,却自觉未能获得“值当”的服务,才是充电宝高价争议的核心所在。

应该说,在缓解当代人的手机电量焦虑上,共享充电宝的应运而生抓住了市场“痛点”,能够发展到今天,也体现了其模式上的成功。但是,同样是共享经济,网约车、共享单车等都有了比较完善的制度规范,而共享充电宝市场目前仍未有具备约束力的行业规范,这显然为相关服务的失范埋下了隐患。面对消费者的持续质疑,相关的行业规范和标准建设,是时候加速推进了。

要知道,论客单价,共享充电宝看

似是“小生意”,但其总的市场规模预计将达上千亿元,涉及的消费者人数更是不可低估。有统计显示,中国共享充电宝使用人数2017年为0.92亿人,预测至2025年将达7.55亿人。对于这样一个与数亿人息息相关的市场,监管的完善、服务标准的明确,显然必不可少。比如,对共享充电宝的充电效率就应该有明确的标准限定,避免变相地肆意提高消费者的充电成本。

值得注意的是,由于市场规范的不足,共享充电宝市场也已有发育畸形之虞。有业内人士指出,目前“共享充电宝行业已经被渠道绑架,过度市场化以及过度竞争,行业开始招代理、卖设备,对品牌而言这样早涝保收,但定价上也会出现相应问题”。也就是说,目前的价格畸高,服务又参差不齐,与行业经营模式有直接关系。像部分共享充电宝就是由代理商自行定价,难免进一步放大涨价的冲动。在缺乏必要的服务门槛和规范的情况下,这种渠道上的乱象自然难以遏制。

从市场的自发探索,到逐步完成消费者启蒙,再到营销网点的普及,应该说共享充电宝市场的发展体现了市场的智慧。但在市场发展起来后,如何规范、平衡好行业发展的活力与消费者的权益保障,考验着监管的智慧。

## 乐见发受灾补助成为“教育风景线”

刘海明

近日,多地出现强降雨天气,部分地区汛情严重。西北工业大学、华东师范大学、厦门大学、上海交通大学、中山大学、大连理工大学、同济大学等高校相继发声,受灾学生可向学校申请补助。

从南到北,从部属高校到地方高校,做出类似申明的高校还有很多。高校对千里之外“游子”的关心和爱心行动,以“慈母”的心态表达着自己对假期离校学子的关爱之情,网络舆论对这样的善举反响热烈。

在新浪微博上,网友的评价积极:“大雨无情人有情,团结互助渡难关。”“大爱无疆,互助共济,方显本色。”“好暖心!”“为这些高校点赞!”“非常人性化的政策了!”“被学校感动到!”“希望一切都好!”

一方有难,八方支援。在校家乡遭遇暴雨受灾,所在高校在力所能及的范围内向受灾学生开放申请临时补助,这样的关爱既是有形的更是无形的。有形的关爱,是高校与自己的学生风雨同舟;无形的关爱,是通过这种资助形式建设一道独特的“教育风景线”,彰显着高等教育实践的道德性。

一所大学要成为“参天大树”,一个重要的支撑是历届毕业生的成就和他们的在校经历。通常,人们更看重前者,而无形中忽视了后者。一个学生在校生活的点点滴滴,在绘制他们个人求学经历的同时,也在书写着学校的另一种历史——校友成长记。学生的特殊经历和瞬间感受将铭刻在他们的记忆中,最终成为学校历史的生动素材。学生所在家乡受灾,学校及时伸出援助之手,学生申请受灾临时补助,将成为学校历史中独特的“教育风景线”,而这些一旦成为学生的集体记忆,随着时间的流逝,将显得格外珍贵。

提供受灾临时补助,看似学校额外支出了一笔经费,但学校收获的却是社会专题调研的一手资料。现代大学,服务社会是一项基本的功能。大学为受灾学生提供临时补助,看似一种单向度的“施舍”,实际上可以挖掘潜力,把补助作为“特约奖学金”,要求学生提出申请的同时,提交一份家乡暑期见闻。高校的智库机构汇总这样的见闻,不亚于做了一次大型的汛情灾情调研,可以为防灾提供资政服务。这样的报告做好了,也可以成为高校服务社会的一道独特的“教育风景线”,何乐而不为?

大学向学生提供受灾临时补助,是一种鲜活的德育实践活动。道德教育不同于简单的知识传播,不是单纯通过课堂说教改变学生的观念,而是要靠学校和老师的范导来调节学生的行动。换句话说,学生是通过模仿学校和老师使自己社会化和成人化的。突发的汛情虽然无情,但学校的爱心可以感动受助学生的心,也可以让其他学生感受到学校的爱心。

有什么样的学校和老师,就有什么样的学生,这是塔尔德的模仿律揭示的一个规律。当爱心从学校传递给学生,他们也将传递给更多的人。这样的爱心传递,为“教育风景线”抹上了道德的底色,使之更具教育价值。

为受灾学生提供临时补助,可以从中国式教育现代化的深层含义中进行解读。“所谓大学者,非谓有大楼之谓也,有大师之谓也。”一所大学有无大师,很大程度上与这所大学的办学理念是否现代化有关。建设中国式教育现代化,需要每所大学有自己的现代化办学理念。同样是受灾学生补助,现代化办学理念的大学该怎么做,如何把一次内部的赈灾活动转变成大学教育的一部分,这是考验每所大学“教育风景线”的试题,这样的试题有待大学进一步作答。

教育的最高境界在于“有教无类”,同样是提供受灾临时补助,期待更多的高校探索出有独家特色的救助方式,使之“寓助于奖”,成为校园文化的有机组成部分。



## 集中查处

按照公安部统一部署,8月起,全国各地开展夏季交通安全整治行动区域会战,集中查处突出交通违法行为,集中整治严重源头风险隐患,集中曝光严重交通违法行为驾驶人,严防发生重特大交通事故,确保夏季道路交通安全形势持续稳定。

新华社 商海春 作

# 缺斤短两商家被挂黄牌何以引来支持声一片?

弓长

据媒体报道,近日,海南三亚某某市场,两家正在营业的摊点被挂上了缺斤短两的黄色警示牌。当地市场监督管理所回应称,挂牌目的是督促商家改正违法行为,挂满30天后就可以撤下来。除了三亚,广东深圳、山东济南等地也采取过类似措施。

对此,有网友打趣“顾客质疑老板不够秤的时候,老板可以说他们是官方认证的缺斤短两商家”,有网友表示“建议全国推广”……尽管也有人质疑如此执法是否简单粗暴,但支持、点赞的声音占了绝大多数。何以如此?

首先,诸多消费者“苦‘鬼秤’久矣”,为此花了不少冤枉钱。现实中,对

商家不诚信经营行为,消费者大多数情况下很难发现,监管部门对商户进行挂牌“认证”,相当于是一种明确告知,提醒消费者注意维护自身权益、监督商家的行为。

其次,对商家缺斤短两的行为,现有的行政处罚手段有一定的纠偏效果,但相比之下,挂黄牌的效果可能更佳。对商家而言,商誉是立身之本,“坏名声”带来的影响比“短平快”的处罚更有痛感。在一些地方,挂牌警示已经成为公开行政处罚结果的重要方式。

第三,挂牌对商家而言是一种震慑,也是一个改过自新的机会。在挂牌期间,商家依然可以正常开展经营活动,一方面,这可以提醒商家对此前缺斤短两的行为进行反思,另一方面,

这可以视为对接受公众监督的一种认可。

市场监管是复杂的综合性工作,除了严格依法行政外,创新工作方式方法、灵活处理新情况新问题,一直是有关地方和部门鼓励的方向。比如,一些城市对于首次小微违法行为不处罚,只是口头告知或提醒;一些地方针对商家失信行为采取信用积分管理措施。

创新执法手段,是为了维护消费者利益,维护公平竞争、健康有序的市场环境。对此,人们应该给予理解和支持,多一些“让时间检验结果”的意识。未来,类似的执法创新和尝试或许还会有,对此,不必急于下结论——一项举措究竟效果如何,不妨“让子弹飞一会”。