

从“医生劝退”看未成年人整形风险

秋实

“趁着暑假，偷偷变美”“双眼皮成功上岸，开学惊艳亮相”……正值暑期，一些高中毕业生、大学生将割双眼皮、水光针、光子嫩肤等医美整形项目列入暑期计划。相关部门提醒，医疗美容不同于一般的疾病诊疗，具有较大风险和不确定性，也易引发医疗纠纷。因此，有医美服务需求的消费者，需提高认知能力，做到理性适度消费。

暑期未成年人整形热已持续多年，且每年都会出现相关报道和风险提醒。与往年不同，今年媒体的报道有一个比较新颖的视角——通过整形医生劝退要求到医院做整形手术的未成年人，来阐述未成年人整形的风险。比如，深圳市一家三甲医院

一名整形外科医生说，今年暑假期间，他平均每天劝退三四名未成年人。

医生劝退未成年人，首先因为未成年人做整形手术的风险很大。未成年人还没有发育成熟，将填充物植入体内后，身体再发育，就会出现尺寸不合等现象，比如现在隆鼻正合适，过几年孩子鼻腔发育增大，鼻子有变歪的风险。未成年人心智也不成熟，缺乏判断能力，跟风做整形手术，长大后想法会改变，比如现在割双眼皮，将来可能认为单眼皮更适合自己，到时候就没有反悔的机会。手术麻醉、血管栓塞、感染等都会给未成年人带来难以承受的风险。未成年人的审美观、价值观等，也会受到整形低龄化影响。

整形手术的利润丰厚，一次手术收费

上万元是常事，对于大多数医美机构和整形医生而言，送上门来的赚钱机会，哪有推托的道理？“医生劝退”并不常见，恰恰相反，很多医生不仅不劝退而且还鼓励。比如实体美容机构的广告只是效果不提风险、现场对咨询者进行误导性宣传、网上发布种草贴、医美主播在直播间引流等，都在刻意制造容貌焦虑，诱导包括未成年人在内的求美者，去做不必要的医美整形手术。

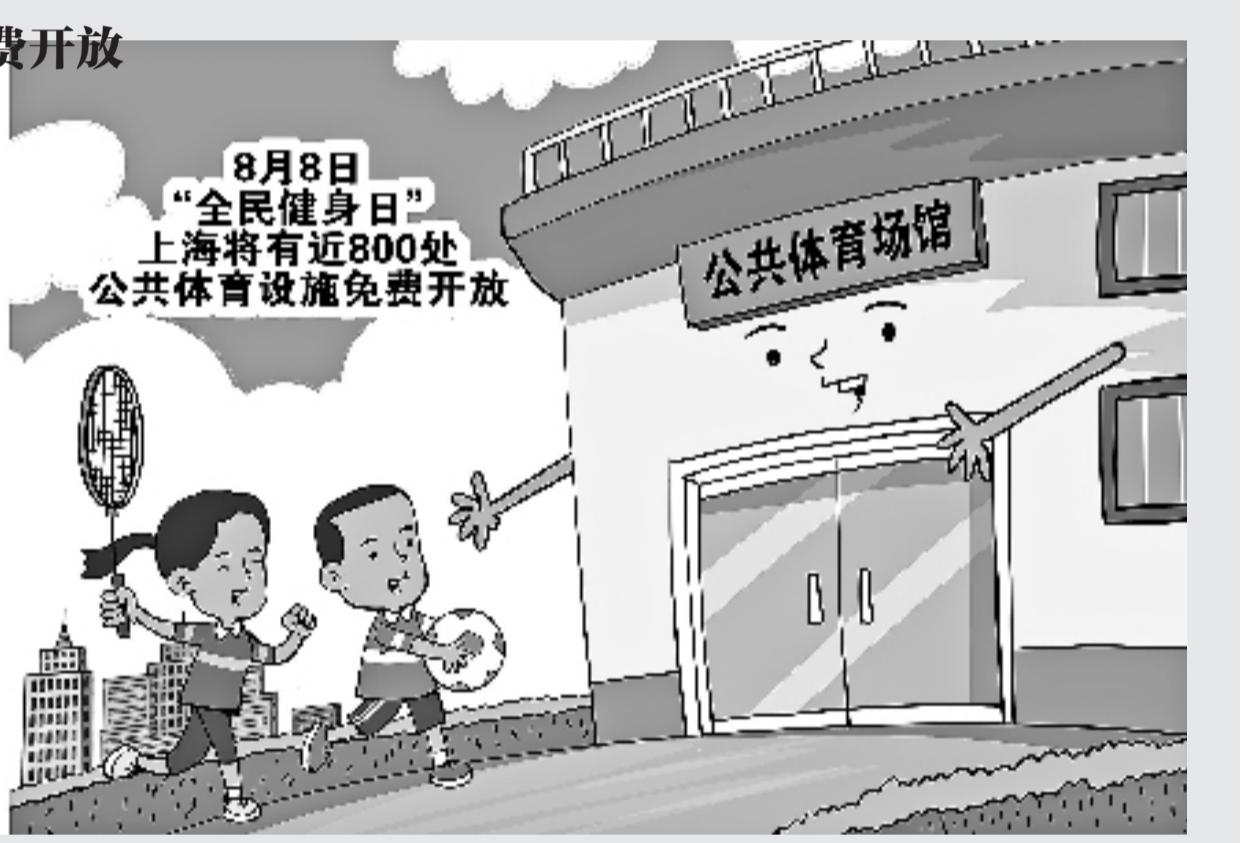
更进一步的风险是，美容贷、招工欺诈等，一旦和非法美容整形结合在一起，就会在身体和经济等多方面，对未成年人构成二次甚至三次伤害。并且，这些欺诈行为主要针对刚刚走出校园、手头缺钱、正打算找工作的学生，倘若涉世未深的学生对此

缺乏警惕，就容易掉进骗子精心设计的陷阱当中。

医生主动劝退值得点赞，但这道“防火墙”因少见而难以发挥作用。尤其要看到，医生劝退之下，未成年人整形的风险尚不能克服，刻意误导之后的过度整形或整形低龄化，将风险再次显著提升，“美容贷”等欺诈行为掺和进来，多重风险就会形成叠加。

整形乱象值得警惕，未成年人整形更大和更多的风险，尤其值得警惕；监管要将未成年人整形作为整治重点，未成年人及其家长，更应有清醒的认识。整形要趁早是最坑人的“抢跑”，不必担心整形晚了会“输在起跑线上”，更应该担心，过早整形或许会让孩子“毁在起跑线上”。

免费开放



记者近日在上海举行的“全民健身日·体育宣传周”主题活动开幕式上获悉，8月8日“全民健身日”当天，上海将有近800处公共体育设施向市民免费开放。

新华社 朱慧卿 作

高能耗空调不能成为“空调刺客”

罗志华

近日，江苏苏州小朱在租房时发现了“空调刺客”。据她介绍，房租是950元一个月，此前交了900元押金、100元电费。签合同当天，本想开空调收拾房间，结果不到两小时电费就耗尽。

小朱的遭遇并非个例。近来，不少网友纷纷吐槽，自己租住的房子，安装的是5级能效空调，耗电量和电费居高不下。有网友调侃，“全国的5级能效空调，全被房东买走了”。

为何房东热衷于安装5级能效空调？究其原因，一方面在于成本低。有记者在电商平台上搜索发现，“5级能效”“1匹”“壁挂式”标价最低的一款空调为889元/台；而销量最高的“1级能效”“1匹”“壁挂式”空调，标价则为2669元/台。前者仅是后者价格的三分之一。显然，安装高能耗空调等电器，可以大幅降低出租房屋的成本。

本。另一方面，一些房东可以当中间商赚差价。在一些在城中村、集体公寓等场所，并未做到租客“一户一表”，而是由房东从中代收电费。有网友留言称，政府给居民家庭定的电价是每度0.65元，房东给自己的电价每度1.5元，“房东巴不得你用电得越多越好，他赚得越多。”

应该看到，不同能耗的空调各有利弊，消费者有自主选择权。只要产品符合国家标准，均允许生产和销售，房东购买安装“高能耗空调”本身并无原罪。不过，“高能耗空调”不能沦为“空调刺客”，不能异化为房东侵害租客权益的利器。

首先，房东安装高能耗电器，租客有权知悉。消费者权益保护法明确规定，消费者享有知悉其购买、使用的商品或者接受的服务的真实情况的权利。经营者向消费者提供有关商品或者服务的质量、性能、用途、有效期限等信息，应当真实、全面，不得作虚假或者引人误解的宣传。因此，房东

应将房屋中高能耗家电情况，如实告知租客，保障租客的知情权。

其次，房东无权多收取租客电费，否则涉嫌违法。根据电力法规定，禁止任何单位和个人在电费中加收其他费用，违反规定的由物价行政主管部门给予警告，责令返还违法收取的费用，可以并处违法收取费用五倍以下的罚款。此前，广州市市场监督管理局就曾发布告知书，要求村社集体物业管理方、出租屋主、二房东应按价格主管部门公布的目录销售电价收取电费，违者将被处以罚款、停业整顿等处罚。如果房东多收了电费，租客可以要求返还、向法院提起诉讼，或向物价部门举报，由价格监督部门依法查处。

一言以蔽之，“高能耗空调”可以有，“空调刺客”不能有。有关部门应加强对房屋租赁的管理，保障租赁当事人的合法权益，斩断“高能耗空调”背后的灰色利益链条，让“空调刺客”难以遁形。

共享按摩椅 不能“共享隐患”

江德斌

8月3日，重庆西站一名女性乘客头发被卷入按摩椅。4日，重庆西站管委会回应，乘客已前往医院检查治疗，有一小撮头发被扯下来，未造成其他伤害，按摩椅公司已向该女子取得谅解。

目前，共享按摩椅处于野蛮拓荒阶段，在公共场所的设置缺乏规范化，完全由企业自行其是，与商场、医院、车站、影院签订收益分成、场地租金协议，即可布局按摩椅。而且，共享按摩椅的日常管理缺失，在客流量较少的场所，因收益较差，就没人专人维护、清洁，导致设备故障率较高，卫生堪忧。此前就有网友曝光，称坐按摩椅导致荨麻疹。可以说，此次按摩椅伤人并非偶然。

应该说，在公共场所安放共享按摩椅，属于市场自发的商业行为，也有一定的市场消费需求，具有合理性。但是，共享按摩椅的无序扩张，对公共空间构成侵占，导致市民的正常休息需求受到干扰，还潜藏着一定的安全隐患，显然有关部门不能对此置之不理。

从市场布局来看，并非所有的公共场所都适合安放共享按摩椅，需要根据场所的特性，分类区别设置。在医院、车站等人流量密集的公共场所，本身属于公益化空间，座椅资源也紧张，市民经常找不到位置坐，可是共享按摩椅的大规模铺设，对公共空间和普通座椅造成挤占，说明缺乏合理性，应减少按摩椅数量，并将其设在边缘、角落地带。至于商场、影院等，本身属于商业化场所，商家有权安放按摩椅牟利，并无不可，但要确保不挤占消防通道。

同时，无论在哪里摆设共享按摩椅，商家都要做好日常维护和清洁工作，减少安全隐患，避免发生意外事故，保障消费者的合法权益。因此，可以按照“谁摆放谁负责”“谁的场地谁负责”的模式，厘清责任关系，让按摩椅企业和场地商家共同承担责任，明确双方的责任范畴，一旦发生伤人事故、卫生事件，就要依法追究相关责任，并赔偿消费者损失。