

从“医生劝退”看未成年人整形风险

秋实

“趁着暑假,偷偷变美”“双眼皮成功上岸,开学惊艳亮相”……正值暑期,一些高中毕业生、大学生将割双眼皮、水光针、光子嫩肤等医美整形项目列入暑期计划。相关部门提醒,医疗美容不同于一般的疾病诊疗,具有较大风险和不确定性,也易引发医疗纠纷。因此,有医美服务需求的消费者,需提高认知能力,做到理性适度消费。

暑期未成年人整形热已持续多年,且每年都会出现相关报道和风险提醒。与往年不同,今年媒体的报道有一个比较新颖的视角——通过整形医生劝退要求到医院做整形手术的未成年人,来阐述未成年人整形的风险。比如,深圳市一家三甲医院

一名整形外科医生说,今年暑假期间,他平均每天劝退三四名未成年人。

医生劝退未成年人,首先因为未成年人做整形手术的风险很大。未成年人还没有发育成熟,将填充物植入体内后,身体再发育,就会出现尺寸不合等现象,比如现在隆鼻正合适,过几年孩子鼻腔发育增大,鼻子有变歪的风险。未成年人心智也不成熟,缺乏判断能力,跟风做整形手术,长大后想法会改变,比如现在割双眼皮,将来可能认为单眼皮更适合自己,到时候就没有反悔的机会。手术麻醉、血管栓塞、感染等都会给未成年人带来难以承受的风险。未成年人的审美观、价值观等,也会受到整形低龄化影响。

整形手术的利润丰厚,一次手术收费

上万元是常事,对于大多数医美机构和整形医生而言,送上门来的赚钱机会,哪有推托的道理?“医生劝退”并不常见,恰恰相反,很多医生不仅不劝退而且还鼓励。比如实体美容机构的广告只是效果不提风险、现场对咨询者进行误导性宣传、网上发布种草贴、医美主播在直播间引流等,都在刻意制造容貌焦虑,诱导包括未成年人在内的求美者,去做不必要的医美整形手术。

更进一步的风险是,美容贷、招工欺诈等,一旦和非法美容整形结合在一起,就会在身体和经济等多方面,对未成年人构成二次甚至三次伤害。并且,这些欺诈行为主要针对刚刚走出校园、手头缺钱、正打算找工作的学生,倘若涉世未深的学生对此

缺乏警惕,就容易掉进骗子精心设计的陷阱当中。

医生主动劝退值得点赞,但这道“防火墙”因少见而难以发挥作用。尤其要看到医生劝退之下,未成年人整形的风险尚不能克服,刻意误导之后的过度整形或整形低龄化,将风险再次显著提升,“美容贷”等欺诈行为掺和进来,多重风险就会形成叠加。

整形乱象值得警惕,未成年人整形更大和更多的风险,尤其值得警惕;监管要将未成年人整形作为整治重点,未成年人及其家长,更应有清醒的认识。整形要趁早是最玩人的“抢跑”,不必担心整形晚了会“输在起跑线上”,更应该担心,过早整形或许会让孩子“毁在起跑线上”。

免费开放



记者近日在上海举行的“全民健身日·体育宣传周”主题活动开幕式上获悉,8月8日“全民健身日”当天,上海将有近800处公共体育设施向市民免费开放。

新华社 朱慧卿 作

高能耗空调不能成为“空调刺客”

罗志华

近日,江苏苏州小朱在租房时发现了“空调刺客”。据她介绍,房租是950元一个月,此前交了900元押金、100元电费。签合同当天,本想开空调收拾房间,结果不到两小时电费就耗尽。

小朱的遭遇并非个例。近来,不少网友纷纷吐槽,自己租住的房子,安装的是5级能效空调,耗电量和电费居高不下。有网友调侃,“全国的5级能效空调,全被房东买走了”。

为何房东热衷于安装5级能效空调?究其原因,一方面在于成本低。有记者在电商平台上搜索发现,“5级能效”“1匹”“壁挂式”标价最低的一款空调为889元/台;而销量最高的“1级能效”“1匹”“壁挂式”空调,标价则为2669元/台。前者仅是后者价格的三分之一。显然,安装高能耗空调等电器,可以大幅降低出租房屋的成

本。另一方面,一些房东可以当中间商赚差价。在一些在城中村、集体公寓等场所,并未做到租客“一户一表”,而是由房东从中代收电费。有网友留言称,政府给居民家庭定的电价是每度0.65元,房东给自己的电价每度1.5元,“房东巴不得你用电得越多越好,他赚得越多。”

应该看到,不同能耗的空调各有利弊,消费者有自主选择权。只要产品符合国家标准,均允许生产和销售,房东购买安装“高能耗空调”本身并无原罪。不过,“高能耗空调”不能沦为“空调刺客”,不能异化为房东侵害租客权益的利器。

首先,房东安装高能耗电器,租客有权知悉。消费者权益保护法明确规定,消费者享有知悉其购买、使用的商品或者接受的服务的真实情况的权利。经营者向消费者提供有关商品或者服务的质量、性能、用途、有效期限等信息,应当真实、全面,不得作虚假或者引人误解的宣传。因此,房东

应将房屋中高能耗家电情况,如实告知租客,保障租客的知情权。

其次,房东无权多收取租客电费,否则涉嫌违法。根据电力法规定,禁止任何单位和个人在电费中加收其他费用,违反规定的由物价行政主管部门给予警告,责令返还违法收取的费用,可以并处违法收取费用五倍以下的罚款。此前,广州市市场监督管理局就曾发布告知书,要求村社集体物业经营管理方、出租屋主、二房东应按价格主管部门公布的目录销售电价收取电费,违者将被处以罚款、停业整顿等处罚。如果房东多收了电费,租客可以要求返还、向法院提起诉讼,或向物价部门举报,由价格监督部门依法查处。

一言以蔽之,“高能耗空调”可以有,“空调刺客”不能有。有关部门应加强对房屋租赁的管理,保障租赁当事人的合法权益,斩断“高能耗空调”背后的灰色利益链条,让“空调刺客”难以遁形。

共享按摩椅

不能“共享隐患”

江德斌

8月3日,重庆西站一名女性乘客头发被卷入按摩椅。4日,重庆西站管委会回应,乘客已前往医院检查治疗,有一小撮头发被扯下来,未造成其他伤害,按摩椅公司已向该女子取得谅解。

目前,共享按摩椅处于野蛮拓荒阶段,在公共场所的设置缺乏规范化,完全由企业自行其是,与商场、医院、车站、影院签订收益分成、场地租金协议,即可布局按摩椅。而且,共享按摩椅的日常管理缺失,在客流量较少的场所,因收益较差,就没人专人维护、清洁,导致设备故障率较高,卫生堪忧。此前就有网友曝光,称坐按摩椅导致荨麻疹。可以说,此次按摩椅伤人并非偶然。

应该说,在公共场所安放共享按摩椅,属于市场自发的商业行为,也有一定的市场消费需求,具有合理性。但是,共享按摩椅的无序扩张,对公共空间构成侵占,导致市民的正常休息需求受到干扰,还潜藏着一定的安全隐患,显然有关部门不能对此置之不理。

从市场布局来看,并非所有的公共场所都适合安放共享按摩椅,需要根据场所的特性,分类区别设置。在医院、车站等人流量密集的公共场所,本身属于公益化空间,座椅资源也紧张,市民经常找不到位置坐,可是共享按摩椅的大规模铺设,对公共空间和普通座椅造成挤占,说明缺乏合理性,应减少按摩椅数量,并将其设在边缘、角落地带。至于商场、影院等,本身属于商业化场所,商家有权安放按摩椅牟利,并无不可,但要确保不挤占消防通道。

同时,无论在哪里摆设共享按摩椅,商家都要做好日常维护和清洁工作,减少安全隐患,避免发生意外事故,保障消费者的合法权益。因此,可以按照“谁摆放谁负责”“谁的场地谁负责”的模式,厘清责任关系,让按摩椅企业和场地商家共同承担责任,明确双方的责任范畴,一旦发生伤人事故、卫生事件,就要依法追究相关责任,并赔偿消费者损失。