

“婚车被上40把锁”是讨喜还是敲诈？

特约评论员 胡建兵

近日,一则关于江苏启东一辆保时捷婚车被上40把锁的消息在网络上引发关注,网传每开一把锁需要一条香烟作为“解锁费”。据称,这是当地的习俗,但此“习俗”却引发不小的争议。

当地之所以有给婚车上锁的习俗,是上锁有“锁住幸福”的意思。有人认为,这种习俗喜庆有趣,亲朋好友以这样的方式来表达对新婚夫妇的祝福。但更多网友却认为,这种行为已超出了习俗的范围,更像是一种“恶作剧”或“恶意玩笑”,更有人认为这是“借着讨喜的名头,实为敲诈”。

笔者认为,如果是为了祝福新郎新娘“锁住幸福”,那上锁只是个形式,只要新郎新娘发根烟、发几块糖就可以把锁解开了,但提出“每解一把锁必须至少一条烟”就过分了。不知道提出要求者要的是什么牌子的烟,但当下,新婚用烟一般都用“中华烟”,一条烟要500多元,40把锁要花2万多元,这可不是一个小数目。

类似的“讨喜”方式在全国许多地方存在。如:不久前,河北廊坊一新郎接亲时,车队刚出发在村口就被人拦住。“说给一条烟、一袋糖才让走”,但新郎没有同意,谁想这些“讨喜”的人随后一直跟着车队来到女方家,等接亲出来时,这些“讨喜”的人堵着车队,最后新郎没有办法只能骑电动自行车将新娘接回。

“讨喜”为的是利用别人结婚等喜事沾点喜气。而现在有的地方一些人,组团“讨喜”,要价还越来越高,见到有婚车队驶来,便集体拦下车队,索要喜钱、喜烟、喜糖等,不给钱或给少了就不让走。这种“讨喜”使办喜事的家庭左右为难,如果给,没带这么多红包、香烟和喜糖,而且就算有,给出去这么多也舍不得,不给又走不了,被耽误了时间,使得原本的喜事被搞得“很晦气”,甚至引发纠纷与冲突。

这种“讨喜”行为无疑不符合传统习俗的定义和价值。如果容许这种行为的发生,那么,婚车车轮上的锁会越来越多、被拦下的接亲队伍会越来越多,这不仅不会给新人带去祝福,反而增加了他们的经



济负担,甚至可能会引发一些不怀好意的人趁机敲诈。

“讨喜”不是不可以,但不能违法违规强讨。到办喜事的人家中道喜,办喜事的人家给前来道喜的人发喜烟、喜糖是可以的,但“讨喜”之人不能做出锁车轮、拦婚车等“强讨”的行为。“讨喜”必须在法律允许的范围内进行,不能把“讨喜”变成了“敲诈”。除了守好法律底线,各地还应该建立道德约束机制,引导大家摒弃陋习,改变不文明的“讨喜”行为,让“讨喜”回归本质,真正为大家都带来喜悦之情。

以法治护航 历史文化遗产保护

张璠

老城墙、吊脚楼、黄葛古树……位于重庆市渝中区的戴家巷,紧邻洪崖洞景区,近些年来,经过更新改造、保护利用,来此旅游休闲、感受山城文化魅力的游客络绎不绝。老旧建筑焕发新生,《重庆市历史文化名城名镇名村保护条例》等规章的护航,功不可没。法治,为当地加强历史文化的保护传承、促进历史建筑的保护与合理利用提供了更加系统全面的制度保障。

不仅是重庆市,近年来,各地聚焦“保什么”“谁来保”“怎么保”等关键问题,纷纷出台地方性法规,加强历史文化遗产保护。从实践来看,充分发挥法治的引领、规范和保障作用,是保护好历史文化遗产的有效途径,也是正确处理城市发展和历史文化遗产保护关系的内在要求。

截至目前,全国共有国家历史文化名城141座,中国历史文化名镇名村799个,中国传统村落8155个,历史文化街区1274片,历史建筑6.3万多处。随着保护对象不断扩充,如何实现应保尽保,做到空间全覆盖、要素全囊括,成为必须解答好的新课题。当前,在个别地方,城乡历史文化保护传承工作还存在建设性破坏屡禁不止、保护对象不完整、保护修缮不到位等情况。切实保护、利用、传承好城乡历史文化遗产,必须进一步筑牢城乡历史文化保护的法治屏障。

加强法治保障,不仅需要完善法律法规,也要强化法规制度的执行。前不久,最高人民检察院、住房城乡建设部联合印发《关于在检察公益诉讼中加强协作配合依法做好城乡历史文化保护传承工作的意见》,提出建立健全住房城乡建设(规划)部门行政执法与检察公益诉讼协作机制。这有助于强化城乡历史文化保护传承领域行政执法司法衔接,推动形成行政执法与检察监督的保护合力。城乡历史文化保护传承涉及规划、建设、管理的全过程,从加强执法检查,到发挥行政公益诉讼的督促协同优势,推动多部门共同履职、统筹协调,将法规制度执行到位、落到实处,才能不断提升城乡历史文化保护传承工作水平。

让城乡历史文化保护融入城乡建设,既要守住法治底线,禁止破坏性地开发利用,也要依法加强活化利用。在广东省广州市越秀区东山口署前路,有一栋“90多岁”的红砖洋楼,去年被评为越秀区第二批传统风貌建筑。前两年,因为雨水多,小洋楼三层出现漏水现象,使用人不得不把三层的地砖全部撬开,重新做防水,再找来新地砖铺上,花费不少。针对此类情况,今年7月正式施行的《广州市传统风貌建筑保护规定》明确提出:“非国有传统风貌建筑保护责任人可以向市、区人民政府申请日常维护和修缮资金补助。”这有利于激发保护责任人的保护主动性和相关主体的参与积极性。城乡历史文化遗产就在群众身边,做好保护传承工作应鼓励和引导社会力量广泛参与。及时依法解决群众关心的问题,保护更有法治温度,才能更好凝聚各方力量。

今日之中国,锦绣大地上,历史文脉融入现代生活,山水人文交汇成现代宜居之地。以法治护航城乡历史文化遗产保护,在城乡建设中加强历史文化保护传承,统筹好发展与保护,定能更好地让历史文化和现代生活融为一体,让城市留住记忆,让人们记住乡愁。

救助困难群众

财政部、应急管理部近日下达48.46亿元中央自然灾害救灾资金,支持地方开展受灾群众冬春临时生活困难救助工作,切实解决受灾群众生活困难,确保安全温暖过冬。

新华社 王琪 作



不能让医保基金沦为“唐僧肉”

白佳丽

近日,安徽省芜湖市一患者家属反映芜湖市第二人民医院超收医疗费事件,引发广泛关注。3日,当地医保部门发布情况通报,表示该院存在过度诊疗、过度检查、超量开药等问题,涉及违规医疗总费用21.82万元,其中违规使用医保基金18.70万元。

此事引发广泛讨论的原因之一,是患者家属利用“统计模型”对父亲就医收费数据进行分析,发现了波动异常的治疗项目及关联项目。这也从一个侧面反映出广大患者及家属对ICU等治疗过程中存在的收费疑惑。有网友认为,涉事三甲医院尚且存在多重问题,其他医疗机构情况又会如何?

医保基金被当做“唐僧肉”蚕食的案例并不鲜见。早在2020年,我国就有223.1亿元医保基金被追回。今年国家医保局曝光的典型案件中,仍存在伪造住院、伪造病历、伪造票据、虚开诊疗项目、虚假入库等违法使用行为。

普通人怀疑医疗费用收取有问题,一般很少有精力也很少有能力做出这样的“统计功课”。大家最期盼的是,管理部门能够严格、专业地守护好群众的“救命

钱”。

近几年,国家相继出台政策,强调医保基金监管和风险控制的重要性。但从实践中出现的问题看,仍有一些值得始终强调的领域,需要引起各方的重视。

首先,要用好大数据技术加强监管。医保基金监管涉及数据量巨大,传统的监管方式成本较高,有必要引入新的技术。记者了解到,目前一些地方的医保部门已通过大数据筛查、分析等方式寻找可疑线索。国家医保局也表示,已依托全国统一医保信息平台,建立反欺诈数据监测专区,研究开发“虚假住院”“医保药品倒卖”“医保电子凭证套现”“重点药品监测分析”等大数据模型,并与公安部门积极推进线索查办,取得初步成效。引入“大数据”技术之后,将更加考验监管的专业性和执行力,更需要将平台用得好、用得实。

其次,要提高医疗信息的透明度。医疗机构应该认识到,提高医疗信息的透明度,是构建医患和谐、建设医患双方满意和信任的保障。目前,我国大多数医疗机构已拥有较为先进的技术平台,可以利用这些平台打破医患间的信息壁垒。比如此次事件中,芜湖市第二人民医院“住院一日清”等显示的具体信息,就是患者家

属发现问题的关键。

第三,加强监管不应仅靠“飞行检查”。今年5月,国务院办公厅发布的《关于加强医疗保障基金使用常态化监管的实施意见》提出,进一步完善以上查下、交叉检查的工作机制,破解同级监管难题。建立抽查复查、倒查追责工作制度,压实监管责任。有业内人士指出,建立医保基金对账机制,规范医保、税务、财政等部门间对账行为,是防范风险的有益之举。

第四,法律的震慑作用不能丢。《中华人民共和国医师法》《中华人民共和国药品管理法》《医疗事故处理条例》等法律法规,规定了因过度医疗需要承担的行政责任,其中包括“终身禁业制度”;造成严重情节的,还有可能承担刑事责任。目前,芜湖医保部门已经启动行政处罚程序,也将线索分别移交公安、卫健等部门进一步核查处理。我们有理由希望,这种威慑机制将产生长远的影响。

医疗系统的良性运转,其目的是保障群众的就医需求;医保基金的良性使用,其效果是减轻群众的就医负担。治病救人,始终是医者初心。扎牢篱笆,修补漏洞,不让医保基金再次沦为“唐僧肉”,需要切实从每一个具体环节抓起。