

# 网购古玩遇赝品,合同可以撤销吗?

## 法院:应尊重特殊行业交易习惯

余建华 胡宇昕 金诺

古玩,又称文物、古董等,是古代遗存下来的珍贵文化物质。古玩收藏具有高回报、高风险的特点,作为一种特殊的商品,交易时历来有着“买卖全凭眼力,真假各安天命”的行业惯例。近年来,在互联网技术的加持下,线上交易平台愈加丰富,古玩收藏不再局限于小众爱好者,而是进一步向公众开放,让更多人有机会接触古玩、了解古玩、购买古玩。

网络的虚拟性在一定程度上增加了交易风险,这对古玩交易习惯提出了新的挑战。宁波市奉化区人民法院审结的一起微信交易古钱币的买卖合同纠纷中,买方通过专业鉴定,得知所购古钱币为赝品,遂以存在重大误解为由要求撤销买卖合同。法院经审慎考量,以卖方不存在故意欺诈等行为,应当尊重交易习惯为由判决驳回买方诉讼请求,肯定了古玩行业古老而极具特色的交易习惯在互联网时代依然有效,让古玩交易打破空间、时间壁垒,助力国内艺术品市场加速成为世界主流。

古董是假货的这起真实案件。

王某通过微信向老刘发送一枚“咸丰重宝”钱币的照片,并称:“朋友放我这里卖的,真假吃不准。”看到照片中的钱币品相不错,老刘来了兴趣,回复道:“看着没问题,要多少钱?”询价后,老刘当场全额转账7500元,要求王某为其“留货”。一周后,王某又给老刘发去一枚“咸丰重宝”的照片,称是百姓家里传下来的。老刘凭借过往经验,看过后回复道:“钱币应该没问题,就是包浆是人为处理过的,东西是老东西!”说完便又转了4300元,将两枚铜钱“锁定”。

老刘收到两枚古钱币后,便将两枚钱币邮寄至鉴定机构。经鉴定,两枚古钱币均为新工艺赝品。得知鉴定结果的老刘要求王某退还全部货款。王某认为自己并未承诺古钱币保真,是老刘主动要求购买,应当承担判断失误的风险,故拒绝了老刘的退款要求。

协商未果,老刘以购买钱币时存在重大误解为由,将王某诉至法庭,要求撤销买卖合同并退还钱币购买款11800元。

### 古钱币交易 有特殊行业习惯

处理本案的第一个难点在于,如何认



法官对涉案钱币进行比对

定老刘拿去鉴定的钱币与从王某处购买的是同一枚。庭审中,承办法官要求老刘当庭出示古钱币,经王某反复核实后确认,该钱币确系其照片所示钱币。随后,王某向法庭出具多份微信聊天记录,证明自己确实是从朋友和某村村民处得到的货源,拍照后未经修改便将照片发给了老刘,而双方的聊天记录显示,王某未曾向老刘承诺过该古钱币为真。王某认为,老刘在不确定真假的情况下自愿向其转账,属于双方自愿的买卖行为,现在该古钱币已经交易完毕,基于古董行业的特殊性,不存在重大误解的情况。

以一般交易习惯论,若行为人因对标的物的品种、质量等的错误认识,使行为的后果与自己的意思相悖,并造成较大损失的,可以认定为重大误解。根据《中华人民共和国民法典》第一百四十七条,基于重大误解实施的民事法律行为,行为人有权请求人民法院或者仲裁机构予以撤销。但承办人对古玩交易深入了解后发现,不同于日常生活品交易,古玩交易对象是不确定性程度较高的特殊物品,不能按照一般交易习惯予以理解。由于古玩本身的不确定性,交易双方凭借自身的鉴赏能力完成识别,对同一物品不同的人会产生不同的评

价结果,其艺术价值、收藏价值亦是因人而异。

奉化区法院审理认为,古钱币不同于一般商品,交易有其特殊性。在交易古玩时,买受人凭个人知识储备、鉴赏能力、购买经验和个人智慧判断真伪。出卖人对物品的优劣真假不作保证,如存在保真承诺,需要买卖双方进行明确约定。

本案属于网络购物,王某并未在微信聊天记录中向老刘作出案涉两枚古钱币为真品的意思表示,老刘也未提供其他证据证明王某作出过保真承诺。老刘作为古玩的收藏爱好者,在购买货物时应应对隐含的风险进行充分的评估,不存在重大误解情形。

据此,奉化区法院判决:驳回原告老刘的诉讼请求。

老刘因不服奉化区法院生效判决申请再审。再审法院审查认为:申请人未提供证据证明存在欺诈、胁迫、虚假陈述、利用优势地位误导等情况,交易后标的物经鉴定属赝品,可适用古玩行规调整。法院对再审申请人认为原审事实认定错误、适用法律错误的主张不予支持,故裁定驳回再审申请。

## 二婚丈夫留下遗嘱,唯一房产留给亲生女儿 这个故事的结局,法理情都在里面了

殷欣欣

宁波史阿姨的丈夫老王刚去世不久,她便收到了来自法院的一纸传票,她被继女小王起诉到了法院。这时她才知道,丈夫生前留下遗嘱,把唯一的房产以及名下所有财产都给了他的亲生女儿小王,而对现任妻子竟然只字未提。

“半路夫妻,相伴20年,竟然是一场空,到头来连住的地方都没有!”史阿姨说不出的难过。当遗嘱完全剥夺了一方法定继承人的继承权,甚至没有基本的生活保障,这样的遗嘱能生效吗?日前,这起案子有了结果。

### 丈夫去世, 遗产全部留给了亲生女儿

史阿姨今年68岁,和丈夫老王都是二婚,两人重新组建家庭已有20年。老王与前妻只有一个女儿,归前妻抚养。

老王再婚前名下仅有一套六七十平方米的拆迁安置房。离婚时,他声称会将房子留给女儿,但是,担心前妻觊觎,他并没有将房产过户给女儿。再婚后,老王和史阿姨就住在这套房子里。为了避免前妻打

这套房子的主意,老王直接将其过户给了现任妻子,由史阿姨代持房产。

二婚家庭日子难免磕磕绊绊,特别双方各有自己的孩子。

日子悄然过去,随着年岁渐长,老王身体出了状况。去年老王病重,妻子以及女儿等各方轮流在医院看护。但最终老王还是没有坚持过来,在医院去世。

没想到,丈夫刚去世,史阿姨还没有缓过来,继女小王就凭借一份遗嘱直接起诉要求继承父亲的遗产。接着,包括史阿姨在住的这套房产以及老王名下的所有财产都被小王申请保全了。

小王出示的遗嘱是老王去世前几天留下的,除了签名部分,其他内容为打印的。遗嘱中称,房产由女儿继承,其名下的银行存款、养老金、抚恤金等财产全部归女儿所有。遗嘱中还有两位亲属见证人签字。

### 继母很真诚, 继女作出很大让步

史阿姨尽管心寒、委屈,但还是认可房子是丈夫婚前财产,过户到她名下只是代为持有,她对小王的做法也表示理解,“毕

竟房子在我的名下,她有些不放心,万一我把房子卖了,她就继承不到了。”同时,她也提出自己的难处,这套房产是老王的唯一房产,她在这套房子里住了20年,早已经习惯了周围的环境,和邻居也处出了感情。现在自己年事已高,希望继女保留她的居住权。另外,丈夫名下的存款因为治病开销大,所剩无几。丈夫丧事是她办的,所以抚恤金等应归她所有。

调解前承办法官及人民调解员多次前往老王居住的村社了解家庭情况和纠纷起因。在案件调解过程中,承办法官融合情、理、法进行耐心调解,双方当事人最终就继承权、居住权等问题达成一致意见,涉案房产估价60万元,由继母史阿姨继承,史阿姨一次性给继女小王40万元。老王名下的银行存款、养老金、抚恤金等财产全部归史阿姨所有,双方当场签订调解协议。

这个案子最终能这样调解,关键在于继母很真诚,继女作出了很大让步。

如果继母不承认名下的这套房子是代持,那房产在她的名下,从法律上可以视为丈夫对她的赠与。继女则面临无法继承的风险。另外,继母住习惯了这套房子,继女也不会去住这套老破小,于是把房子给继

母,由继母按照约房价的三分之二补偿给继女。继母在自己亲生子女的支持下,一次性支付了继女40万元。

还有一点,那就是双方当事人都留有余地,不想把事情做绝,毕竟即便是再组家庭,史阿姨和老王也在一起生活了20年,史阿姨和小王也做了这么多年的亲人。

### 遗嘱应为无生活来源的 继承人保留必要份额

承办法官及人民调解员分析说,本案调解不仅从法律的尺度衡量,还充分考量到伦理的限度和情理的温度。

依据民法典规定,遗嘱应当为缺乏劳动能力又没有生活来源的继承人保留必要的遗产份额。虽然被继承人立下遗嘱将遗产都留给女儿,但考虑到其配偶作为法定继承人年事已高,缺乏劳动能力,又没有收入来源,应当为其保留必要的份额。同时,“百善孝为先,孝为德之本”,长辈慈爱,晚辈孝顺,这是中华民族源远流长的传统美德。在充分考虑当事人的房屋权属来源、居住使用状况以及当事人之间的特定身份关系等因素后,作出合情、合法、合理的调解方案。