

“想都不敢想”的案子最后一名嫌疑人落网

25年前,他和同伙在供销社门口连货带车干了一票大的



抓获嫌疑人

本报首席记者 陈佳妮 通讯员 周晨卉

“想都不敢想,偷东西敢偷到供销社门口!”25年前的笔录里,一名当事人的这句话侧面说明了这起案件在当时有多轰动。一辆停在供销社门口的东风大货车,装有上游牌香烟烟标(烟标是香烟制品的商标,也被俗称为烟盒)437箱,一夜之间,连车带货不翼而飞。

案发后几个月,嵊州警方成功抓获4名嫌疑人,但还有一名嫌疑人却一直挂在“在逃人员”名单上。近日,随着嵊州警方在云南成功抓获潜逃25年的盗窃犯罪嫌疑人邵某某,这起案子终于全面告破。



审讯现场

车不见了

1999年,嵊州人赖先生的生意做得小有起色。他贷款6万元后,在城里买了一套130平方米的房子,生活越过越有奔头。

这年1月24日,赖先生开着大货车,从深圳拉回来一车上游牌香烟烟标,以及若干丝绸。他在义乌稍作停留,将丝绸卸货后,便载着烟标回到嵊州,将车停在嵊州市供销食品厂门口,计划第二天一早将货物送到宁波卷烟厂。

也就是在这一晚,赖先生一家的“命运”,就此扭转。

“惯犯”邵某某等5人,一路偷盗至嵊州市城关镇,就在寻找“猎物”的过程中,他们发现有一辆满载货物的大货车停在了食品厂门口,便盯上了这块“肥肉”。

24日当晚,邵某某5人采用套索、搭电门开关线发动等手段,成功发动大货车,连夜将汽车开到台州三门,卸下烟标藏匿于该村邵某某的表兄家里。当时,邵某某的表兄并不在家。

随即,这5人将车一路开往广州,准备用这辆货车,再去厂里骗一些货“赚钱”。

另一边,25日一大早,当赖先生来到食品厂门口时,傻了眼——车去哪了?他赶紧报案,嵊州警方快速出动。但碍于当时刑事技术手段,案件陷入僵局。大家都没想到,竟然有人疯狂到敢在嵊州市供销食品厂门口,明目张胆地偷走一辆车!



前往云南抓捕

表兄报警

就在嵊州警方紧锣密鼓地追查时,一条线索从台州传来。

邵某某表兄回家后,发现家里多了这么多烟标,心下十分不安,让邵某某赶紧把货拉走。当时,已人在广州的邵某某,根本来不及回来处理。“你不回来,我就报警了!”表兄最后做了正确的决定。

邵某某的表兄报警后,这批价值人民币574065.84元的烟标由公安机关发还给了被害单位。但是,即便当时货物被找回来,赖先生也已遭受了损失,“货被偷后,我不仅卖了刚买的房子,还赔进去20多万元,在当时都能买3套城关镇上的套房了……”

彼时,在广东的5人生怕被警方查到,便将车辆丢弃在一山坳,作鸟兽散。

在追捕嫌疑人过程中,警方成功抓获

其中4名嫌疑人,只剩下邵某某不知所终,仿佛人间蒸发了一般。

受当时技术条件等客观因素制约,追逃工作举步维艰。

25年来,作案人一日不归,嵊州警方的追逃脚步一日不歇。

“这些年来,这起案子的专案人员换了一批又一批,疑似线索也出现了一波又一波,总是以失望结尾,但我们从未放松警惕,绝对不能让任何一个作案人逍遥法外,不管花多长时间和精力,我们必须要让他的归案!”

妻离子散

今年春节前夕,嵊州警方在相关警种协助和现代化技术手段支撑下,于云南省内获取到了疑似嫌疑人邵某某的相关信息。

嵊州警方迅速出动,前往云南。但邵

某某已经出逃25年,相貌和之前有较大差距,民警在当地迟迟找不到信息后,随即决定扩大搜索范围。在云南警方的配合下,民警通过走访调查,发现邵某某疑似出现在芒市。办案民警连夜赶往芒市,在一家农村宾馆找到了正准备休息的邵某某。

“我很后悔干了这件事,逃出来25年,和家里断了联系25年,妻子和我离婚了,孩子再也没见过,一路东躲西藏时常被噩梦惊醒,现在被抓也是一种解脱……”被抓时,邵某某表现得十分平静,好像这一刻早已在他脑海中反复演练了好几回。

据邵某某交代,案发后,他马上逃往外省,想着能跑多远就跑多远,自此开启了一段“亡命天涯”的旅途。途中,他听说自己的同伙一个个落网,被判无期徒刑,这更加剧了他对于落网的恐惧心理,便疯狂辗转于边境各地,甚至还潜逃到境外。

随着年龄增长,邵某某的身体已经支撑不了这场看似永无休止的逃亡之旅,他最终选择在云南落脚。为了达到长期隐藏的目的,邵某某还做了假身份证,四处打零工,不敢去闹市区,也不敢出入娱乐场所,过着偷偷摸摸、暗无天日的生活。这么多年过去了,他以为公安机关早已放弃追捕,没想到……

经审讯,犯罪嫌疑人邵某某对当年盗窃一案的犯罪事实供认不讳,涉案价值60余万元。目前,公安机关已对其采取刑事拘留措施。

自助餐盘有油污,顾客要求餐费十倍赔偿能否得到法院支持?

《人民法院报》高靖凯

顾客王某因自助餐盘上有油污而拒绝用餐,并向餐厅提出十倍赔偿,能否得到法院支持?近日,北京市海淀区人民法院审理了该案,判决驳回王某的全部诉请。

王某在美味公司经营的自助烤肉餐厅就餐,核销用餐券后,其在自取餐具时发现餐盘不洁,因此未就餐。经沟通,美味公司认可餐具不洁,遂将餐费退还。王某认为美味公司应给付十倍赔偿,遂诉至法院。

美味公司辩称,王某确曾在餐厅核销餐券,但并未就餐。当时王某只反映一个餐盘不干净,且拒绝就餐,并非所有餐盘均有油污。当日就餐人员很多,只有王某一人反映餐盘有问题。餐厅的餐盘是高温消毒后提供给消费者的,因材质特点,手指按压后会有手印,且无法排除系其他就餐者拿取后再放回而出现的痕迹。故不同意王某全部诉讼请求。

法院经审理查明,王某购买美味公司自助烤肉餐厅238元套餐,并已由美味公

司核销餐券。王某因发现餐盘上有油污未实际用餐,美味公司已退还其餐费238元。

庭审中,王某主张其发现第一个餐盘有油污后让服务员进行更换,而更换后的餐盘仍有油污。就餐盘污染情况,王某提交照片为证,显示餐具不洁的事实。美味公司认可照片中餐盘系公司提供,但不认可是事发时王某取用的餐盘。王某未就请求更换餐盘的情况提交证据。王某、美味公司均认可因餐盘不洁,市场监督管理局曾就此次事件对美味公司作出警告。

法院审理后认为,生产不符合食品安全标准的食品或者经营明知是不符合食品安全标准的食品,消费者除要求赔偿损失外,还可以向生产者或者经营者要求支付价款十倍或者损失三倍的赔偿金;增加赔偿的金额不足1000元的,为1000元。但是,食品的标签、说明书存在不影响食品安全且不会对消费者造成误导的瑕疵的除外。

本案中,美味公司作为餐饮服务提供者,应当为消费者提供符合食品安全标准

的食品,而盛装食品的餐盘直接影响所盛食品的卫生状况,亦当保持清洁。然而,由于美味公司系经营自助餐,餐盘放置于公共区域由消费者自由取用,且在盛装食品前消费者可在众多餐盘中进行挑选,现王某提交的证据仅可显示两个餐盘有局部污损,但其发现污损后并未实际使用餐盘取用食物,未实际发生使用问题餐盘盛装食品、致使食品不符合安全标准的问题,故王某在美味公司退还餐费后请求十倍赔偿缺乏事实及法律依据,法院无法予以支持。法院遂判决驳回了王某的诉讼请求。

以案说法:

关于食品安全惩罚性赔偿问题,应明确以下几点:首先,须明确责任主体,即应是食品生产者或者食品经营者;其次,食品经营者承担惩罚性赔偿的前提,是经营者明知是不符合食品安全标准的食品而进行销售,主观上应属故意,即明知食品不符合食品安全标准可能导致消费者人

身、财产损失而希望或者放任该行为引起损害结果;再次,需有相关证据对基本案件事实予以证明,即需提供证据证明不符合食品安全的事实、该损害结果与生产、销售不符合食品安全标准产品存在因果关系等情况。

本案中,为何美味公司不承担惩罚性赔偿?首先,美味公司作为餐饮服务提供者,应属食品经营者,其只有明知是不符合食品安全标准的食品仍向消费者提供时,方能适用食品安全法规定的惩罚性赔偿。但本案中,美味公司提供的餐饮形式为自助餐,消费者有自主选择餐具、选择食品的权利,美味公司具有确保提供餐饮食品符合食品安全标准、提供清洁餐具等义务,双方形成的餐饮服务法律关系因消费者未消费、美味公司已经退还全额餐费而终止,消费者发生的餐费损失已获得赔偿。消费者未能提供初步证据,证明美味公司明知不符合食品安全标准的食品而进行销售并造成损害,故其主张十倍赔偿的诉讼请求不能获得支持。