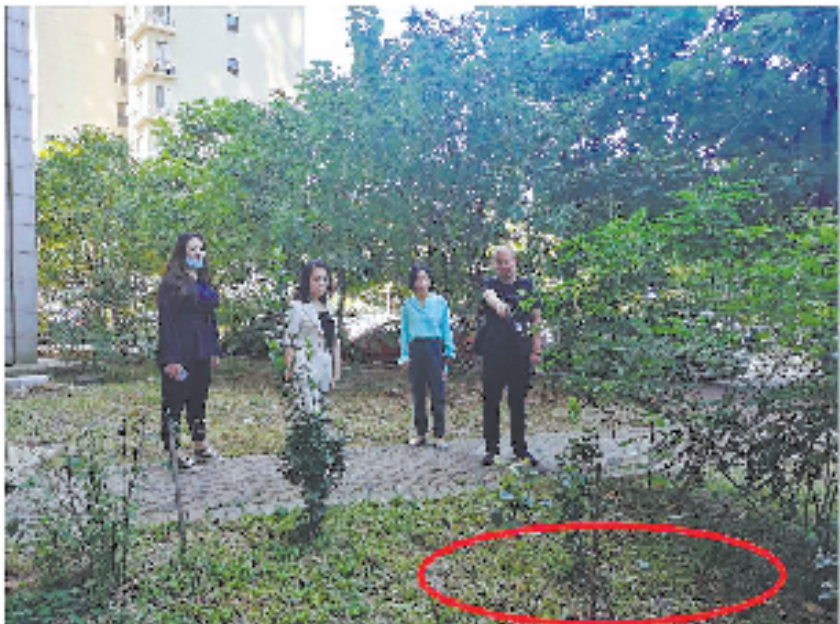


# 最高检因何能成功抗诉这宗八年谜案?

新华社 刘硕

一起元宵节发生的故意杀人案，凶手曾被从死缓改判无罪；检察官重返案发现场，复核关键证据，凶手最终受到法律制裁。

作为多年来最高检第一个无罪抗有罪的申诉案件，辛龙故意杀人案的办案过程是怎样的？办案检察官带我们揭开迷雾。



办案人员在案发现场查看被害人坠落地点(最高检供图)

## 疑点重重的无罪判决

2015年3月5日晚,张某艳和男友辛龙在大连自己家共度元宵节。然而,3月6日清晨6时20分许,张某艳被发现横尸自己家楼下。

最高人民检察院第二检察厅主办检察官、二级高级检察官郭竹梅介绍,当时的在案证据可以证实,元宵节当晚,辛龙一直在案发现场,具有重大作案嫌疑。但是,辛龙拒不承认致死被害人。

案件一波三折。法院一审认定辛龙杀人,判了死缓。然而辛龙上诉后,发回重审,重审被改判无罪。改判无罪的理由是什么?

“原判认为本案被害人死亡时间无法确定;被告人离开到被害人尸体被发现期间约2小时的时间段是空白的;被害人住处遗留多枚嫌疑足迹未作比对等”“认为证据未达确实、充分的程度,无法排除第三人作案的合理怀疑。”郭竹梅说。

被害人的家属一直不服无罪判决,在2020年初申诉到最高检。

郭竹梅接手该案后,对在案证据进行了重新审查,认为无罪判决理由不成立。

“辛龙具有作案动机。辛龙与被害人存在感情纠纷,矛盾激化严重。并且,案发现场符合熟人作案特征,辛龙有作案时间作案条件。”

郭竹梅介绍,辛龙虽不承认致死被害人,但其供认案发当晚为制止被害人喊叫曾捂压被害人口鼻,这与尸检结果被害人系受外力作用机械性窒息死亡吻合。现场提取的生物检材,只检测到辛龙、张某艳的DNA,没有第三人的。

此外,张某艳家楼下邻居证实,当晚一男一女在楼上厮打、争吵到凌晨3点左右才安静了。辛龙手机基站定位显示,当时其尚未离开案发小区。

综合全案证据分析,郭竹梅认为,可以形成辛龙实施这起故意杀人案的内心确信。

## 重返案发现场

虽然有了基本判断和内心确信,但必须要补强证据,排除原无罪判决认为的案件疑点,才能促成改判。

2021年9月,郭竹梅决定带领办案人员重返案发现场,重新取证,委托鉴定,并与案件原检察人员、侦查人员座谈交流,深入了解有关情况。

郭竹梅和办案人员抵达案发现场时,距离案发已经过去六年,案发现场被害人的家一直处于封存状态。

“被害人家属生活困难,却一直没有到大连处置这套被害人的房子,他们不服无罪判决,一直要讨个

公道。”办案人员介绍。

被害人家房门打开后,厚厚的尘土,不变的陈设,风干的饭菜,像是在诉说尘封的记忆……此前案件侦办结束后,案发现场没有再被动过,给复勘取证带来有利条件。办案人员委托公安部对嫌疑足迹重新进行会检,最后专家一致倾向认定现场嫌疑鞋印为辛龙所留。

重新勘查案发现场、取证的同时,郭竹梅和同事们把调查重点也放在了辛龙身上。办案人员通过缜密办案,取得了对定罪极为关键的细节证据。

经过补强证据,可以认定,被害人死亡时间为凌晨三点到四点,被害人死亡时辛龙尚未离开,现场嫌疑足迹是辛龙留下,能够排除第三人作案的合理怀疑。“可以认定,辛龙案发当晚捂压被害人口鼻致其死亡,后抛尸楼下,伪造张某艳系自杀的假象。”

## 真凶终被绳之以法

2022年年初,该案经最高人民检察院检委会审议,决定向最高人民法院抗诉。最高人民法院指令大连市中级人民法院再审。

2022年12月27日,大连市中级人民法院撤销原无罪判决,以故意杀人罪判处辛龙死缓,剥夺政治权利终身。辛龙不服,提出上诉。

2023年3月16日,辽宁省高级人民法院二审裁定,驳回上诉、维持原判。

案发八年后,真凶终于被绳之以法。

2023年5月8日,最高检12309检察服务中心,被害人张某艳家属送来锦旗,衷心感谢辛龙案全体办案人员。

被害人家属曾给最高检办案人员打来电话,说自己家孩子是元宵节被害的,七年后的元宵节,最高检通知他们最高检抗诉了,一家人激动得很多天睡不着觉。

“打个比方,从有罪到无罪是拆房子,从无罪到有罪是搭房子。”郭竹梅说,对一个案件来说,搭房子的质料就是证据。这个案件是“零口供”杀人案,需要通过间接证据形成证据链定案,最难的就是要对此前已进行充分侦查的旧案补到新证,这几乎是“不可能的任务”。

“检察官的基本职责就是查明真相、追诉犯罪、法律监督,为了对得起这个职责,必须不懈努力。”历时三年,郭竹梅和同事们变不可能为可能,促成本案改判。

司法是社会公平正义的最后一道防线。高质效办好每一个案件,守护好这神圣的最后一道防线,正是最高检成功抗诉这起故意杀人案的深远意义所在。

## 亡父遗嘱成关键证据 两女争遗产尘埃落定

《常州晚报》舒翼 郭龙龙 陈雯燕

父亲去世后,一对亲姐妹为了争遗产闹上了法院。姐姐说有父母的离婚协议,要求平分遗产,妹妹说有父亲的遗嘱,遗产就是给自己的。

江苏金坛法院经过综合审查双方的证据,认可该遗嘱为遗嘱人去世前的真实意思表示,合法有效,支持了妹妹的主张。记者近日从常州市中院了解到,姐姐上诉后,市中院二审驳回上诉,维持原判。

朱某与徐某婚后生育了朱某姐与朱某妹两个女儿。2017年朱某与徐某离婚。离婚协议中约定,朱某名下坐落于金坛区薛埠镇某村委的大房屋4间及副房4间、承包地数亩,还有存款等一切财产,在朱某去世后,由两个女儿平分。

朱某去世后,所有遗产都在朱某妹手里,朱某姐索要不得,于是去年4月将妹妹告上法院,要求法院依照离婚协议的约定,判决朱某遗产由自己和妹妹平分。

庭审中,朱某妹辩称,朱某在去世前已经订立书面遗嘱,载明在其身故后,所有遗产都归自己所有,因此她认为姐姐的要求不成立。

经法院查明,2022年12月28日,徐某出具房产情况声明一份,明确表示对于离婚协议中约定的,登记在朱某名下的所有房屋的全部产权都归朱某享有,徐某放弃一切权利。徐某在声明人处签字并按手印,作为代书人的律师刘某和另外三名见证人,分别在声明上签字并按手印。

就在同日,朱某立下一份遗嘱,载明因自己长期卧病在床,握笔困难但神智清醒,特委托律师刘某代书遗嘱,确认自己身故后,名下所有的房产、银行存款等一切财产及财产性权益,均归朱某妹继承,其他任何人不得以任何理由干涉。律师刘某代朱某签名,朱某在签名处按手印。律师刘某和三名见证人分别签名并按手印。上述立嘱人、代书人、见证人均在签名后注明了年、月、日。

2022年12月31日,朱某去世。

金坛法院经审理后认为,虽然徐某与朱某在离婚协议中约定,房屋归朱某所有,去世后由姐妹俩平分,但由于徐某又出具声明,放弃对案涉房产的一切权利,系本人真实意思表示,故合法有效。因此朱某有权独自处分案涉房产。

依据《民法典》第一千一百三十五条,代书遗嘱应当有两个以上见证人在场见证,由其中一人代书,并由遗嘱人、代书人和其他见证人签名,注明年、月、日。朱某所立代书遗嘱格式正确,且有录音录像证明。朱某姐没有证据证明朱某在立上述遗嘱时,属于无民事行为能力人或限制行为能力人,因此该代书遗嘱有效。

最终法院驳回朱某姐的全部诉讼请求。朱某姐不服,上诉至市中院。

市中院审理后认为,朱某立的代书遗嘱合法有效并无不当。朱某姐没有证据证明代书人、见证人存在不能作为遗嘱见证人的法定情形,也没有证据证明朱某立遗嘱时不具备相应的民事行为能力,遗嘱不是朱某的真实意思表示。故一审法院认定朱某所立遗嘱合法有效并无不当,法院予以确认。因此朱某姐的上诉理由不能成立,判决驳回上诉,维持原判。



案发现场(最高检供图)



案发现场(最高检供图)

