

## 对失信药企不能挂榜了事

练洪洋

近日,国家医保局医药价格和招标采购指导中心发布截至2023年12月31日各省份评级为“特别严重”和“严重”失信的26家医药企业情况,其中22家医药企业评级为“严重”,4家医药企业评级为“特别严重”。

医药企业失信行为有哪些?按照官方说法,医药商业贿赂、涉税违法、实施垄断行为、不正当价格行为、扰乱集中采购秩序、恶意违反合同约定等均被视为失信行为。医药企业失信行为,不仅是钱的事情,还可能是命的问题。先说“钱”,一些医药企业“带金销售”(此乃药企失信“重灾区”,榜首数家企业均有此类纪录),既扰乱了医药市场秩序、助长了医疗腐败,又增加了医保和患者经济负担,十足的“搅屎棍”;再说“命”,有的医药企业集采中标之后,见某款药品无利可图,便以“原材料短缺”“产能跟不上”等为由人为减产,导致医保目录药物供应不足,相当要命。

药企失信,殃及百姓,不容小觑。国家医保局定期“挂榜点名”,以此倒逼企业合规、诚信经营,善治意图相当明显。好政策要有好执行,方能让效果贴近预期,具体到信用评价制度,医药企业要“听话”,制度才有震慑力,否则也是白忙活。自《医药价格和招采信用评价的操作规范(2020版)》(以下简称“操作规范”)发布之后,国家医保局连续数年发布了几期失信医药企业名单,可谓不留情面。令人叹息的是,比对几份名单,有些企业竟然是“失信常客”!“军书十二卷,卷卷有爷名”,“大爷”居然脸不红、心不跳,这“心理素质”真是没的说。

其实,国家医保局在信用评价制度设计时给失信企业留足了“逃生通道”,企业可以采取终止相关失信行为、主动剔除产品价格虚高空间、主动退回不合理价款等方式来进行信用修复。说明,那些企业根本不听劝。今年这份榜单,居然有3家医药企业上期和本期评级均属“特别严重”,再次惊到人,是何原因?整改不到位,还是根本不想动?原因不重要,重要的是结果,要是上榜企业把信用评价当作耳边风,相关制度一直在打滑、空转,善治就无从谈起。因此,对失信药企不能挂榜了事,要打出组合拳、使出撒手锏,给他们一点颜色看看。

“狗头铡”是有的,而且还算“锋利”——对于失信等级评定为“特别严重”的医药企业,“操作规范”提出“应限制或中止该企业全部药品和医用耗材挂网、投标或配送资格”,堪称一票否决——关键在于有没有重重落下。一些害群之马我行我素,在市场横冲直撞,长此以往必然带坏整个“马群”,以至局面不可收拾。对此,该下重手时要依法依规下重手,不可心慈手软,养痈遗患。

# 治理“高彩礼”不能与子女入学挂钩

段官敬

近日,江西崇义县推出的“零彩礼”“低彩礼”婚俗改革规定引发大范围热议。规定称,为进一步深化婚嫁领域移风易俗工作,崇义县推出多项礼遇政策,奖励彩礼不超过3.9万元的新婚家庭。按照规定,当地符合条件的低彩礼夫妻家庭子女可优先入学,享受景区旅游优惠,免费乘坐公交车等。

高价彩礼给许多家庭带来了不小经济负担,不少地方在推进婚俗改革时经常有“心有余、力不足”之感,一个很重要的原因就在于办法不多。这其实不难理解,毕竟诸如“婚嫁”“彩礼”等,都属公民私事,公权力和公共规范很难直接介入此类“私域”。在以往婚俗改革的实践中,有些

地方发红头文件强制给“彩礼”限价,但实际效果并不明显。此次江西崇义县在公共资源上给予优惠,以此激励基层群众向“高彩礼”说“不”,这些做法的初衷显然是值得肯定的。

可问题的核心在于,反对和打击“高彩礼”等不良风气,用子女可优先入学等条件做交换并不合适。在任何地方,优质学校的学位都是稀缺资源。为了维护公平,在义务教育阶段,各地基本都会采取“按户籍划分学区就近入学”的规则,而“低彩礼夫妻家庭子女可优先入学”显然改变了原本的规则体系,触碰到了教育公平性的社会敏感点。如此“奖励”是否会出现“彩礼造假”,是否会引发新的不公平、不公正问题,都是需要思考的问题。

在公共资源上给予优惠,以此激励基层

群众向“高彩礼”说“不”,还是通过处罚手段抵制“高彩礼”行为?在有关移风易俗工作的建议中,是运用惩罚性条款还是推行激励性举措的讨论一直存在。这也说明:移风易俗并非一蹴而就的工作,需要久久为功、循序渐进、因时制宜、因势利导,既要把握法治与道德的平衡点,凝聚广泛共识,又要坚持公平与正义,不能丢了依法而行的基本前提。

推进精神文明建设,提高基层社会治理能力,还要在科学化、精细化、严密性上通盘考量。婚俗改革是一项复杂的系统工程,地方推进移风易俗的责任感与使命感值得鼓励与称赞,但还应以宣传倡导为主,适当激励为辅,用循序渐进、春风化雨的方式改变民众的认知与理念,让人们自发与“高彩礼”告别。

## 整治提升新成效

近年来,我国农村人居环境持续改善,2023年全国农村卫生厕所普及率超过73%,农村生活污水治理(管控)率达到40%以上,生活垃圾得到收运处理的行政村比例保持在90%以上。

新华社 徐骏 作



## 拿什么拯救“词穷”的年轻人

维辰

“求助,该怎样描述这张图片的景色”“如何委婉地夸赞一个人”“表达惊叹的词句有哪些”……如今,类似的“求助帖”在网络平台并不少见。在这些“求助帖”背后,不少年轻人正在因词不达意、语言匮乏而感到困扰。

日前,媒体对1333名青年进行的一项调查显示,超半数受访青年感觉近几年自己的语言文字表达能力下降。对于“词穷”产生的原因,阅读量少、表达能力弱化排在首位,获选率为54.0%;之后是过度依赖网络语言和表情包,缺乏创造力(53.0%);碎片化浏览信息,难以形成系统思维(52.1%);还包括线下面对面沟通交流变少、“短平快”表达方式盛行、快节奏生活让人难以沉下心思考、不想表达。

年轻人“词穷”吗?“5G冲浪都跟不上年轻人造梗的速度”,如今年轻人掌握的网络词汇量可不少!看看让受访青年感到“词穷”的具体情形:汇报工作发言时“脑子里有许多零碎的关键词,但连不成完整的句子”,

想写点有“文化”的文字却“不知道从哪儿写起”,走亲访友不知该说什么等——当言说对象不是与自己高度同频的“冲浪达人”,或当部分场合需要严肃、成体系、连贯性的表达,依靠流行语、表情包浅白直接输出的表达方式不再适用,方显“词穷”。到什么山上唱什么歌,在什么场合说什么话,年轻人所会的“歌”不多,走出了网络社交的小圈子,表达方式与场景不搭,这是“词穷”背后的深层次问题。

“词穷”原因大多指向上述模板化、碎片化、“短平快”的东西,有一定道理。传播学者麦克卢汉把媒介视为人的感觉和感官的扩展或延伸,表达工具、媒介形式会影响使用者的表达方式甚至思维方式,“用进废退”。同时也要看到,这些东西不是原罪。语言表达的内涵与外延成反比,词义越是模糊,使用范围越大。“万物皆可使用”的流行语、表情包固然损失了语言的精准性,却胜在和不同场景适配度高。孰优孰劣,恐怕不能一概而论。而碎片化阅读可以是被动的“投喂”,也可以是主动的学习。再说如今短视频所受的指责更多集中在内容导向方面,

这并非不可改善。导致年轻人表达方式、话语体系单一的,不是“梗”、表情包、短视频本身,而是对他们的过度使用。“偏食”,让人“营养不良”。

无论是豆瓣“文字失语者互助联盟”小组中,数十万组员通过语言文字表达练习找回表达能力,还是“反连接”“数字排毒”等矫正行为受关注度越来越高,使用者对网络内容及工具的认知、对不良欲望的克制,是克服“词穷”的关键。如“嗑瓜子效应”揭示了即时反馈带给人的愉悦,避免短视频这盘“瓜子”让人上头,得学会延迟满足。

在一种流行的、模糊的、“短平快”的表达方式之外,需要补充严肃的、精准的、“长深厚”等多种方式表达,以此应对多元场合。语言文字的境界可以达到“故其叙情怨,则郁伊而易感;述离居,则怆快而难怀;论山水,则循声而得貌;言节候,则披文而见时”,当然,这需要细微的洞察力、丰富的词句储备、必要的思维和表达训练。事实上,很多词不达意的年轻人都清楚该如何缓解“词穷”,重要的是行动起来并且持之以恒。