

# 两司机发生纠纷 大吵4分钟一人猝死

## 死者家人将对方告上法院 索赔53万余元

《上海法治报》陈颖婷

大巴司机李师傅与“狭路相逢”的轿车司机吴先生发生了纠纷，在争吵了4分钟无果后，两人决定各自返回车内取手机报警，可是李师傅还未拿起手机，人就瘫软在大巴车旁，最终离开了人世……为此，李师傅的家人将与其争执的吴先生告上了法院，要求他为李师傅的死承担相应的责任。日前，上海浦东新区人民法院对此案作出了一审判决。

### 大巴司机与人吵架后引发心源性猝死

李师傅是一家公司开班车的大巴司机。2021年4月1日，李师傅在驾驶班车的过程中，他的车与另一辆调头轿车险险擦身而过。“这时李师傅就大骂了一句，怎么开车的。”据大巴车上的乘客林先生回忆，轿车司机吴先生也不甘示弱，两人开始大吵起来。吴先生随后下车，继续与李师傅争吵。李师傅见状也立即下车，直接冲到马路上和吴先生推搡起来。

车上的乘客都下去劝架，但两人一直撕扯在一起。眼看争执无果，吴先生决定报警让交警来定是非。“你报警，我也报警。”李师傅嚷嚷着也回到了自己的车旁，可是他刚开了驾驶座车窗准备伸手拿手机时，突然一下就倒在地上了，人事不知。救护车到达现场后宣布李师傅当场死亡，主要死亡原因为心源性猝死。

李师傅的家人认为，吴先生的行为在



客观上给李师傅造成精神、心理刺激，其行为与李师傅的最终死亡有一定因果关系，其对李师傅的死亡负有一定责任。为此，他的家人将吴先生告上了法院，索赔丧葬费、死亡赔偿金、精神抚慰金53万余元。

### 被告：死者主动引发冲突，应自负责任

对于李师傅家人的说法，被告吴先生并不认可。他表示，首先，事件的起因是死者李师傅交通违法在先，且由他挑起争吵、冲撞推搡自己在先，自己被动防御在后。吴先生认为他不能预见李师傅患有疾病，甚至会因病致死。

其次，李师傅去世后并未经司法鉴定，仅有其医学证明书推断死因为“心源性猝死”，由于其家属拒绝尸检，无从得知李师傅的真实死亡原因。故李师傅情绪对其死

亡后果的参与程度影响因素不明，李师傅死亡后果与他没有法律上的因果关系。

最后，李师傅作为一名成年人，在明知患有冠心病和高血压的情形下，不能控制自己的情绪和行为，主动引发冲突，应对事件的发生负有全部责任。李师傅一方不能证明吴先生存在过错，也未提供证据证明吴先生的行为与死亡结果之间是否具有因果关系以及承担的责任限度，吴先生不应承担侵权责任。

### 法院审理： 死亡与争吵打斗有因果关系

法院审理后指出，虽因李师傅的儿子拒绝尸体解剖，造成公安机关未对李师傅的确切死因出具鉴定报告。但李师傅家人也提交了《居民死亡医学证明书》，该证明书认定李师傅的主要死亡原因为心源性猝死。

在目前已无解剖李师傅遗体明确死亡原因可能性的情况下，综合考虑李师傅患有冠状动脉粥样硬化性心脏病、高血压等疾病以及事发现场的情形，依据《居民死亡医学证明书》可以推定李师傅的死亡原因为心源性猝死。

根据本案查明事实，从双方发生冲突到李师傅倒地，整个争吵、推搡、打斗行为的时间只持续不到4分钟。根据生活常识，争吵、打斗行为会导致当事人情绪激动、心跳加速、血压升高，而李师傅患有高血压、心脏病等疾病，故李师傅与吴先生之间的争吵、打斗极可能会诱发李师傅潜在的心脑血管疾病，导致心脏病急性发作，进而造成李师傅心源性猝死。因此，法院认为，李师傅死亡的损害后果和吴先生与其争吵、打斗具有一定的因果关系。

事发当日，在吴先生驾驶轿车与死者李师傅发生行车纠纷后，两车相距还有一段距离，并未发生交通事故。在大巴车已经刹车，轿车已经完成掉头的情况下，以当时的路面状况轿车完全可以继续向前行驶。但吴先生并未合理地处理行车纠纷，在并无必要的情况下在路口处停车，并与李师傅发生争吵，进而将简单的行车纠纷发展成双方争吵。且在双方仅争吵约10秒钟后，吴先生又主动下车挑衅，进而引发之后双方冲突升级。而死者李师傅在下车后，首先主动推搡吴先生，造成双方冲突从争吵升级为肢体冲突。此后双方均未合理地处理此次冲突，从相互推搡又演化为互揪衣领、衣物，且在旁人劝说后仍未及时停止打斗。

最终，法院综合考虑吴先生在整个冲突过程中的过错程度，李师傅自身疾病状况以及李师傅自身亦存在过错等因素，酌定吴先生对李师傅因心源性猝死所造成的损失承担20%的赔偿责任。

## 企业网店生意火爆，营收却越来越少 账户里的资金，究竟去哪儿了？

本报首席记者 许梅 通讯员 尚剑

网店里卖的货品在不断卖出，但收入的货款没有增加还变少了，甚至完全不见踪影。账户内的资金，到底去了哪里？近日，经杭州市上城区人民检察院提起公诉、区人民法院判决的一起盗窃案，揭开了这一网店资金消失的秘密。

### 账户内的资金少了

浙江某科技公司在亚马逊购物平台上开有店铺，主要经营家纺、家电等家居用品。大概一年多前，该公司发现，公司的亚马逊店铺无法正常登录，怀疑与店铺关联的资金账户可能被他人盗取，随即报警。

公安机关经侦查发现，该网店资金有多次大额转账记录，这些钱都通过某跨境支付数字平台，转入一个境外账户。经查，该账户为陈某某所有，其从浙江某科技公司亚马逊店铺账户内转走资金共约53976美金（根据汇率折算约人民币38万余元）。陈某某随后被抓获归案。

企业店铺的账户信息，是如何被盗的？陈某某交代，他是利用其之前倒卖亚马逊购物网站店铺账户时掌握的账户注册信息，破解了被害企业亚马逊店铺账户登录密码，随

后将店铺账户内的资金，转入自己控制的资金账户内，实现财产秘密转移。也就是说，陈某某通过技术手段窃取了这些企业店铺信息，企业店铺的收入也随即源源不断地流入了他的口袋。

### 被害企业不止一家

案件移送检察机关后，承办检察官逐一审核陈某某的资金账户明细清单，发现除公安机关移送的被害企业浙江某科技公司外，另一个亚马逊店铺账户也在同一时间段内，多次大额转账至陈某某的境外账户，且转账时间间隔特征和浙江某科技公司店铺账户转账的特征一致。这引起了检察官的警觉：该账户极有可能涉及另一家被害企业。

公安机关随即补充侦查。果然，另一家被害企业为苏州某婚纱礼服公司，该公司负责人早在2022年11月就发现自己公司的亚马逊店铺账户被盗，但因无法提供有效的证据材料，不符合立案条件，因此当时未能立案。

通过引导侦查夯实了证据链后，检察机关依法追加认定了犯罪嫌疑人陈某某盗窃该苏州公司店铺账户资金的犯罪事实及犯罪金额，共计30万余元。两家被害企业被盗资金共计60多万元。

为尽最大可能追赃挽损，承办检察官在依法办理案件的同时，多次联系犯罪嫌疑人的辩护律师和家属，做好释法说理工作，最终促成犯罪嫌疑人家属自愿退赔两家被害企业店铺被盗资金60余万元。通过案件办理，挽回两家被害企业其他经济损失70余万元，被害企业的损失得到有效弥补。

2023年10月23日，上城区检察院以被告人陈某某涉嫌盗窃罪向上城区法院提起公诉。近日，法院以犯盗窃罪判处被告人有期徒刑10年，剥夺政治权利1年，并处罚金人民币5万元。目前，案件已生效。

