

防治校园攀比不应流于形式

默达

近日，安徽淮北某小学向家长发放一份调查问卷，其中600元左右一双的“防攀比鞋”引起争议。学校方面称“家长可以如实填写意见”，当地教育主管部门也表示：“问卷在部分班级发放，并非要求购买，目前已停用该问卷。”

攀比是一种复杂的消费心理，往往伴随自卑、从众、焦虑等心理问题。它常常找上青春期的少年，正是因为他们尚未形成稳定、成体系的价值观念，需要教育者适度干预。若仍处于征求意见阶段，学校的做法倒也并非不能理解。但防治校园攀比绝不是发发问卷、买几双鞋就能解决的，家长的疑虑很能说明问题。

单从问卷的内容和结构来看，与社会调查遵循的原则相去甚远。比如，统一买鞋这件事有利有弊，需要从多个维

度展开分析，问卷却先让家长判断“支不支持”再谈原因，恐难以充分反映问题。再比如，“支持”部分将理由杂糅成一条——“既能够消除学生攀比（心理），树立正确的价值观，又有利于学生足部健康”，有过度引导的嫌疑，而“反对”部分涉及最为关键的费用、效果、配套措施却表述模糊，家长无法通过问卷表达具体需求。更不必说问卷中未注明单选多选，还有影响阅读的错别字，等等，看起来不专业且不真诚，倒像是走走过场。

而问卷中提到的600元一双的价格，则是家长们质疑的焦点。结合生活常识可知，这个价格可以买到市面上绝大多数知名品牌的新款运动鞋，集中采购理应更加便宜，中间是否存在“吃回扣”“假竞标”等灰色地带？家长无从知晓。最为关键的一点在于，600元的价格并非多数家庭可以承受的，许多人一辈子都没有穿过如此昂贵的鞋子。用

高价防攀比本就匪夷所思。但换位思考，若是勾选“价格过高”，并经由孩子之手交回，在本就有攀比心理的人看来，或许又落入了“自证陷阱”。

从强制穿校服，到禁戴名贵首饰，再到统一购买“防攀比鞋”，确实能看到各校的良苦用心。但深入思考，孩子们选择在鞋上攀比，只是因为原有的攀比方式被取缔了。若仅做规定而不加强教育引导，最终仍是治标不治本。况且校服丑、校服贵、质量差等问题仍存争议，因校服带来的违规收费现象偶有发生，如今又提“统一买鞋”无非是换种形式平添负担，不要说家长不支持，学生们恐怕也不会愿意。

单靠“防攀比鞋”防不住真正的攀比心理，唯有加强引导和教育才能赢得家长和学生的共同认可。今年5月是首个“全国学生心理健康宣传教育月”，深挖校园攀比现象背后存在的心理误区，方能从源头化解家长的疑虑。

在城市微更新中保护建筑遗产

金磊

近日，以安徽省桐城中学、湖北省荆江分洪闸、陕西省西安和平电影院、浙江省嘉业堂藏书楼、天津市第三棉纺厂旧址、哈尔滨北方大厦、福建省寿宁县廊桥群等为代表的第九批中国20世纪建筑遗产项目公布，共102个。这其中，既有19世纪末到20世纪初的青岛中山路近代建筑群，也有体现改革开放精神的蛇口工业大厦等，体现出建筑遗产的时空跨度。

自2016年至今，已公布推介9批900个中国20世纪建筑遗产项目。这些被专家遴选出的建筑，或反映城市历史文脉、具有时代特征和地域文化价值，或与20世纪中国历史上的重大事件相关，或项目本身在文化和科学技术方面具有突出价值，对中国建筑与城市发展具有推动作用。900个建筑遗产项目，是我们探寻中国建筑遗产新类型的文化样本，是城市微更新中需要保护的建筑遗产，更是见证文化遗产事业发展的生动实践。

大量留存至今的20世纪城市建筑遗产，一方面展示建筑设计百年历程中不断变化的创作风格与审美趋势，另一方面反映20世纪建筑业对新技术、新材料、新设备的吸纳融合。重要的历史变革、科学文化的发展成果，都较为鲜明地折射在20世纪建筑遗产上。随着时代的发展，城市宛如不断生长的有机体，处于变化发展的过程。一个城市历史的叠加越丰富，人们越能够感受到城市景观内涵的丰富。品读优秀的中国20世纪建筑遗产，思考它们与当时社会、经济、文化乃至工程技术之间的互动关系，可以从中汲取丰富的营养。

不同于古建筑，20世纪建筑遗产就是人们生活中的建筑。人们现在工作的场所、居住的社区，很可能就是需要保护的建筑遗产。相比于传统的木结构古建筑，工业遗产利用范围更为广泛。比如，北京首钢园区曾是钢铁生产基地，如今成为工业遗产的园区。很多大型的文化、旅游、体育活动都在首钢园区展开，其功能正在不断拓展，改造后的首钢园已进入第一批中国工业遗产保护名录。只有真正走进并服务于人们的生活，建筑才能拥有其生命力；只有坚持对建筑的有效利用和有序保护，建筑才能保持其活力。

保护建筑遗产，需要更多人参与进来，需要更多人认识到这些文化遗产的价值以及对子孙后代的意义，由此，这些建筑遗产才能真正惠及更多人的现实生活和文化生活。比如，安庆市的“前言后记”新华书店，前身是安庆劝业场，建筑历史可以追溯到1900年始建的安庆书局。如今，这座建筑重新修缮对市民开放，33个房间分为22个主题书房，成为人们读书休闲的打卡地，书香四溢。这样的例子还有很多。

20世纪建筑遗产是近现代百余年历史的载体之一，这些建筑遗产在城市微更新中更能凸显城市的文化，贴近社会生活的潮流，其功能更容易延续并实现创新转化。我们也要看到，20世纪建筑老化速度相对较快、材料性能寿命较短，抢救工作仍具紧迫性。让20世纪建筑遗产更好融入当代城市，关键要在“活化利用”中探索文旅融合，使建筑遗产更好地推动城市文化发展，提升居民的生活品质。

进一步保护利用传承好建筑遗产，才能让更多人拥有“阅读”城市中不同年轮的建筑的机会。20世纪的建筑遗产不仅是一首凝固的诗，也是一条流动的精神之河。保护20世纪建筑遗产，不仅仅是保存其物质构成，更是保护其精神内涵。将珍贵的文化遗产资源所承载的精神价值顺利地传承给我们的子孙后代，这是保护建筑遗产的真正目的。

稳步增长

记者近日从中国汽车工业协会获悉，1至4月，我国汽车产销量达901.2万辆和907.9万辆，同比分别增长7.9%和10.2%，保持稳步增长态势。

新华社 王琪 作

“无堂食外卖店”也要“明厨亮灶”

江德斌

作为互联网发展产生的新业态，专做外卖的食品经营场所近年来不断增多，因其规模小、人员流动大、场所隐蔽、与消费者直接接触少等原因，部分无堂食外卖店存在食品安全隐患，也有一些店铺“挂羊头卖狗肉”躲避平台与相关部门监管。如何才能对无堂食外卖店进行有效监管，确保外卖安全卫生？

如今，外卖早已大行其道，成为上班族、懒人族、单身族的心头好，手指一点，外卖送到，轻松快捷便可解决吃饭问题。随着外卖市场的快速发展，除了传统餐饮店可提供外卖外，还涌现出了大批“无堂食外卖店”。这些店铺不做堂食，只提供外卖点餐服务，也就不需要大堂包间等，只有简单厨房和操作间，一般开在居民楼、厂房等场所，经营成本

低、管理粗放，发生食品安全事故的概率也相对较大。

“无堂食外卖店”的订单、配送，都由平台、外卖员完成，不需要跟消费者面对面接触，处于“神隐”状态，因此消费者很难知晓所点外卖是在什么样的环境下制作，也给商家留下了充足的操作空间。所以，部分商家基于省事省钱省人，对卫生方面并不重视，食材保存、餐食制作等并没有遵守相关规定，制作环境脏乱差，外卖的卫生质量堪忧。对此，急需将其纳入监管之列，严格执行“明厨亮灶”制度，堵住食品安全漏洞。

“无堂食外卖店”本身是一种商业创新，是餐饮的细分领域，投资小、规模小、业务单一，属于轻资产模式，适合主打“短平快”的低成本创业者。只要合规经营，保障卫生状况、餐食质量达标，这可以说是一个好赛道。但是，如果商家一

心逐利，不搞好卫生和质量，罔顾消费者的健康，就要依法惩治。

需要注意的是，此类店铺位置较为隐秘，增加了监管难度。监管部门可采取网格化管理，逐一排查，梳理辖区内的餐饮企业，将“无堂食外卖店”登记备案，进行合规检查。同时，外卖平台也应做好资格审查，履行线下勘察工作，不能放任“三无”店铺上架，违者追究工作人员的责任。另外，监管部门还可与外卖平台合作，强制实施“明厨亮灶”制度，要求每一家上线的餐企，包括“无堂食外卖店”在内，都必须无条件接入系统，将厨房、操作间等置于网络实时监控之下，让消费者可以清楚看到卫生状况、餐食制作情况，便于卫生监管和消费选择。如果有违规操作行为，则可溯源追查其法律责任，让违规操作者无隙可乘。