

预售制何以被主流电商平台抛弃

《工人日报》李国

虽然距离今年“618”大促还有一个多月,但各大电商平台已经“蠢蠢欲动”。与往年不同的是,今年“618”天猫和京东两大主流电商平台将取消预售制。

以往的“618”大促,天猫和京东通常会在5月底进行预售,消费者需要先支付定金,一周后支付尾款。其间,平台会发放大量优惠券,吸引消费者再次购买。

“问题是,预售制被一些商家‘玩坏’了,一些商家将风险和成本都转嫁给消费者了。”业内人士指出,预售制虽可降低商家经营风险和仓储成本,但延迟发货、不能退换货等让消费者有“花钱买罪受”之感。

消费者对预售的热情降低

“大促的预售很麻烦,规则也复杂,经常都是做‘算术题’。2023年我在预售期间买了一款按摩器,后来正式开卖时赠品却更多。”5月12日,家住重庆九龙坡区的消费者王先生向记者吐槽道。

其实,预售制本身并非新鲜事物,它在被引入电商领域之前,一直是房地产行业的主要销售模式之一,旨在为开发商降低资金成本。随着时间推移,消费者对预售的新鲜感逐渐消退。预售背后复杂的购物流程,也让部分消费者产生了抵触心理。消费者原本期待的“低价”“满减”“先买先享受”,越来越难以兑现。此外,个别服饰鞋帽类商家甚至将预售周期设置为90天,如此一来,几乎将预售制变成了“定制化”销售……消费者对预售的热情不断降低。

中国消费者协会今年4月发布的2023年全国消协组织受理投诉情况分析显示,电商平台预售模式存在五方面的问

题,亟待规范,包括“尾款”涨价不诚信、预售商品不保价、承诺赠品不兑现、承诺时间不发货、“最低价”宣传不属实。记者在黑猫投诉平台上看到,关于预售的投诉近9万条,主要涉及虚假宣传、延迟发货甚至不发货等。

低价策略、现货销售 将成主流

预售制曾是电商平台的利器,其能够降低商家经营风险和仓储成本。但在直播带货以及社区团购、即时零售等冲击下,如何提升用户体验,已成为电商平台的首要任务。

“没了预售,消费者买到的就都是现货,减少了沉默成本,货品出了问题也能直接退换。”重庆工商大学教授莫远明说,今年“618”,有电商平台将推出全程价保、活动商品包邮、提供运费险等一系列举措,对应的是产品价格变动大、物流速度慢等消费者关注度比较高的问题。



那么,取消预售制对平台商家影响大吗?业内人士指出,此前的预售玩法,包裹了大促的“外衣”,商家一般要降价销售,匹配资金和售后资源,企业利润因此受到影响。从近年大促的情况来看,预售机制给消费者、商家的体验都不太好。但不可否认的是,取消预售制会对一些规模较小、供应链能力比较弱的商家有影响。原本他们是卖多少货做多少货,眼下不得不提前备货,积压的库存就有可能对他们的现金流造成压力。

莫远明指出,从短期看,取消预售制可能会牺牲一些短期收入、影响平台的交易总额。但从长期来看,这是在向消费者释放“远离套路,回归本质”的善意。重新站在消费者的角度去思考需求,提升体验,是平台必须做出的调整。如今,取消预售制后,低价策略、现货销售、缩短活动周期以及提升商品服务附加值,将成为电商平台在大促期间的新手段。

应回归 “以用户为中心”的初心

在业内人士看来,眼下的电商环境大不相同了,消费者的需求也变得更具体务实,更看重性价比和质价比。因此,今年的“618”大促,将会是电商平台之间的一场空前较量,拼的却还是“老三样”——价格、服务和质量。

事实上,当市场失去快速增长的动力时,预售制显然已经不再适用了。抛弃预售制不是电商平台的“大撤退”,而是一个重新聚焦用户价值的信号。艾媒咨询CEO兼首席分析师张毅坦言,天猫、京东等头部平台取消预售很大程度上还是由于来自抖音、快手等直播平台的竞争。直播电商的价格是随时可以变的,但是预售规则下价格是固定的,那么直播电商只要追着价格制定竞争策略就可以了。所以坦率地讲,预售模式有点过时,如果没有特别低的价格,很难打动消费者。

平台取消预售制势必会对总成交额产生影响。因此,对于一刀切取消预售制,平台亦相对谨慎。比如海天集团宣布取消今年“618”预售的仅仅是天猫。业内人士指出,先从天猫下手取消大促预售制,既是试水,也是让商家有适应过渡期。

有产业观察人士指出,将促销节点拉长的做法,让平台和商家都投入了过多的资源。国内电商行业进入了存量竞争时代,流量红利不再,用户规模见顶,业绩增速逐渐变得平缓。各路电商玩家想要在存量市场里找到增量,就得关注消费本身,倾听消费者的声音,诚信经营,少些套路,回归“以用户为中心”的初心。

大学也要成立家委会寄送成绩单?

部分高校举措引争议:家长合理知情还是过度插手? 专家:家校共育重在适度

《羊城晚报》孙唯 吴东飞 张梓欣

近日,江苏某高校举行本科生家长委员会预备会议,宣布成立大学生家委会。此消息一出,立即在社交媒体上引发了广泛的关注和讨论。

此前,浙江某高校部分学院给学生家长寄成绩单的举动也在网络上引起了关于大学家校共育的热议。而高校建立家委会的新闻,无疑为这一话题增添了新的讨论点。那么,大学有必要成立家委会吗?大学的家校共育该如何进行?记者对此进行了采访。

“读大学了 还跟中小学生一样”

2023年1月,教育部等13个部门联合印发《关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见》。该文件强调“坚持协同共育”,学校家庭社会共同担负起学生成长成才的重要责任。

虽然文件未明确是否面向大学生群体,不过,近年来,不少高校探索家校协同共育,不乏创新经验。如曲阜师范大学、江西师范大学、山东理工大学等均成立了家委会,韶关学院数学与统计学院也于2023年秋季举行了2023级家长委员会成立仪式。

在中小学教育体系中,发放成绩单和建立家委会已成为常规做法。通过协同育人,可以更有效地促进青少年在知识学习、品德养成、身心发展等各个方面的均衡发展。

而对于大学生群体,是否继续沿用发放成绩单和建立家委会的做法,其有效性和必要性成为了一个值得探讨的话题。

学生对家长密切介入其学习生活的矛盾心理——他们既担心失去现有的自由和隐私空间,又希望得到家长更多的理解和支持。

大学家委会必要性 难一概而论

家长是否应知情孩子在大学里的方方面面?中南财经政法大学的李同学肯定了特定情况下家长知情权的合理性:“如果学生行为脱轨,或者出现学业成绩会导致他毕不了业的情况,可以让家长知情。”她还提到,有些同学可能在适应大学生活方面遇到困难,教师和家长的适时干预和正确引导显得尤为重要。

大学是否有必要建立家委会?在华南师范大学副教授、中国教育发展战略学会家校协同专业委员会常务理事余晖看来,这个问题很难一概而论,需要结合实际情况定夺。

余晖认为,大学推行家校共育,是有一定益处的。“家长的密切参与有助于化解部分学生在学习、生活和情感等方面存在的困难。同时,家委会作为一种咨询和认证机制,有助于在充分整合利益相关者诉求的基础上形成科学决策,并为学校的相关

决策提供背书保障。”

不过,余晖分析,从法律关系角度看,大学生大多已是成年人,具备完全民事行为能力,父母不再具有监护职责,大学成家委会似乎并无绝对必要。

另一方面,从身心发展角度看,生理年龄达到18岁并不意味着心智完全成熟。过往的“填鸭式”教育经历和对父母包办生活起居的依赖性使得部分大学生缺少社会阅历和独立能力,在升入大学之初无法完全适应独立生活和集体生活,加强家校联系有助于及时为其排忧解难。

近年来,家长在孩子大学生活中的“存在感”似乎不断提升,原因何在?余晖认为,上述现象是高等教育领域近年来若干新变化共同塑造的结果。当前这一代大学生的父母多为“70后”乃至“80初”,这一群体中的不少人拥有高等教育经历,因而对子女的大学生涯规划有着更强的参与意愿及“发言权”。“针对少数存在学业、健康或情感等方面问题的学生,单纯依靠学校的力量并不足以保驾护航,因此迫切需要家长的参与,共同为其健康成长编织稳固的‘防火墙’。”他说,“随着高等教育法治化进程的稳步推进,高校也日益重视家长作为利益相关方的权益及参与。”

家校共育首要功能 在于支持而非干预

虽然大学生的学费普遍由家长出资,但大学生毕竟已是成年人,成家委会还是让不少同学感觉到没有必要。中山大学的王同学认为,这样的做法没有让大学生真正地从家庭中脱离出来,“如果不涉及重大的心理或者健康问题,没有必要特别成立一个家委会去管理学生”。

华南师范大学的小蕾同学也表示,邮寄成绩单的做法不尊重大学生的隐私,而且在大学,成绩不是唯一的评价标准。她建议,“学生应该对自己的学业成绩负责,而不是通过学校向家长发成绩单或者通过家委会来间接监督学业。同时,组建家委会也要基于学生本人知情同意,并且需要明确家长参与的程度和方式。”

那么,如何科学地进行家校共育?余晖表示,就教育规律而言,大学生仍是处于社会化进程中的青年个体,这一阶段家长的适度参与不仅有必要且有意义。家校共育在形式上可以因地制宜、因材施教,灵活采用多种机制实施。

同时,他也强调,在大学阶段,科学化家校共育的一个重要原则是适度性。“大学是从家庭向社会的过渡阶段,且大学生多已成年,应当适度接受真实社会情境的历练,锤炼独立应对困难和挑战的能力。在这一阶段,家长的适度参与应控制在高校生活的重点环节和重要问题上。”余晖强调,“无论从高校还是家长角度,都应认识到家校共育的首要功能在于支持而非干预,‘道而弗牵,强而弗抑,开而弗达’是其精髓和要诀。”