

# 网售食品配料表不能“隐身”

陆夷

包装上配料表位置不够醒目、内容表达模糊不清甚至刻意漏写、买家不主动索要时客服就不提供……近期一些消费者吐槽网购食品如同开盲盒，配料表“遮遮掩掩”“羞于示人”，一经媒体报道后引起了不少人的共鸣。

近年来网络购物蓬勃发展，尤其是网购食品方便快捷、品种多样，成为很多消费者的“心头好”。然而在很多网购平台、直播间，一些网红食品、畅销食品却“出身不明”“成分成谜”，在商品详情页面难以发现配料表或营养成分表的踪影。这让很多有禁忌或者有品质要求的消费者心存疑虑：这样做符合规定吗？为什么线上线下标准不一？事实上，此前市场监管总局在回复网友留言时就曾明确表示，食品经营者无论在线上或线下销售的食品，均应符合食品安全法相关规定，在标签上

表明成分或者配料表、保质期等信息是基本要求。

配料表“不敢见光”，原因不难想见。从食品经营者的角度来看，或为了增加食品的颜值和吸引力，或出于降低成本考虑，隐瞒配料成分更加有利可图；对于平台、监管部门来说，食品生产门槛低、商家多，有效监管难度大、成本高。诸多因素导致网售食品监管“盲区”存在，不仅损害了消费者的知情权，容易“踩雷”，更有可能为违规使用食品添加剂留下口子，为食品安全埋下隐患。

网购食品成“纠纷食品”，潜在风险不容小觑。最高人民法院发布的一份《网络购物合同纠纷案件特点和趋势》显示，在2017年1月至2020年6月的网络购物合同纠纷案件中，食品类纠纷占比达45.65%，30.78%的争议涉及食品安全问题，21.65%的纠纷是由于商品缺少必要的标签标注。此外，曾有记者探访网购平

台，发现超一半预包装食品没有配料成分表，被曝光后不得已进行整改。由此可见，无论是对于消费者个人，还是对整个社会来说，完善相关规定，创新监管方式，让线上线下食品监管实现统一标准，让配料表明明白白、一目了然，势在必行。

民以食为天，食以安为先。部分预包装食品营养产品没有适宜人群的提示信息，有的特医食品标签和说明书存在虚假夸大问题……透过相关报道可以发现，近年来食品安全不时面临着一些新乱象、新问题。作为消费者，同样有必要增强鉴别能力和安全意识，在网购食品特别是特殊食品、保健食品时，对商家广告和宣传内容要理性看待，勿盲目跟风。与此同时，加强自我维权保护，一旦出现消费纠纷，积极主动保护自身合法权益，要求赔偿损失，助力营造人人关心食品安全、人人参与食品安全的良好氛围。

弓长

据近日央视网报道,近段时间,社交平台上涌现大量“儿童成长陪伴师”招聘笔记,工作内容是陪孩子学习、运动、玩耍,在陪伴中观察孩子的习惯并引导调整。这个“新职业”因新奇、小众、高薪等特点被广泛讨论,但目前人社部公布的多批新职业、新工种目录中均无此职业。因此,专家表示从业者可能鱼龙混杂,服务质量参差不齐,家长需谨慎。

“儿童成长陪伴师”是个相对新兴的职业领域。简单理解,进入国家职业分类大典的新职业有“身份证”,即职业定义、发展标准等,而这个“新职业”目前性质不清、没有明确的从业门槛和考核标准,让相关市场及服务水准蒙上一层迷雾。

从来源看,“儿童成长陪伴师”一是在社交平台接单的自由职业者,与雇主自主联系、约定服务内容和薪资;二是一些教培机构雇佣的在职职员,延长了工作范围半径,增加了一些关于“陪伴”的工作内容。可见,“儿童成长陪伴师”并没有十分明确、严格的人才准入标准、服务细则和违约责任,“好坏全凭运气”。

在此背景下,一方面,雇主对从业者的期待更多样。比如,不仅要负责孩子学习辅导,还包括家务劳动。另一方面,雇主的期望与从业者的能力、业务范围之间的落差,容易使二者产生矛盾和信任危机,在无签订合同或合同条款不明等情况下,存在从业者劳动权益被侵害的可能。

虽然从事此工作的人还不算多,但“陪伴经济”已经初显需求和趋势。如何让陪伴类职业尽快去芜存菁,加速形成“正规军”,对从业者权益保护、职业发展,以及满足消费者多元需求,都十分重要。

为此,有关部门不妨关注和调研此类新职业动向,必要时对其进行论证,规范职业行为标准,同时加强监管,防止劳动权益侵害现象在新领域蔓延。教培机构培养此类服务人才时,少一些浑水摸鱼,多一些远见。当然,从业者更要在教育方法和心理引导等方面加强能力提升,以适应市场竞争。

新兴职业都会经历从无到有、由乱到治的过程。对于有强烈消费需求的领域,促进相关职业在健康轨道上发展,确保职业更新能够引领行业向前向上,并为公众生活带来更多美好体验,是我们的共同期待。

## 警惕危害

2024年5月31日是第37个世界无烟日,主题是“保护青少年免受烟草危害”。呼吸科医生呼吁,警惕“二手烟”“三手烟”问题危害青少年儿童健康。

新华社 王鹏

# 未成年人“氪金”，不仅要管还要管好

刘硕

近年来,未成年人无序充值网游的事件屡屡成为社会热点话题。为保障未成年人合法权益,完善网络游戏中对未成年人消费管理的规范,近日,《未成年人网络游戏服务消费管理要求(征求意见稿)》(以下简称《征求意见稿》)正式公布,首次提出了细化退费标准和建议供各方参考。

过去一段时间内,由于心智发育尚不成熟,沉迷游戏、高额充值等触网乱象在未成年群体中尤为突出。“孩子不知不觉给游戏充了十几万元”“家长以为是银行卡被盗刷,结果发现是孩子给游戏充了值”……高额“氪金”现象屡屡发生,不仅影响着孩子们的金钱观,还给其家庭带来巨大的财产损失。随着网络游戏的蓬勃发展,家长、学校与游戏开发商之间的“拉锯战”更是愈演愈烈,如何让孩子树立正确的网络和电子产品使用观念、远离“氪金”诱导引起了社会的广泛关注。

事实上,自2021年“史上最严防沉迷新规”落地后,大部分游戏运营商都积极响应号召,通过加强站内实名制、增设人脸识别登录、提供未成年人充值退费通道等系列服务,在一定程度上降低了未成年人“氪金”的可能。然而,在进行“退费”操作时,却存在诸多问题——有的公司推卸责任,让家长难以挽回损失;有的公司出于维护企业形象的考虑,对未成年人网游退款大开“绿灯”,却也给不少人提供了钻空子的机会。与此同时,过于“丝滑”的退款流程,也让很多家长忽视了自身作为监护人的相关义务。

正如一项调查显示,父母在青少年的网络印象管理、网络价值和认知行为方面的影响力明显不足。拆解未成年人游戏充值链条,抛开游戏方管理失察之责,家长也有一定责任。比如,在日常生活中疏于对个人身份信息、支付密码管理,让孩子有机会借用成人身份绕过实名制设置进行付款。可见,推出规范参考、明晰各方责任,

有其必要性和紧迫性。

回应现实需要,《征求意见稿》的公布,弥补了相关问题的管理空白。通过细化梳理,解答未成年人网游充值是否退费、退多少、各方又应该承担多少责任等争议问题,并给出了处置参考。明确的责任归属,有效维护了各方权益的保障;标准的处理参考,为后续的退款纠纷提供了可考的依据遵循;按错担责的解决思路,既体现了问题处置的公平性,也进一步强调了家庭教育在防沉迷协作中的重要责任。

必须意识到,防止未成年人“氪金”是一项长期性、系统性的工作,需要政府、学校、平台、家庭共同发力、协同进行。《征求意见稿》的提出只是第一步,如何将其落到实处、发挥长效作用才是解决问题的关键。对此,既需要向科技借力,通过数据支持,为各方的权责划分提供完备的证据链;又需要各位家长增强家庭教育意识,做好孩子上网的“把关人”,助力未成年人科学触网。