

# 买了“天价”服务就能报准志愿吗

鲍南

“3小时进账2亿元”“17999元一张圆梦卡”……随着高考结束，志愿填报咨询服务生意异常火爆，“天价”服务费持续刷屏。

俗话说“七分考，三分报”，家长们愿意掏钱付费咨询，盼的是孩子“一分不要浪费”。中国有数千所高校、数百种专业，各地录取办法不尽相同，各校录取分数线每年在变，各专业录取要求标准不一，尽管今天志愿填报的容错率已经大幅增加，但每个学校的招生人数毕竟有限，高分低录、滑档退档等情况客观上仍然存在。种种变量叠加，让志愿填报成了技术活儿，客观上促成了高考志愿填报付费咨询市场的存在。有统计显示，2023年，中国高考志愿填报付费市场规模约9.5亿元，比2016年增长了6倍多。面对这一“蓝海”，教培机构、互联网大厂、网红大V、创业团队纷纷下场，推高了“填志愿”的热度。

市场蛋糕迅速做大，难免鱼龙混杂、泥沙俱下。目前来看，整个志愿填报市场缺乏规范化、标准化治理，还处于野蛮生长阶段。从业者入行先卖吆喝，也导致咨询业务沾染了博取流量、制造焦虑的色彩。比如，有机构以“蹭概念”当卖点，大数据、AI、大模型看似“吸睛”，实则并没有多少含金量；比如，用饥饿营销“割韭菜”，限时供应、限量供应、提前预订等手段层出不穷；再如，为出圈语不惊人死不休，不断输出夸张偏颇的情绪化观点，以争议保持热度扩大影响力……高考志愿填报付费咨询服务的规范确实应该提上日程了。

人饮水，冷暖自知。志愿填报，是人生的重大选择，也是自我审视和人生规划的必过一关。信息对称、咨询摸底固然重要，但砸下万八千是不是真能买到万应灵方，也实在难说。过去几十年间，各种“热门专业”轮流坐庄，曾经的“热门”专业饱和趋冷者不在少数，哪有什么放之四海

皆准的门道，更不存在学了就一劳永逸的通途。更何况，一些机构或父母那种不在乎“你觉得”，只要“我觉得”，特别是单纯以“五斗米”为考量，漠视孩子兴趣志向和自身判断的“拉郎配”，更可能导致错配。

生命自有其蓬勃之路，但哪条路都得踏踏实实、付出辛苦去走。眼下网络信息太杂，这个说“天坑专业”就业率低，那个吹风口行业“钱”途无量，各种声音一上头，很容易让人心思游移、纠结不休。但在个体人生的定向导航上，无论多贵的方子，都只能是参考。

短期看，高考志愿填报付费咨询的热度仍将继续走高。在监管发力、规范市场的同时，我们也呼吁各大高校将招生信息、培养方案、转专业机制等重要信息充分披露，用科学到位、阳光公开、权威精准的招生信息破除信息壁垒，帮助考生正确对待志愿填报和招生录取，便于他们更加自主地规划和选择。

# 可以“轻社交” 但别成孤岛

刘硕

从朋友圈中的“点赞”之交，到生活中的“搭子”交友，从无话不谈、亲密无间到保持距离、注重边界，当前，年轻人的社交方式和社交需求呈现出许多新变化。

打开这届年轻人的交友方式，着实让人眼花缭乱。打球有“球友”、吃饭有“饭搭子”、看电影有“票友”……似乎每一项活动的背后，都可以关联到不同的社交群体。只要你有相关活动的诉求，在社交平台上发个帖，或者在活动群里发条消息，就会有人热情响应。调查显示，77.4%受访青年觉得“轻量化”社交越来越普遍。可以说，高效、便捷的“轻量化”社交，正在成为无数年轻人呼朋唤友的“结伴神器”。

“神”在哪里？首先是相处简单。“轻量”二字，意味着不用投入大量精力时间来维系情感，这也是很多人热衷“轻量化”社交的关键。随着工作生活中的社交行为不断增长，消息列表的提示数字也随之增加。在有限的精力下，希望拥有轻松、简单的社交关系也是人之常情。相较于需要定期维系感情的深度关系，“轻量化”社交可以是“已读不回”，也可以是“消息免打扰”。这种“看心情联系”的做法，付出的时间、精力成本更低，精准性更强，对于一些只想要快餐式情感陪伴的人来说，不失为“高性价比”。

其次是边界感较强。与过往“如胶似漆”的社交模式不同，亲密且独立的社交关系是很多年轻人的理想图景。随着移动互联打破沟通的时空限制，随时随地的交流看似便捷，却也极容易给人造成打扰。如何划定出个人边界且不侵入他人边界？面对这道社交难题，在没有具体标尺的情况下，很多人由于拿捏不好交往的分寸感而“社恐”。对于这部分人来说，“轻量化”社交无疑是一种新的解题思路——毕竟，无论是参与活动，还是组局吃饭，既不需要有多少深层次的交流，也不必深究对方言行，这种“君子之交”让很多人找到了自己的社交舒适区。

不过，若是将个人的社交完全轻量化显然也不可取。毕竟，轻量化社交只能满足一定的陪伴需求，想要让一群“酒肉朋友”提供深度的情感支持，也实在有些强人所难。当前，异地求学、就业正成为不少年轻人的生活切片，不妨把轻量化社交视作是社交关系的一种筛选，在志趣相投的圈层中寻找可以深度社交的伙伴，为自己扩圈。

人不是一座孤岛，与人交往作为人生的必修课，想要取得满意的结果，仍然需要将心比心地付出。对此，还要在社交关系构成中做好点头之交、君子之交、莫逆之交的分配比重，在“轻量化”交往之余，也要珍惜身边的知心朋友，莫让自己在想要推心置腹时，只能“对影成三人”。

# “天才少女”姜萍承载不了过度的公共期许

朱昌俊

连日来，17岁中专女生姜萍闯进全球数学竞赛12强，引发全网热议。据悉，该赛事选手遍布全球17个国家与地区，主要来自北大、清华、麻省理工、剑桥等知名高校。姜萍是该赛事举办以来首位闯进决赛的中专生在读生。

在一个“天才、神童情结”素来浓厚的社会，17岁中专女生姜萍于一个挤满了全球名校生的数学竞赛中脱颖而出，此事带来的震撼可想而知。而在当下的互联网时代，这种震撼又不自觉地转化为对她个人经历的好奇与围观，对她未来发展的关切与讨论，并由此将她变成了舆论场中不折不扣的新晋“网红”。

当然，大家对她的关注兴趣，不只是基于纯粹的天才崇拜，更是掺杂了不少公共意义。比如，一种几乎是条件反射般的追问是，为何如此“大神”却连普高都没上，而是去了一所在今天看来已然绝非首选的中专学校，这背后是不是人才选拔机制出了问题？对于这样的天才少女，难道国内顶尖高校不该早就破格录取？甚至还衍生出性别议题——不送她上高中、考大学，是不是家里重男轻女？

然而，就目前的情况看，这些追问显然是过度的，也多少有点想当然了。比如，当

不少人耿耿于怀姜萍没能走上“读高中，考名校”的晋升之路，可能忽视了一点——如果上了高中，她未必能遇上伯乐老师，甚至不排除在高中的总分要求下丧失了重点提升数学专长的机会。而至于她为何上中专，目前来看，主要可能还是基于家庭经济原因等现实因素作出的选择，并没有外界所想象的那么复杂。

其实，姜萍的“横空出世”，本就承载不了太多的公共意义。外界固然乐于看到这样的天才能够脱颖而出，但对于她的过往经历，以及她未来的选择，完全没必要投射过多的好奇心与期待。一则，她个人未必愿意接受这样的过度聚焦。甚至，这些外界的纷扰，对她的学习、生活也未必是好事。要知道，舆论的关注和期待或许是出于一片好心，但也可能成为难以承受之重，为她带来不必要的压力甚至伤害。比如，有些人对她未来是应该去国外高校，还是留在国内，都上升到了“价值观”的高度，这实在是太沉重，也无必要。

她从一位中专生突然变成“天下知”的“天才少女”，是“静静”发生的，关于她的未来，也不妨让她有一个“安静”的选择环境。

二则，由姜萍所衍生出的一些反思，其实也是可疑的。比如，姜萍之所以让人“震惊”，一个被默许的价值基点是，这样

的天才似乎出现在高中、大学才是可以被接受的，如果出现在中专，肯定是哪里出了问题。但实际上，天才的出现，从来就有很强的偶然性，并不是通过刻意的培养就能够制造。如果认为某种模式可以批量孵化天才，这本身或就是对教育规律的违背。真正可以探究的或许是，无论是中专，还是高中、大学，是否都能够发现天才，并允许天才有足够的“自我生长”的空间？而在今天的语境下，我们或还有必要严肃审视：是否只有数学过人，才能称之为天才？其他方面的特长，也能得到尊重并获得支持吗？

毫无疑问，如果我们承认姜萍是天才，就得承认她的不可复制性以及偶然性，如果一方面强调她的“特殊”，另一方面又指望能够经由她的出现，而批量复制更多的姜萍，这显然是一种矛盾，也未尝不是一种有害的思维。总之，姜萍的身上承载不了太多的公共价值和期许。祝福她，让她继续遵循内心和自己所长“兀自绽放”，或许才是对这位天才最好的尊重。

另外，目前姜萍只是闯入这次竞赛的决赛。如果决赛成绩未能达到“预期”，是否会让舆论对她的评价出现“反转”？提醒这一点，并不是对姜萍后期的表现没有信心，而是希望公众对于这位天才，不妨多一些平常心。



## 防暑降温

近日，中央气象台连续发布高温预警，多地气温突破40摄氏度“大关”。专家提示，高温天气会给一些重点人群带来健康风险，这些人群要加强自我防暑降温意识，及时补充水分，保证充足睡眠和健康饮食。

新华社 徐骏