

# 网约车空调费之争,平台应主动担当

龙敏飞

据媒体报道,进入夏季以来,网约车“拒开空调”“开空调要加钱”引发的争议不断。一些地方,由于极端高温天气增多,叠加油价不断上涨,网约车与乘客之间的“空调费”矛盾更为突出。

夏日炎炎、高温难耐,打上网约车,结果被“拒开空调”,一路热气冲天,体验感极差,这难免让人上火。缘于此,网络上关于“空调费”的吐槽,可谓数不胜数。打车的“空调费”之争,早已不是第一次发生,之前发生在出租车身上,如今则发生在网约车身上,虽然是不同的运载方式,但背后的原因则是一样的,那都是司机们“经济理性的选择”。

网约车也好,出租车也罢,为何

会在高温的夏日拒开空调呢?一方面,是开空调的成本较高,不少司机透露,开空调每天至少增加20元的油钱,一个月要600元,这是实打实的经济支出,对司机们来说,是一笔“可以节省的支出”;另一方面,则是一些平台为了抢生意,以特惠快车、一口价等活动吸引用户,这些活动进一步压缩了司机们的利润空间,司机们为了赚钱,也只能无奈“硬抗”高温。

开不开空调,看似是司机与乘客之争的利益之争,但平台太过强势才是问题的根源。2023年4月17日,交通运输部发布的《2023年推动交通运输新业态平台企业降低过高抽成工作方案》规定,网约车各主要平台公司应向社会公开计价规则,合理设定抽成比例上限在18%至30%之间。但对

平台来说,一方面是抽成比例并未对外公开,导致公众并不了解内情,另一方面是推出各类活动又未与网约车司机商量,导致“平台宣传营销网约车司机埋单”的情况并不鲜见。而这,才是问题的根源所在。

网约车不开空调,无论是乘客还是司机,其实都是输家。为了给乘客更好的体验,平台应主动担当作为。一则,面对高温天气,平台应有必要的格局与眼光,要通过降低抽成比例等方式,让网约车司机愿意开空调,让乘客有更好的体验感;二则,对监管部门来说,也应积极落实高温补贴一事,让网约车司机能像其他传统行业一样,都能享受这一福利。唯有这多措并举,才能更好地呵护好司机的权益,继而维护好乘客的权益。

# 全网医生“联名” 让老师把4分还给学生 看点在哪?

蒋理

近日,一位山东妈妈在网上分享了自家孩子的数学试卷,其中一道题目问考生:“从以上统计图中,你还能得到什么信息?”考生答道:“这个病人快好了。”却被老师扣掉了4分。紧接着,全网医生为小学生错题“联名上书”,表示对“病人”进行了会诊,“孩子没说错,请把这4分还给他。”

据媒体报道,这位妈妈晒出的数学题,是一个病人的体温统计图,统计图中,第一次量得的体温为39.5℃,最后一次是36.7℃。问题有三个,(1)该病人每隔( )小时量一次体温?(2)这位病人的最高体温是( )℃,最低体温是( )℃(3)从以上统计图中,你还能得到什么信息? 这名小学生前面两题都答对了,而第三题被扣了4分。

客观而言,这是一道不错的数学题,是结合生活场景,考查学生的数学知识。对于最后一题的答案,虽然全网医生认为这名小学生没有答错,但是也有网友认为,这是数学题,不是医学题,是让学生观察、分析统计图中的数据,老师给出的标准答案是“那几天体温比较稳定”,这更符合数学题的要求。

在笔者看来,争议这道数学题的答案是什么,并非小题大做。此事的看点是,开放命题仍遭遇标准答案思维。从标准答案思维看,这名小学生的答案不符合命题要求,应该扣除4分,但是,从培养学生的思维能力、综合素质看,应该摆脱标准答案思维,鼓励学生观察、思考,只要答案合情合理,就应该给分。

事实上,“从以上统计图中,你还能得到什么信息?”这道题就是“开放性”的,学生观察、分析的视角不同,就会有不同的结果,不能只有一个观察结果。从统计数据看,这名病人的体温已经逐渐趋于稳定,这是“表象”,而据此得到“病人快好了”这个信息,反映出学生的综合思维能力。这恰恰是近年来教学改革、命题改革特别强调的学生能力与素质。

这道题和40多年前,曾引起社会争议的“雪融化了,变成( )”题目一样,有学生回答“春天”,被扣分,因为标准答案是“水”。过去40多年,社会舆论一直呼吁破除标准答案思维,增加更多主观题、开放性题目,允许学生有不同的观点、答案。但是,由于中高考根据学生的考试分数、排名进行录取,加之开放性命题对阅卷者有更高的要求,且可能存在尺度不一的问题,中小学老师在对学生进行考试与作业训练时,仍强调标准答案思维。教师普遍严格要求学生按标准答案答题,不能“任性”答题,否则可能会影响到升学考试成绩。

目前,只有在高中自主招生,以及大学的综合素质评价面试中,比较重视用开放性、综合性的题目,来考查学生的思维能力、观察能力。面试老师不要求学生回答标准答案,而注重考查学生的开放性思维,但这还远远不够,长期的标准答案思维训练,会让学生形成答题的套路,而不再有开放、创新思维。

就如这名小学生的回答,虽然从生活常识和医学角度看,都没有错,但是却被扣4分,这就会“教育”他,今后回答数学题,要严格按标准答案思维来。这也是令不少家长困惑的地方,他们觉得孩子的回答没有问题,但对不上标准答案,于是要训练孩子掌握应试技巧。这就不不是提高学生的综合素质,而是提高应试能力。

2021年,我国启动“双减”,随后,教育部办公厅在《关于做好2022年中考命题工作的通知》中提出,要根据不同学科特点,合理设置试卷试题结构,减少记忆性试题,增加探究性、开放性、综合性试题,坚决防止偏题怪题,促进有效考查学生综合素质。

这是重要的命题改革方向。增加探究性、开放性、综合性试题,本质上就是要破除标准答案思维。让小学生分析体温统计图,就是一道不错的带有探究性、开放性、综合性的题目,但这道题却被标准答案破坏了。显然,比命题改革更重要的是,必须改革阅卷思维,如果还是给开放性题目统一的标准答案,就无法起到开放命题的作用。



记者从山东省人力资源和社会保障厅获悉,山东日前出台《超龄人员和实习学生等特定从业人员参加工伤保险办法(试行)》,将超龄人员、职业院校(含技工院校)实习学生及见习人员、住院规培医学在读研究生、家政服务人员等四类人员纳入工伤保险保障范围,解决了这些群体“受伤没保障、商保待遇低、保障难落实”的问题。

新华社 朱慧卿

# “淡定”施救孩童堪称“见义智为”

王军荣

近日,河南南阳一男孩溺水挣扎,黑衣大哥不紧不慢下水救人的视频引发关注。视频中,黑衣大哥面对落水男孩,没有直接扎进水中进行救援,而是站在岸边观察判断溺水男孩状态后,下水实施援助,并成功将孩子救援上岸。黑衣大哥“淡定救人”引发网友热议,有网友称他实施救援太过缓慢,也有网友赞其专业。而后,黑衣大哥在社交媒体上回应,希望网友理性看待,“不是不想不顾一切冲进去救人,而要等待一个最合适的时机,不然我也会成为被救者。”

黑衣大哥“淡定”施救落水儿童有别于我们平素所见的直接跳入水中进行救援的情况,这难免会招致一些质疑之声。实质上,“淡定”施救落水儿

童可称得上是“教科书般”的救援,值得我们研习与借鉴。

救人不应鲁莽,而需要冷静和理智。面对落水男孩,黑衣男子并非不顾一切地跳入,而是通过观察与判断,选取了最为适宜的时机入水施救,如此最大限度地保障了救人的成功率,同时规避了因盲目行动可能引发的风险。冷静与理智在作出救人决策时极为关键。

会游泳不一定会救人,救人属于技术活。从黑衣大哥救人的过程中,能够看出他拥有专业的救援技能。救人的技能与救人的知识在救人过程中发挥着极为重要的作用。救人并非以一条生命换取另一条生命,而是要安全地救人,成功地救到人。

我们倡导见义智为,是对生命的敬重,期望每一次救人都不会出现伤

亡。就此而言,“淡定”施救落水儿童是智慧与专业的绝佳融合。不过,部分网友对黑衣大哥的“淡定救人”无法理解,这也揭示出他们在救援领域的欠缺,这一方面是由于关于救人技巧的宣传相对较少,许多人不懂得如何救人;另一方面,社会对于救援的专业培训也存在缺失。许多人尽管会游泳,却从未接受过救人这方面的培训,救人时往往仅凭着一腔热情去行动。所以,急需相关职能部门强化对救援知识的推广与宣传,提升公众的安全意识与自救能力。

救人需要具备专业素养,需要智慧,黑衣大哥不光拯救了一条生命,也为我们树立了救人的“模板”,更让我们清楚了解了存在欠缺且需要补上的短板。淡定救人的黑衣大哥,为见义勇者为增色,理应得到社会的褒奖。