

网约车空调费之争，平台应主动担当

龙敏飞

据媒体报道，进入夏季以来，网约车“拒开空调”“开空调要加钱”引发的争议不断。一些地方，由于极端高温天气增多，叠加油价不断上涨，网约车与乘客之间的“空调费”矛盾更为突出。

夏日炎炎、高温难耐，打上网约车，结果被“拒开空调”，一路热气冲天，体验感极差，这难免让人上火。缘于此，网络上关于“空调费”的吐槽，可谓数不胜数。打车的“空调费”之争，早已不是第一次发生，之前发生在出租车身上，如今则发生在网约车身上，虽然是不同的运载方式，但背后的原因则是一样的，那都是司机们“经济理性的选择”。

网约车也好，出租车也罢，为何

会在高温的夏日拒开空调呢？一方面，是开空调的成本较高，不少司机透露，开空调每天至少增加20元的油钱，一个月要600元，这是实打实的经济支出，对司机们来说，是一笔“可以节省的支出”；另一方面，则是一些平台为了抢生意，以特惠快车、一口价等活动吸引用户，这些活动进一步压缩了司机们的利润空间，司机们为了赚钱，也只能无奈“硬抗”高温。

开不开空调，看似是司机与乘客之争的利益之争，但平台太过强势才是问题的根源。2023年4月17日，交通运输部发布的《2023年推动交通运输新业态平台企业降低过高抽成工作方案》规定，网约车各主要平台公司应向社会公开计价规则，合理设定抽成比例上限在18%至30%之间。但对

平台来说，一方面是抽成比例并未对外公开，导致公众并不了解内情，另一方面是推出各类活动又未与网约车司机商量，导致“平台宣传营销网约车司机埋单”的情况并不鲜见。而这，才是问题的根源所在。

网约车不开空调，无论是乘客还是司机，其实都是输家。为了给乘客更好的体验，平台应主动担当作为。一则，面对高温天气，平台应有必要的格局与眼光，要通过降低抽成比例等方式，让网约车司机愿意开空调，让乘客有更好的体验感；二则，对监管部门来说，也应积极落实高温补贴一事，让网约车司机能像其他传统行业一样，都能享受这一福利。唯有这多措并举，才能更好地呵护好司机的权益，继而维护好乘客的权益。

全网医生“联名” 让老师把4分还给学生 看点在哪？

蒋理

近日，一位山东妈妈在网上分享了自家孩子的数学试卷，其中一道题目问考生：“从以上统计图中，你还能得到什么信息？”考生答道：“这个病人快好了。”却被老师扣掉了4分。紧接着，全网医生为小学生错题“联名上书”，表示对“病人”进行了会诊，“孩子没说错，请把这4分还给他。”

据媒体报道，这位妈妈晒出的数学题，是一个病人的体温统计图，统计图中，第一次量得的体温为39.5℃，最后一次是36.7℃。问题有三个，(1)该病人每隔()小时量一次体温？(2)这位病人的最高体温是()℃，最低体温是()℃。(3)从以上统计图中，你还能得到什么信息？这名小学生前面两题都答对了，而第三题被扣了4分。

客观而言，这是一道不错的数学题，是结合生活场景，考查学生的数学知识。对于最后一题的答案，虽然全网医生认为这名小学生没有答错，但是也有网友认为，这是数学题，不是医学题，是让学生观察、分析统计图中的数据，老师给出的标准答案是“那几天体温比较稳定”，这更符合数学题的要求。

在笔者看来，争议这道数学题的答案是什么，并非小题大做。此事的看点是，开放命题仍遭遇标准答案思维。从标准答案思维看，这名学生的答案不符合命题要求，应该扣除4分，但是，从培养学生的思维能力、综合素质看，应该摆脱标准答案思维，鼓励学生观察、思考，只要答案合情合理，就应该给分。

事实上，“从以上统计图中，你还能得到什么信息？”这道题就是“开放性”的，学生观察、分析的视角不同，就会有不同的结果，不能只有一个观察结果。从统计数据看，这名病人的体温已经逐渐趋于稳定，这是“表象”，而据此得到“病人快好了”这个信息，反映出学生的综合思维能力。这恰恰是近年来教学改革、命题改革特别强调的学生能力与素质。

这道题和40多年前，曾引起社会争议的“雪融化了，变成()”题目一样，有学生回答“春天”，被扣分，因为标准答案是“水”。过去40多年，社会舆论一直呼吁破除标准答案思维，增加更多主观题、开放性题目，允许学生有不同的观点、答案。但是，由于中高考根据学生的考试分数、排名进行录取，加之开放性命题对阅卷者有更高的要求，且可能存在尺度不一的问题，中小学老师在对学生进行考试与作业训练时，仍强调标准答案思维。教师普遍严格要求学生按标准答案答题，不能“任性”答题，否则可能会影响到升学考试成绩。

目前，只有在高中自主招生，以及大学的综合素质评价面试中，比较重视用开放性、综合性的题目，来考查学生的思维能力、观察能力。面试老师不要求学生回答标准答案，而注重考查学生的开放性思维，但这还远远不够，长期的标准答案思维训练，会让学生形成答题的套路，而不再有开放、创新思维。

就如这名小学生回答，虽然从生活常识和医学角度看，都没有错，但是却被扣4分，这就会“教育”他，今后回答数学题，要严格按照标准答案思维来。这也是令不少家长困惑的地方，他们觉得孩子的回答没有问题，但对不上标准答案，于是要训练孩子掌握应试技巧。这就不是提高学生的综合素质，而是提高应试能力。

2021年，我国启动“双减”，随后，教育部办公厅在《关于做好2022年中考命题工作的通知》中提出，要根据不同学科特点，合理设置试题结构，减少记忆性试题，增加探究性、开放性、综合性试题，坚决防止偏题怪题，促进有效考查学生综合素质。

这是重要的命题改革方向。增加探究性、开放性、综合性试题，本质上就是要破除标准答案思维。让小学生分析体温统计图，就是一道不错的带有探究性、开放性、综合性的题目，但这道题却被标准答案破坏了。显然，比命题改革更重要的是，必须改革阅卷思维，如果还是给开放性题目统一的标准答案，就无法起到开放命题的作用。

纳入工伤保险保障范围



记者从山东省人力资源和社会保障厅获悉，山东日前出台《超龄人员和实习学生等特定从业人员参加工伤保险办法(试行)》，将超龄人员、职业院校(含技工院校)实习学生及见习人员、住院规培医学在读研究生、家政服务人员等四类人员纳入工伤保险保障范围，解决了这些群体“受伤没保障、商保待遇低、保障难落实”的问题。

新华社 朱慧卿

“淡定”施救孩童堪称“见义智为”

王军荣

近日，河南南阳一男孩溺水挣扎，黑衣大哥不紧不慢下水救人的视频引发关注。视频中，黑衣大哥面对落水男孩，没有直接扎进水中进行救援，而是站在岸边观察判断溺水男孩状态后，下水实施救援，并成功将孩子救援上岸。黑衣大哥“淡定救人”引发网友热议，有网友称他实施救援太缓慢，也有网友赞其专业。而后，黑衣大哥在社交媒体上回应，希望网友理性看待，“不是不想不顾一切冲进去救人，而要等待一个最合适的时机，不然我也会成为被救者。”

黑衣大哥“淡定”施救落水儿童有别于我们平素所见的直接跳入水中进行救援的情况，这难免会招致一些质疑之声。实质上，“淡定”施救落水儿

童可称得上是“教科书般”的救援，值得我们研习与借鉴。

救人不应鲁莽，而需要冷静和理智。面对落水男孩，黑衣男子并非不顾一切地跳入，而是通过观察与判断，选取了最为适宜的时机入水施救，如此最大限度地保障了救人的成功率，同时规避了因盲目行动可能引发的风险。冷静与理智在作出救人决策时极为关键。

会游泳不一定就会救人，救人属于技术活。从黑衣大哥救人的过程中，能够看出他拥有专业的救援技能。救人的技能与救人的知识在救人过程中发挥着极为重要的作用。救人并非以一条生命换取另一条生命，而是要安全地救人，成功地救到人。

我们倡导见义智为，是对生命的敬重，期望每一次救人都不会出现伤

亡。就此而言，“淡定”施救落水儿童是智慧与专业的绝佳融合。不过，部分网友对黑衣大哥的“淡定救人”无法理解，这也揭示出他们在救援领域的欠缺，这一方面是由于关于救人技巧的宣传相对较少，许多人不懂得如何救人；另一方面，社会对于救援的专业培训也存在缺失。许多人尽管会游泳，却从未接受过救人这方面的培训，救人时往往仅凭着一腔热情去行动。所以，急需相关职能部门强化对救援知识的推广与宣传，提升公众的安全意识与自救能力。

救人需要具备专业素养，需要智慧，黑衣大哥不光拯救了一条生命，也为我们树立了救人的“模板”，更让我们清楚了解了存在欠缺且需要补上的短板。淡定救人的黑衣大哥，为见义勇为增色，理应得到社会的褒奖。