

让“比价神器”成为治理利器

何勇海

日前,内蒙古医保APP上线了“药店比价通”服务,借助信息化手段探索和完善定点零售药店药品的价格管理。该服务覆盖全区医保定点零售药店,实现对医保内药品价格一键查询、实时比对,推动药品价格更加公开透明。

近年来,对于药品价格的监测管理一直是医改关注的重点。随着取消药品加成、医保谈判“灵魂砍价”等医改措施的推进,医保药品价格普遍大幅度降低。此番,医保对药价水分从上挤到下,终于拧到了零售端,值得点赞。

长期以来,药价在省际、平台、购买渠道等各维度上,均存在不同程度的差异。零售药店受其经营模式、销售模式、地理位置等多方面因素影响,在医保药品的定价上会有各自考虑,造成不同药店之间存在价格差异。依据《中华人民共和国价格法》的规定,一般药品实行市场定

价,药店有权自行决定销售价格。因此,对适当的价格差异,患者可以理解并接受。

然而,有些药价差异却较大,比如日前有媒体报道,同一产地、同一规格的某药品,一家药店每盒卖36元,另一家药店每盒则只要19.9元,二者相差16.1元。为减轻经济负担,很多患者在购药时不得不货比三家,尤其是需要长期用药的患者和慢性病患者。不过,要在线下比价并非易事,往往要跑好几家药店,算算哪家更便宜,这对时间和精力都是考验。而且,由于相同药品存在不同厂家、不同规格,要在线下精准实现价格比对并不现实,这也给药品价格差异悬殊预留了很大的操作空间。

有了“比价神器”,患者输入药品名称,就可查询到相同药品、相同厂家、相同规格以及相同药品、不同厂家、不同规格在医保定点零售药店的实际售价,并可按距离、价格或时间不同排序方式优先展示药店。另外,在“比价神器”查询到药

价后,还可以电话联系药店了解药品详情,或开启药店定位导航的功能,真正实现了让数据多跑路、群众少跑腿。

搜索药品更省力、药品比价更全面、联系药店更便捷、药店导航更高效,“比价神器”提高了药价的透明度,更大范围保障患者对药价的知情权和选择权,更大程度减轻了患者的经济负担。同时,也对药店的高定价起到警示作用,有助于促使药店合理调整药品价格,提升行业整体效率和服务质量。另外,“比价神器”挤掉市场药价中的水分,可让医保基金少花冤枉钱,有效提升医保基金的使用效率。

不过,有了“比价神器”后,也要防范零售药店都不愿意销售低利润药品,以试图变相回归其“高定价江湖”。对这些可能发生的情况,相关部门应畅通投诉举报渠道,做好监督检查、违规处罚和责任追究,多措并举促进药品市场的公平良性竞争,让“比价神器”真正成为药价治理利器。

范荣

暑假来临,不少地方的热门博物馆迎来客流高峰。“一票难求”之外,一些游客也反映由于闭馆时间较早,观展时间格外紧张,特别是下午场没逛多久就临近清场,呼吁“博物馆能不能晚点关门?”

“知来处,明去处。”博物馆是连接过去、现在、未来的桥梁。近年来,随着大家日子越过越好,精神需求水涨船高,博物馆更是跻身热门文化场所。从“石渠宝笈”特展引发“故宫跑”,到古蜀文明三星堆展前观者如云,再到考古博物馆放票即“秒没”,越来越多人希望推开这扇时间之门,触摸沉淀的历史,了解博大精深的中华文明,感受穿越古今的文化魅力。而每逢暑期等节假日,亲子游、研学游也扎堆进入文博场所,进一步推高了“博物馆热”。

诚如网友所呼吁的,相较于持续升温的“打卡热”,博物馆的供给能力稍显不足。常规开放时段还好说,一到节假日,一票难求、人满为患,不仅让参观体验大打折扣,也会妨碍展品正常“休息”。面对博物馆假期延时开放的呼声,一些地方也做出积极回应。此前暑假期间,北京的天文馆、美术馆等尝试开启“奇妙夜”;国庆、中秋等节假日,部分博物馆上线“延时模式”,总体而言,起到了一定分流作用,但所覆盖的时间段以及场所仍相对有限,距离大家的期待仍有一定差距。当然,延时开放并非简单一句话,往往意味着人力和物力的更大投入。如何在保证服务“不掉线”、安保“不下线”的情况下,做到应延尽延,考验着博物馆的管理智慧和水平,更呼唤担当精神。

一座博物馆就是一所大学校。延时开放是对文博旅游热的及时回应。除了延长开放时间,期待更多博物馆探寻更丰富的“打开方式”,更好对接公众需求。国家博物馆举办线上特展,让更多人与优质文化资源“相遇”;浙江自然博物院打造“24小时博物馆”,推出“夜游”服务。还有不少博物馆在暑期开启云端展厅、展出数字藏品、打造线上沉浸式游览体验,让馆藏文物走近观众……当文博场所越来越多地向公众打开大门,让观众收获心灵的愉悦、精神的满足,也会为自身发展带来新的机遇。

博物馆延时开放,让文化服务更加人性化,值得探索。期待更多文博场馆行动起来、加入其中,为更加美好的公共文化生活贡献力量。

积极回应『博物馆晚关门』的期待

新突破

记者近日从中国国家铁路集团有限公司获悉,今年上半年,全国铁路累计发送旅客20.96亿人次,旅客周转量完成7779.52亿人公里,同比分别增长18.4%、14.1%,均创历史同期新高。目前,我国铁路旅客发送量和周转量等指标稳居世界首位。

新华社 王鹏



善待“赶时间”的外卖骑手,是城市应有的温度

陈丹丹

外卖骑手“进小区门难”问题一直备受关注。据媒体报道,近日,北京、杭州、上海、南京等地推出系列举措,落地“骑手友好社区”“小哥码”“一望到底”等项目,通过协商外卖骑手通行机制、开辟骑手绿色通道、上线送餐专属地图等措施,逐步解决骑手进门难、停车难、充电难等实际问题。

系列举措的推出,正中当前的痛点与难点。一段时间以来,外卖小哥在小区门口吃闭门羹的事情频频见诸媒体。涉事多方或有争论,或产生纠纷,甚至发生冲突事件,如骑手在小区迷路导致送餐超时,骑手与保安发生冲突、被保安抱摔进ICU等。在有些人看来,“外卖小哥不许入内”已然成为了一种职业歧视。

作为城市现代化进程中不可或缺的新就业形态劳动者,外卖骑手似乎总在与时间赛跑,正如“外卖诗人”王计兵在《赶时间的人》中写到的:“从空气里赶出风/从风里赶出刀子/从骨头里赶出火/从火里赶出水/赶时间的人没有四季/只有一站和下一站……”而由

诸多因素引发的“进小区门难”,如同一粒尘埃,真实地投射在每一位骑手的的生活与工作中,而个体往往只能无奈妥协。

就在不久前,下班回家路上,笔者看到了一些外卖骑手的电动车后座或脚踏板上,绑着一辆平衡车。前方挂钩上挂着几袋外卖,尾部装着撑得盖不上盖子的送餐箱,再加上中间的平衡车,电动车一下子显得更加拥挤和笨重了。上前一问才知道,因为担心遇到“小区进门难”,他们才买了平衡车,如果小区不让进,就踩着平衡车去单元楼送餐。

外卖骑手“进小区门难”的问题背后,是送餐“最后100米”中涉及多方的管理痛点,关乎物业、平台、消费者等多方利益,不应简单地将其归咎于配送链末端工作人员的“不懂变通”,而是要厘清所牵涉的各方权益,也应理解小区管理者对居民负有安全责任与义务。因此,这一问题,说到底还是要以共治思维来破解。多地推出的“骑手友好”系列举措,改变了以往“能进或不能进”的一刀切式管理,是兼顾相关各方利益的探索,在具体措施上体现出精细化、人性化、制度化

的趋势,值得点赞。

积极探索出台政策举措,为骑手提供实用的服务和保障——近年来,类似的暖心故事正在多地上演。例如,在全国总工会、重庆市总工会和沙坪坝区总工会三级工会组织推动下,重庆首个“骑手友好街区”落成,在解决“进小区门难”的同时,还引导骑手通过“随手拍”等方式参与基层治理;北京大学等高校探索建设“骑手友好校园”,在校门外卖点设立驿站,让骑手能喝口水、歇歇脚……

类似举措是值得各地借鉴的有益尝试。而相关举措的顺利落地,则需要管理部门、小区物业、消费者、平台、骑手等多方合力,共同找到兼顾骑手工作便利、小区秩序与安全、居民权益等要素的“进门机制”平衡点。

《编织活法的人》一书中写到,“一个个生命的悲喜与挣扎,镶嵌在大时代的齿轮里前进着,用自己的方式在这个世界上编织着独一无二的存在。”外卖行业,在互联网时代诞生和发展,善待每位“赶时间”的外卖骑手,善待每位普通而平凡的劳动者,是一座城市应有的肌理与温度。