

# 称没有义务永久、免费提供优于480P清晰度的投屏服务 爱奇艺就限制投屏案提起上诉



《现代快报》季雨

“爱奇艺限制投屏案”一审落槌后，判决结果引起了广大网友的热议。在上诉期最后一天，原告方向法院提起上诉，希望通过诉讼让不断订的单次会员与连包会员有同等待遇。近日，记者了解到，被告方爱奇艺也提起了上诉。爱奇艺方面称，没有义务永久、免费向黄金会员提供优于480P清晰度的投屏服务，认为原审判决对此事实认定、法律适用错误。

## 七年“老粉”状告爱奇艺， 上诉争取“同等待遇”

2023年2月，媒体报道了七年“老粉”因被限制投屏，将爱奇艺告上法院一事。案件经过一年多的审理，“爱奇艺限制投屏案”终于在近日一审落槌。法院判定，原告在2025年7月15日前享有720P以及1080P的高清投屏权益，爱奇艺平台补偿原告41天的黄金会员VIP时长。法院的判决结果，引发了广大网友的讨论。

7月13日，原告朱元正式提起上诉。朱元称，此次上诉目的是争取不断订的单次会员与连包会员应该有同等待遇。与此同时，朱元表示，对于一审判决司法确认老会员原有期限内享有高清投屏权益，以及补偿41天会员期限结果，均表示认同。

朱元认为，“爱奇艺限制投屏案”是用户和平台关于会员分级情形下，权益边界不清晰不透明，平台单方变更引起的，深层原因则是源于目前会员分级收费的底层逻辑不统一。“就投屏争议来说，平台本来是按使用终端划分权益进行差别收费，此前未按清晰度作为划分原则进行差别收费，

投屏技术本身特点模糊了大小屏差别，导致端与端边界模糊。”朱元觉得也正是因为这样，在原有收费逻辑上，增加了按清晰度收费的逻辑，按端和按清晰度并行收费就会产生混乱。

## 不服一审判决， 爱奇艺提出上诉

近日记者获悉，被告方爱奇艺也已经就一审判决提起上诉。爱奇艺在上诉状中表示，关于VIP会员服务协议、各历史版本VIP会员服务协议，均无约定爱奇艺有

义务向黄金会员永久、免费提供优于480P清晰度的投屏服务之内容，爱奇艺曾经向用户免费提供的事实，不能据此得出爱奇艺有义务永久、免费提供。

爱奇艺方认为，即便退一步讲，关于责任承担，原审判决爱奇艺补偿被上诉人41天爱奇艺App黄金VIP会员时长，未予考虑投屏服务并不等于，并实际上远小于黄金会员权益范畴。原审判决认定以补偿同等天数的黄金会员时长，作为限制投屏清晰度的责任方式，无事实与法律依据，且有悖于民事案件的填补损害原则，对爱奇艺造成极大的不公平，严重损害爱奇艺合法权益。

在上诉状中，爱奇艺认为，即便认定在41天期间的限制投屏清晰度被诉行为构成违约，被上诉人在受影响的41天内，除投屏功能外，其黄金会员的核心权益并未受到任何影响，原审判决补偿同等天数的黄金会员时长，无事实与法律依据且明显有悖于民事救济的填平原则。

综上所述，爱奇艺称，向黄金会员提供优于480P清晰度的投屏服务，不属于VIP会员服务协议约定内容，无论是根据爱奇艺服务协议还是VIP会员服务协议，爱奇艺均没有义务永久、免费向黄金会员提供优于480P清晰度的投屏服务，被诉行为不构成违约，原审判决对此事实认定、法律适用错误。

# 培训包过，不过退费？千余人上当受骗

## 上海二中院二审判决一起教育培训类诈骗案

《上海法治报》季张颖 李杰文

消防工程师、健康管理师、碳排放管理师……一些培训机构宣称，只要报名相应课程，即可轻松考取上述证书。机构还承诺，考过之后可推荐学员到合作单位挂靠兼职，不用上班即可轻松赚取高额兼职费。这样的培训，你会心动吗？近日，上海市第二中级人民法院对一起教育培训类诈骗案件作出二审判决，或许能给你提个醒。

## 培训机构承诺 考试包过、推荐兼职

2020年11月，张某接到一名自称某教育培训机构老师的来电，对方热情地向他推销消防工程师等网络培训课程，宣称这类证书含金量高，机构有内部培训资料，还有专业老师帮忙押题，只要报名参加培训即可包过考试。对方还一再承诺如不过可退款，考过之后则会将张某推荐到合作单位挂靠兼职，不用上班即可获取每年3万元至5万元的兼职收入。

于是，张某通过微信向该老师转账5500余元，报名参加了“智慧消防”课程。但培训一段时间后，张某发现，讲师给他发送的“内部参考资料”多为网络上搜索即可获取的课件材料。后续，张某未通过考试，并向机构提出退费。对方却含糊其辞一再拖延，张某这才发现自己上当受骗。

经查，2019年10月至2023年1月，被告人王某、高某等人相互结伙，设立了一家教育咨询有限公司，并雇佣他人担任业务经理、业务员。几人在设计好话术后，先通过短视频平台引流，再通过电话、

微信等方式联络被害人，宣称可以开展健康管理师、消防工程师、碳排放管理师、房屋查验师、消防设施操作员等培训，承诺可以代办考试报名，公司有内部参考资料，培训包过，考不过退费或继续免费培训等。此外还承诺拿证后，公司可推荐其到合作单位挂靠兼职，赚取高额兼职费，以此吸引众多被害人付费购买相关网络培训课程。

至案发，王某、高某等人共骗得1000余名被害人培训费共计700余万元。

## 二审： 已超出民事欺诈、夸大宣传范畴

一审法院经审理查明，同案犯的供述、公安机关出具的《情况说明》均证实，该机构并不具有考试包过、部分免考、推荐兼职的能力。被告人王某、高某等人以非法占有为目的，采用虚构事实、隐瞒真相的手法，利用信息网络骗取他人财物，数额特别巨大，其行为均已构成诈骗罪。结合被告人具有自首、退赃等情节，一审法院以诈骗罪判处王某有期徒刑8年，并处罚金10万元；判处高某有期徒刑7年，并处罚金10

万元。

一审判决后，被告人王某、高某以原判量刑过重为由，向上海二中院提出上诉。

上海二中院认为，王某、高某等被告人在开展教育培训过程中，夸大涉案证书的价值，虚构培训包过、可挂靠赚取兼职费用等事实，并通过电话、网络等方式向不特定被害人进行公开宣传，诱导不特定的被害人报名参加培训。上述犯罪手法已超出民事欺诈、夸大宣传的范畴，符合诈骗罪的犯罪构成，故各被告人的行为属于虚构事实、隐瞒真相的诈骗行为，均应以诈骗罪论处。一审法院根据王某、高某犯罪的事实、性质、情节、对社会的危害程度以及认罪悔罪态度，依法作出的判决并无不当。最终，上海二中院判决驳回上诉，维持原判。

## 要小心“轻松考证、高薪兼职” 是诱饵

当前“知识付费”已在年轻群体中成为新潮。为了缓解职场焦虑，越来越多的人愿意在互联网平台付费学习，并通过考取各类资格证书以提高自己的竞争力。

部分不法分子抓住这种心理，将自身包装成具备相当实力的教培机构，如“某某协会理事单位”等，宣称可提供在线培训、在线考试，甚至免考包过等贴心服务，并承诺可推荐挂靠单位，帮助学员躺赚不菲的报酬。

法官提醒大家，在选择教育培训机构时要擦亮眼睛，仔细甄别，谨防受骗上当。

要核实教培机构的资质。根据相关法律法规，开办教育培训机构通常需要具备“一证一照”（办学许可证、营业执照），且不得超出办学许可范围开展教育培训。大家在选择教育培训服务时，要注意核实教培机构的资质和办学许可范围。

要了解不同证书的性质。犯罪分子在宣传时往往夸大其词，宣称证书含金量很高，但实际上有的证书由民间机构组织考试并颁发，并不被人社部门认可；有的证书只可以作为培训经历的证明，并不具备准入资质或技能水平评价的功能。大家在报考证书前，应对证书的性质进行细致了解。

轻松考证、高薪兼职不过是骗子精心编织的诱饵，求职者要端正心态，只有通过自身努力，真正拥有一技之长，才能行稳致远。

