

密室逃脱意外受伤,责任谁担?

通讯员 郑懿 本报记者 高敏

密室逃脱是当下备受年轻人喜爱的一种娱乐方式,其紧张刺激的体验吸引了大量玩家。然而,这种游戏的刺激元素背后也隐藏着一定的风险。瑞安的郑女士就是在密室逃脱过程中,被突然出现的NPC(非玩家角色)追逐,惊吓过度跌落受伤。郑女士的医疗费等损失由谁来担?近日,瑞安法院审结了这起因密室逃脱游戏而引发的侵权纠纷案件。

2021年11月15日,郑女士与同伴一同前往某密室逃脱馆体验游戏。在游戏过程中,当两人行至上层时,

戴着面具、手持电锯的NPC(非玩家角色)突然现身并追逐他们,突如其来的惊吓导致郑女士从十余级台阶上滚落至平地,造成严重伤害。

事故发生后,郑女士被紧急送往医院,经诊断为骨折和头皮裂伤,治疗费用共计2万元。在赔偿问题上,郑女士与该密室逃脱馆一直未能达成一致意见。郑女士遂向法院提起诉讼,要求该密室逃脱馆赔偿医疗费、误工费等各项损失合计7.5万元。

瑞安法院经审理认为,密室逃脱馆作为游戏经营者在提供服务过程中,应当合理设计游戏情节以及在游

戏场所设置安全保护措施,避免发生伤害事故。其工作人员扮演恐怖角色,未充分考虑到房间空间狭窄、台阶层级较高、略有陡峭、工作人员突然出现可能造成玩家恐慌逃跑、躲避时容易发生摔倒事故等情况,未尽到安全保障义务,应承担侵权责任。同时,由于郑女士也未完全尽到自身的安全注意义务,故法院确定密室逃脱馆承担70%的赔偿责任,郑女士自身承担30%的赔偿责任。最终,法院判决密室逃脱馆支付2.3万元。

一审判决后,密室逃脱馆提起上诉。温州中院经审理,判决驳回上诉,维持原判。

法官说法:

宾馆、商场、银行、车站、机场、体育场馆、娱乐场所等经营场所、公共场所的经营者、管理者或者群众性活动的组织者,未尽到安全保障义务,造成他人损害的,应当承担侵权责任。因此,密室逃脱等游戏经营者应加强安全管理,确保游戏设施的安全性和游戏设计的合理性,为玩家提供安全、愉快的游戏体验。同时,广大玩家在参与密室逃脱等游戏时,也要充分了解游戏内容和安全提示,注意自身安全。

无证酒驾摔入河道致死
家属以未设护栏为由索赔
法院:驳回诉请

《人民法院报》胡佳佳 周燕燕

在没有有效驾驶证的情况下,俞某酒后驾驶二轮电动轻便摩托车外出,途中连人带车坠入河道致死。近日,江西省上饶市广丰区人民法院审结了该起经营者、管理者责任纠纷案,判决驳回了死者俞某家属要求上饶市广丰区人民政府、广丰区东阳乡人民政府和广丰区交通运输支队承担赔偿损失的诉讼请求。

俞某于2022年12月某晚到其亲戚家吃饭,席间喝了酒。晚上8点左右,俞某驾驶二轮电动轻便摩托车到离家1300多米的榨油坊收烘干的茶籽。车辆行驶途中,俞某连人带车坠入河道,至第二日早上被他人发现时,俞某已死亡,其驾驶的车辆受损。

2023年1月,广丰区交通警察大队作出道路交通事故责任认定书,认为该交通事故系俞某在没有有效机动车驾驶证的情况下,驾驶车辆在道路上行驶,因注意路面安全意识不够,造成了该事故,因此认定俞某承担全部责任。

另查明,俞某行驶的案发公路系四级公路,主干道为4.5米宽的沥青路,路面平坦,无坑洼,也无障碍物,靠右外侧有1.4米宽的水泥路,路面呈高低二层,沿河道有120米路段无护栏,公路路面到河底的垂直高度有3至4米。

俞某家属认为,广丰区人民政府、东阳乡人民政府、广丰区交通运输支队在案涉公路未设置护栏,是该事故发生的根本原因,故提起诉讼,要求上述三被告赔偿俞某家属死亡赔偿金等各种损失共计450846元。

法院审理后认为,广丰区人民政府、东阳乡人民政府是案涉公路的管理者,是本案的适格被告,广丰区交通运输支队不是案涉公路的管理者,不是本案的适格被告。案涉公路路面到河底的垂直高度有3至4米,根据我国交通运输部颁布的《公路交通安全设施设计规范》(JTGD81-2017)规定,案涉路段并非是必须安装护栏的路段。广丰区人民政府、东阳乡人民政府对案涉公路,即机动车道的安全保障义务,是确保路面无坑洼、无障碍物,道路平坦畅通。案发时,案涉公路平坦,无坑洼,也无障碍物,俞某家属认为广丰区人民政府、东阳乡人民政府未尽到安全保障义务,于法无据。俞某作为具有完全民事行为能力的成年人,在明知无证驾驶机动车是法律所不允许的情况下,还在夜间饮酒后驾驶机动车,自身注意路面安全意识不够,造成了该损害后果的发生,该损害后果与广丰区人民政府、东阳乡人民政府的道路管理行为不具有法律上的因果关系,广丰区人民政府、东阳乡人民政府不应承担该损害后果。法院查明以上事实后,遂作出驳回俞某家属的诉讼请求的判决。

俞某家属不服一审判决,提起上诉。二审法院审理后,裁定驳回上诉,维持原判。

以案说法:

本案中,死者俞某家属认为,广丰区人民政府和东阳乡人民政府在案涉公路未设置护栏,是导致该事故发生的根本原因。俞某家属主张案涉路段应为小交通量农村公路,应适用《小交通量农村公路工程设计规范》。无论是按照行政等级还是技术等级,案涉公路都可以认定为四级公路,适用《公路交通安全设施设计规范》(JTGD81-2017)中的相关规定并无不当。案涉公路为四级公路,且较为平坦宽阔,公路路面到河底的垂直高度有3至4米,故案涉路段不属于必须安装护栏的路段。即使按照俞某家属的主张,适用《小交通量农村公路工程设计规范》,但该规范中明确规定,安装护栏的前提是道路外侧要有1.5米以上的水深,而案涉路段旁边的水深不足1.5米,故不属于必须安装护栏的情形。综上,在案涉路段安装护栏,超出了广丰区人民政府和东阳乡人民政府合理的安全保障职责范围。

拒执68万元却花24万元买彩票,获刑!

本报记者 蓝莹 通讯员 倪珠军

明知自己身负多个生效判决、裁定,拒不执行,还花费大额资金购买彩票,企图一夜暴富……近日,永嘉县人民法院以拒不执行判决、裁定罪判处徐某有期徒刑8个月。

2011年,徐某注册成立了永嘉某皮鞋制造公司,从事皮鞋生产、销售。2017年,公司因经营不善倒闭,但在此之前,徐某以资金周转为由,到处借钱,欠下了多笔外债。2016年至2023年期间,徐某被多名债权人起诉至法院,经法院判决生效的案件就有至少8起,合计待履行金额达68万余元。

身负大额债务的徐某玩起了失踪。执行法官多次赶赴徐某户籍地了解情况,并通过大数据系统对其个人财产信息进行深入分析。

经查,2019年12月至2023年4月,徐某通过各种途径支出金额83万元以上,其中约24万元用于购买彩票。仅2020年11月至2021年4月,他的款项支出就达41万元以上,致使相关民事判决裁定无法执行,胜诉人的权益无法得到兑现。执行法官认为,被执行人徐某的行为已经涉嫌拒不执行判决、裁定罪,遂将案件线索移送公安机关立案侦查。

“这些钱大多是我借来的,不管多少放身上也留不住,就想着买彩票翻身,结果越陷越深……”2024年2月,徐某经公安机关电话通知后主动到案,并如实供述。其家属与部分债权人达成执行和解,并支付了20万元执行款。

法院认为,被告人徐某对人民法院的判决、裁定有能力执行而拒不执行,

情节严重,其行为已构成拒不执行判决、裁定罪,遂作出上述判决。被告人徐某服判,目前该判决已发生法律效力。

法官提醒:

抗拒执行、躲避执行的行为,不仅侵害了当事人的合法权益,更是对司法权威和法律底线的挑战,必将受到法律的严惩。

互联网时代,财产的网络流通在便利群众生活的同时,也使得财产转移更加隐秘,给法院执行工作增加了难度。很多被执行人也因此打起了“拒执”的歪心思,以为网络操作无迹可寻,执行人员难以查控。殊不知,法网恢恢、疏而不漏,这一切都逃不过执行法官的“火眼金睛”。被执行人与其心存侥幸、东躲西藏,不如坦然面对、早日履行。