

# 夫妻俩为何对簿公堂

## 检察官发现背后猫腻

通讯员 程丽媛 本报记者 高敏

为逃避执行,夫妻合伙提起司法确认之诉,导致申请执行人徐某的债权无法实现。为此,徐某来到宁波镇海区检察院申请检察监督。日前,在检察介入监督下,该裁定被法院依法撤销,徐某公司参与分配所得金额占债权的比例由原来的60%一下子上升到90%。“谢谢检察官,我公司的资金压力能够得到大大缓解了。”徐某激动地说。

### 案情回顾:

徐某称,自己名下公司曾帮某科技公司担保。因科技公司无力还贷,自己公司便承担了担保责任。

事后,科技公司迟迟不归还徐某帮忙偿还的银行贷款,徐某便以公司名义,于2022年5月26日将科技公司起诉至法院。

法院审理期间,2022年6月9日,案件双方当事人人民调解委员会的主持下达成调解,由科技公司偿还徐某公司1179万元,并于同日申请司法确认。法院作出调解书后,科技公司

仍未主动履行,徐某便向法院申请执行。

然而,在执行过程中,徐某才得知,科技公司对外负债6000万余元,名下唯一财产为一块土地,土地变价所得不足以清偿所有债权人;更为蹊跷的是,该公司其中一名债权人为科技公司实际控制人赖某的妻子廖某,廖某竟选择起诉科技公司归还2016年的借款。

徐某认为,廖某与科技公司之间的债权债务关系存在虚假诉讼嫌疑,导致自己的债权无法实现,因此申请检察机关监督。

受理案件后,检察官组成办案小组,至4家银行,调取涉案账户案发期间所有流水,发现廖某在起诉时,竟故意剔除了银行账户的进账情况,而仅仅向法院提供其转账给科技公司的情况。

2016年5月18日,科技公司曾向廖某转账61.2万元,随后几天,廖某从这笔钱中转账53.5万元到科技公司账户;同年5月27日,科技公司向廖某转账136万元,廖某此后又从该笔钱中转账59.5万元到科技公司账户。而这几笔钱都被廖某算作出借给科技公司的资金。

的资金。

案情调查到这一步,检察官确信,案件表面上是一起法律关系单一、事实清楚明确的借贷纠纷,但是实际上是夫妻之间串通一气提起虚假司法确认之诉,妄图骗取法院司法确认。

此后,检察官联系廖某和赖某夫妻,二人对资金来源和去向无法作出一致说明。问及为何在起诉时隐瞒银行卡进账情况,廖某未能作出合理解释。

镇海区检察院审查认为,廖某与科技公司之间的借贷关系存疑,且该调解协议损害了其他参与财产分配的债权人的利益,遂向法院发出审判程序检察建议,建议法院撤销该裁定。

日前,法院撤销了此前作出的民事裁定。检察机关将持续跟进监督,待相关案件执行完毕后,督促法院对当事人作出相应处罚。

### 检察官说法:

根据我国刑法,以捏造的事实提起民事诉讼,妨害司法秩序或者严重侵害他人合法权益,情节严重的,可构成虚假诉讼犯罪。

## 跟邻居有矛盾就“堵路”

### 法院:权利不得滥用

本报记者 陈贞妃 通讯员 宋鑫鑫 朱丽红

“自己的地盘”想怎么用就能怎么用?近日,德清法院审结了一起相邻权纠纷案件。

老高、老牟是相邻而居的亲戚。老牟家屋旁的道路是老高日常出行的唯一道路。近年来,因为一些农田纠纷,双方矛盾不断。

2021年4月,老牟在自家屋旁堆砌了一些石头,给老高的出行设置障碍。起初,老高还能勉强通行,但2022年8月,老牟又在道路口直接浇灌了一段水泥矮墙,还堆放了石头、杂物等,使通道变得十分狭窄,严重影响了老高通行。

老高要求拆除障碍物,老牟坚称这通道是“自家地盘”,自己享有道路所在土地的使用权。村民委员会多次调解,双方都没能达成一致。无奈之下,老高向法院提起诉讼,请求判令老牟将道路的障碍物清除,并承担相应诉讼费用。

法庭上,老牟辩称,两人虽为邻居,但房屋尚有一段距离。且自己的房子是与他人置换土地后建造,那时案涉道路并不存在。后来建房时才修出了这条路,而老高正好借此通行。如今出于生产、生活的必要,自己对屋边的空间进行利用并无不当。

德清法院经审理查明,在老牟建房之前,该地段一直是老高家日常通行的必经之处。只是在老牟修缮后,通道变得更为宽敞和便于通行。

根据民法典规定,不动产的相邻权利人应当按照有利生产、方便生活、团结互助、公平合理的原则,正确处理相邻关系。所谓“相邻”,并不以不动产的直接相邻为限。对于影响相邻方正常行使权利或者正常生活的行为,都可纳入相邻关系的范畴。

本案原、被告双方既有亲戚关系,又比邻而居多年,理应团结互助,合理利用土地。最终,法院判决老牟在判决生效之日起十日内清除在通行道路上设置的障碍,恢复道路通行。

## 10万元代办“劳务签证”

### 没想到是个骗局

通讯员 方芳 邵艺婷 本报记者 高敏

把自己包装成“法国巴黎银行的私募基金经理”,谎称能代办出国劳务签证,诈骗他人10余万元。近日,张某被法院判刑。

2022年6月,蒋先生在一次游艇驾驶证考试培训班上认识了张某。张某经常说起在法国的所见所闻,两人聊得很投机,相互加了微信。

半年后,回到象山县的蒋先生想出国赚钱,于是想起了张某。张某称,到法国打工办理劳务签证需要10万元左右费用,蒋先生陆续凑了9万余元转给张某,张某承诺2023年4月能办好。

转眼约定的时间到了,张某迟迟没有消息传来,蒋先生找到张某询问,张某回复办证需要等等。期间,张某说有一批从法国寄来的红酒,想请蒋先生帮忙垫付费用,为了能顺利办理签证,蒋先生再次转账1万元。

2023年10月,蒋先生一直联系不上张某,才意识到被骗。经查,张某经济状态不佳,曾多次向他人筹集钱款,并存在负债情况。他根据曾经在法国的经历,以办理劳务签证的名义进行诈骗,所得钱款全部用于个人国内消费。

象山县检察院以涉嫌诈骗罪对张某提起公诉,张某被法院以诈骗罪判处有期徒刑3年1个月,并处罚金30000元。张某不服判决,提出上诉。近日,宁波中院依法裁定驳回上诉,维持原判。

检察官提醒,法国劳务签证是特殊类型的签证,办理难度比旅游签证等更为困难,流程也更为复杂。办理时申请人需要相应的劳务派遣公司进行担保,提供工作合同、工作许可证、健康保险证明、财务证明等材料,还要在网上预约签证进行面谈。广大出国务工人员应谨慎核实中介人员的办理渠道,对提前缴费行为保持警惕。



## 恋爱同居时每月上交工资,属于彩礼吗?

本报首席记者 许梅

通讯员 何云芳

恋爱同居期间,男方上交的工资、转账给女方的钱,属于彩礼吗?近日,嘉兴市南湖区人民法院审理了这样一起案件。

### 案情回顾:

张先生和吴女士于2019年确立恋爱关系。2021年,双方感情破裂分手。

张先生称,自己每个月向吴女士上交工资作为彩礼,金额不等,共计30万余元,要求返还。双方曾协商,由吴女士返还张先生8万元,按月支付。但吴女士在返还2.8万元之后,无力按时返还款项。张先生随后告上法院。

吴女士在诉讼中答辩称,这些转账是双方恋爱期间的日常消费性支出,包含了双方为增进感情、表达爱意、共同生活等感情因素,吴女士也将

部分钱款用在了缴纳房租和支付生活花销上,故不同意返还。

法院调查发现,张先生对吴女士的转账中,仅有4笔款项备注“彩礼”相关信息,共计42358元,其他均未备注。恋爱期间,吴女士也向张先生转账支付6万余元,包括绑定吴女士的支付宝亲情卡消费支出和含有具有特殊含义数字,如520、5200、1314等或“宝宝我爱你”“情人节快乐”等特殊备注的款项。

另查明,恋爱期间双方父母未曾见面,吴女士的父母也从未向张先生提及过彩礼相关事宜。

法院认为,张先生主张按月支付的款项均为分期支付给被告的“彩礼”,既无事实依据,也不符合民间彩礼支付的一般形式,上述款项的支付应当认定为恋爱期间的赠与行为。

此前,原、被告就赠与款项的返还进行过结算并已部分履行,考虑双方款项往来及交往期间共同生活的情

况,该结算金额尚属合理,法院予以确认。

故法院最后判决吴女士于判决生效后十日内返还张先生5.2万元,驳回了张先生的其他诉讼请求。目前该案已生效。

### 法官说法:

一般来说,彩礼是以缔结婚姻为目的,在订立婚约前后,依照习俗由一方及其亲属向另一方及其亲属给付的金钱或财物,具有明显的习俗性,多为较大数额的金钱或贵重物品;而恋爱期间多次转账、发红包、购买日常用品等,更多是为了维系男女双方感情,结合转账金额、时间、共同生活等事实,不宜认定为彩礼。转账本身并不能直接证明是彩礼,需要结合其他证据形成完整的证据链。本案中,张先生并不能证明自己上交的工资属于彩礼,且支付方式与传统彩礼的给付存在明显不同,故法院不能认定。