

安装维修迎来旺季,无证“游击队”乘机出没 空调工无证上岗为何屡禁不止

《工人日报》唐姝 戴越

高温天气持续,空调加速运转。空调师傅也迎来“爆单”,成为“最难约”的人。然而,近期记者走访发现,旺季中,一些通过平台和个人渠道接单的空调工无证上岗。有师傅表示,“没有证也能赚钱。”

按照相关要求,拆装、维修空调必须考取特种作业操作证中的高处作业证方可上岗。为进一步规范特种作业人员安全技术培训考核秩序,有效遏制特种作业操作证取证乱象,国家市场监管总局、应急管理部于今年3月至10月在全国范围内联合开展特种作业人员安全技术培训考核专项治理。

但目前,行业内培训取证、无证上岗等乱象依然存在。持证上岗工作如何推进?空调工的安全如何保障?记者就此展开了采访。

没有证也能上岗

“最长的一次是早上5点就起来干活,到第二天凌晨3点才结束。”进入旺季以来,河南个体户空调工吴师傅两个月安装维修了约400台空调,工作强度很大。此外,炎热的气候与高空作业也在考验着空调师傅。

“农村地区外机大多装在二楼三楼,城市里八成左右的订单都是4楼以上,对体力和技术是极大的考验。”吴师傅说。

按照《高处作业分级》,在距坠落高度基准面2米或2米以上有可能坠落的高处进行的作业,属于特种作业。吴师傅所进行的拆装、维修空调属于其中的高处安装、维护、拆除作业,必须考取特种作业操作证中的高处作业证,方可上岗。然而,与他一起搭档的3人中,就有一人是无证上岗。

“没有证也能赚钱,要查证就不让他上。”吴师傅表示,空调高空作业难度大、风险高、季节性强,这导致空调工流动性强。立秋之后很多师傅都会转行,等到明年夏天又临时干一个旺季,因此很多人不愿意花时间考证。

夏季空调拆装维修需求旺盛,一些空调销售商及平台预约排队时间较长。“空调游击队”中一些无证零工乘机填补“市场空缺”,与消费者直接交易。

“有证的师傅收取的高空作业费会比

没证的多100元。”北京某网络平台空调维修工小何告诉记者,取得高处作业证需要经过考核,因此持证师傅较少,不易寻找。

小何并未拿到高处作业证,但这并不影响他干活。“我接受过专业训练,无须担心安全问题。而且小区也不会检查高处作业证,个别出过安全事故的才会查。”小何说。

考证培训套路多

随着相关部门开展特种作业人员安全技术培训考核专项治理,陕西的李先生决定还是持证上岗更安心。“花了2680元,结果拿到的是3张假证!”今年6月,李先生收到了一个月前在某培训机构办理的高处作业操作证、高压电工作业证和低压电工作业证。收到证件后,他在应急管理部官网上并未查询到证书信息,才发现自己被骗了。“工作人员称考生不用到场考试,只需在网上进行身份验证,证件直接邮寄到家。”李先生说。

李先生的遭遇并非个例。在互联网投诉平台,不少人投诉培训机构办理虚假证件,以及购买服务后未收到证件、培训服务不到位等。“人不来考的都是假的。”记者咨询某培训机构人员得知,获得高处作业证需要通过线下理论和实操考试,两个环节考生本人必须亲自到场通过人脸识别。

此外,记者在短视频平台上发现,部分

机构打着科普的名义宣传卖课。记者联系其中一家培训机构后获悉,理论培训完成15天的线上视频观看和配套题目,实操训练则仅需两天,总费用为900元,通过率为95%,如果想省事,可以选择更贵的服务:“只要会认字,到考场好好配合,2000元包拿证。”

中国人民大学公共管理学院教授、首都发展与战略研究院研究员张友浪认为,有关部门应加强特种作业操作证的官方信息发布和宣传,向公众提供准确、及时的证书获取和考试流程信息,同时加强对考试和证书颁发过程的监管,确保考试的公平性;加强对培训机构教材、教学质量和师资力量审核,严禁提供虚假培训和替考服务,建立信誉评估机制,对违规机构进行处罚和曝光。

筑牢安全底线

高处作业时因安全防护不当失足坠落的故事时有发生,其中有部分工人无证上岗。这种情况,事故该由谁来承担责任?江西庐山市人民法院曾审理过一起相关案件。

2022年10月,从事家电维修的个体经营者高某,应被告方邀请维修空调外机。维修过程中,高某从空调外机上跌落摔伤,造成身体两处十级伤残,要求被告赔偿各项费用20余万元。庐山市人民法

院审理认为,高某在维修过程中操作不当,导致其自身摔伤,应承担主要责任。被告选任不具备维修空调资质的高某,对高某损害承担次要责任。法院认定双方按照7:3的责任比例承担赔偿责任。

对此,张友浪分析,消费者雇佣未持证的空调师傅并发生了事故,责任的划分涉及多方面的考量。“为了避免这种情况的发生,消费者在雇佣技术服务人员时,应该选择持证上岗的专业人员,并通过正规渠道进行雇佣。”张友浪说。

“如果把审核资质义务转移给消费者,对于消费者来说是一个过重的负担,也不太合理。”中国社会科学院法学研究所社会法研究室副主任王天玉认为,家庭维修服务领域呈现散、小、乱的特点,想要规范起来,除了加强相关部门的监管,还可以将服务中介平台作为抓手,比如在平台上接单需要提供相应的资质,同时与监管部门对接,在线完成高处作业证的核验,形成规范化、可留痕的管理系统。此外,可以参照外卖平台、货运平台等建立保险机制,通过平台集体参保,给予从业人员强制的保障。

张友浪还建议,完善相关法律,明确无证上岗的法律后果和对企业的处罚,可以有效提高行业的整体规范性;同时确保消费者在服务不达标或发生事故时能够得到合理的赔偿。此外,可以使用智能监控和诊断工具,实时监控工作状态和环境,及时发现并预防潜在的安全问题。

开直播惹争议,该如何厘清教师行为边界

《半月谈》周思宇 郑明鸿

随着平台经济的蓬勃发展,一些教师从事起运营短视频账号、开设网络直播的副业,甚至在工作时间内直播、收受打赏。当前,教师直播处于现行法律法规监管真空地带,需完善规章制度以厘清教师权责边界,发挥在线教育的正向效应。

教师直播引争议

重庆市民邹某反映,多名自称老师的博主在网络平台发布学生的视频“吸粉”,并且在工作期间直播、收受打赏牟利。网民评论称“心思全放在直播上了,下课比学生还着急”。

记者在网络平台以“老师”为关键词进行检索,发现多名自称中小学一线教师、粉丝数近百万的博主,通过拍摄课堂教学视频、学生幽默段子等吸引关注。在个人简介中,博主们给自己贴上“中小学高级教师”“18年重点中学任教经验”等标签,增强身份可信度。发布视频之余,不少博主还在商品橱窗内兜售学习用品、教辅资料和网络课程,热门商品销量高达40万件。

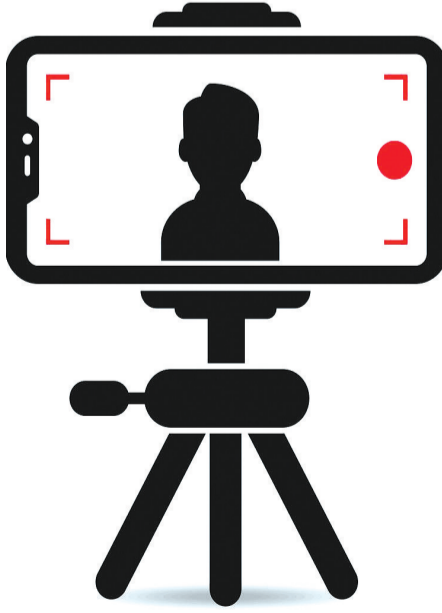
记者梳理发现,多名以教师名义开设账号的博主发布了拍摄学生正脸的视频,一些博主直播时的画面也包含学生面貌,

且并未作模糊处理。湖北中和信律师事务所律师雷刚认为,教师未取得学生及家长许可,在网络平台随意发布学生视频,涉嫌侵害学生的肖像权和隐私权。

“老师做直播对学生的影响很大。”贵州省毕节市教科局一名干部认为,教师的本职工作是教书育人,如果经常做娱乐性直播,会对学生起到不良示范作用,让学生误以为做网红就能赚大钱。

教育部于2018年颁布的《新时代中小学教师职业行为十项准则》要求“不得违反教学纪律,敷衍教学,或擅自从事影响教育教学本职工作的兼职兼薪行为”。北京大学教育学院教育管理与政策系副教授张冉认为,教师在工作时间从事副业、或占用大量非工作时间从事副业以致精力不济,例如上课打瞌睡、批作业草草了事等,都属于违规行为。

“如果教师在直播的过程中接受打赏,这种行为还涉嫌利用职务之便谋取私利。”



重庆三智律师事务所主任赵树乾表示,因教师职业特殊性,部分家长可能在观看直播时表示“支持”而打赏,此种“曲线送礼”行为较为隐蔽,但对教育公平损害巨大。

厘清教师行为边界

“教师并非公务员,我国现行法律法规也并非一概禁止教师兼职兼薪。”张冉

说,我国经济社会发展不平衡,加之部分地方财政紧张,有时难以准时发放工资,西部地区不乏体制内人员在下班高峰期“跑滴滴”的情况,部分教师在“教有余力”的情况下从事网络副业情有可原。

贵州省黔东南州兴仁市塘房小学校长吴雄表示,不少教师利用直播进行知识科普和教育理念宣介,获得了家长和舆论的肯定。因此,教师直播现象不宜全面禁止,而应加强规范管理,更好发挥在线教育的正向效应。

目前,教师开设直播等新现象存在管理盲区。为防止教师不当直播的破窗效应,相关部门有必要明确底线、立起规矩,完善相关规制办法,厘清教师行为边界。例如,不得收取家长打赏、不得利用上班时间段直播、不得随意发学生视频等。

贵州师范学院一名专家认为,教育部门和学校首先应做好教师职业操守教育,引导教师回归主业,及时制止教师在网络平台上的不当行为。同时,对于部分教学能力强的老师,学校也可积极提供平台,躬耕“云讲台”为更多孩子打开知识的大门。

赵树乾等建议,直播平台公司应落实监管责任,优化产品功能,严格约束教师不当直播行为。对于部分违反法律法规、挑战社会公序良俗底线的教师账号,应及时予以“封号”并纳入黑名单等惩罚举措。