

因一只猫被开除？员工不服

法院：公司解除劳动合同并无不当

《新民晚报》梅松松 陈佳琳

职场中，部分岗位的工作性质导致员工拥有较多参与商务交往、接受经济利益输送的机会。员工应当如何把握与合作商交往的尺度与界限？近日，上海第二中级人民法院（以下简称上海二中院）审理了一起因商务交往引发的劳动纠纷案。

从供应商处获取名贵猫

2019年11月，王女士入职一家贸易公司任品牌经理。该公司《员工手册》规定，员工，特别是与承包商、转包商、供应商、消费者或任何其他与公司发生交易的人有直接接触的员工，应避免任何导致其与公司利益发生冲突的行为，或者可能出现该等利益冲突的情况。《员工手册》明确，员工如出现违规情形，公司可立即解除劳动合同。

2022年2月12日，王女士从某供应商工作人员处获取一只猫咪。

2023年1月，公司收到了关于王女士收受供应商赠送名贵品种猫的举报材料，并对此事展开调查。调查期间，王女士向公司多名高管群发电子邮件，邮件中包括对公司就收猫事件调查的工作人员和举报

人的不满，还披露了其工资情况、公司对其合规调查的相关内容等。

贸易公司认为，王女士在职期间存在违反《员工手册》等规章制度的行为，不正当收受供应商人员赠送的名贵品种猫，擅自群发对公司、同事不满的邮件，对同事侮辱、对公司贬损，在群发的邮件中披露其薪资情况、公司对其合规调查相关内容等保密信息。贸易公司认为，王女士的上述行为已经严重违反公司的规章制度，遂于同年1月12日向王女士发出解除劳动合同通知。

双方由此产生争议，王女士先后提起仲裁、诉讼，要求公司支付违法解除劳动合同赔偿金等。

是“领养”还是“馈赠”

王女士主张，从供应商工作人员处收

到的猫是“领养”而非“馈赠”。公司则主张，王女士经供应商工作人员安排，从猫舍领取猫咪后，由该工作人员通过微信向猫舍转账15500元。公司还提供了王女士与供应商工作人员的微信聊天记录。聊天记录显示，王女士曾向该工作人员发微信称“等我的猫”，对方明确告知王女士“你的比较名贵”“给你准备的是一只独一无二的英短”等。

一审法院认为，王女士主张猫咪是领养的，但是并未提供任何证据予以证明。本案中，王女士收受猫的行为确有不当，公司针对王女士收猫事件展开调查是合理的，如王女士对调查结论有异议，可以根据《员工手册》的规定反映其意见。但王女士未履行该程序，却擅自群发电子邮件，明显超过合理范围，而邮件中的措辞又包含对收猫事件调查人员、公司的负面评价，对公司正常经营造成不利影响，已构成严重违

纪。因此，一审法院对王女士要求公司支付违法解除劳动合同赔偿金的请求，不予支持。

王女士不服，上诉至上海二中院。

商务交往应保持审慎

合议庭阅看了王女士与供应商工作人员的聊天记录，并无任何关于“领养”的描述。在公司对此事的调查过程中，王女士也曾表示收猫行为是一个失误，表明王女士知晓从该工作人员处收受物品是不恰当的。

合议庭认为，王女士作为贸易公司品牌经理，其职务与供应商工作人员有直接利害关系。王女士理应在与该工作人员交往过程中，避免任何导致与公司利益发生冲突的行为。尤其是收受任何物品时，应保持审慎的态度，及时向公司披露从供应商工作人员处收到的物品，以避免利益冲突。

其后，王女士向公司高管群发电子邮件，而邮件中的措辞又包含对收猫事件调查人员、公司等的负面评价，该群发邮件的行为对公司的正常经营造成不利影响，已构成严重违纪。公司依据《员工手册》的规定解除与王女士的劳动合同，并无不当。最终，上海二中院判决驳回上诉，维持原判。



安全提示

近日，连续有多起雷雨天气垂钓人员遭雷击事件发生。应急管理等部门和急诊科医学专家提示，雷雨天气钓鱼时，鱼竿和水都会增强导电概率，易引雷，雷雨天气勿垂钓。

新华社 徐骏 作

自家林木能随意采伐吗？

《人民日报》魏哲哲 整理

【案情】为开垦种茶，吴某良等3人未经林业行政主管部门审批许可，共同对早年种植在某山场的大部分林木进行砍伐，并通过挖掘机、锄头平整该山场后种植茶苗。此后，三人再次对案涉山场剩余的林木进行砍伐、对山场平整后种植茶树。经鉴定，被采伐山场面积共12.9344亩，被伐林木共1064株，立木蓄积量共78.4553立方米。案发后，吴某良等3人向公安机关投案自首，并自愿支付造林款，用于委托第三方某国有林场异地补植复绿13亩。

法院审理认为，被告人吴某良等人违反森林法规定，未经林业行政主管部门批准取得林木采伐许可证，擅自将自有的山场林木进行砍伐，滥伐林木数量较大，侵害了国家对森林资源的保护和管理制度，损害当地生态平衡，影响生态环境的可持续发展，综合考虑三被告人在共同犯罪中的地位、作用、犯罪情节，对三被告人以滥伐林木罪判处有期徒刑一年一个月至一年不等，并处罚金。

【说法】林木采伐方式和采伐量是否得当，直接关系到合理利用森林资源和森林再生产问题。为了防止滥伐林木等情况，法律规定了森林采伐限额制度和林木采伐许可制度，采伐林木必须依法进行。

我国森林法规定，采伐林地上的林木应当申请采伐许可证，并按照采伐许可证的规定进行采伐。农村居民采伐自留地和房前屋后个人所有的零星林木，不需要申请采伐许可证。同时，我国刑法规定，违反森林法的规定，滥伐森林或者其他林木，数量较大的，处三年以下有期徒刑、拘役或者管制，并处或者单处罚金；数量巨大的，处三年以上七年以下有期徒刑，并处罚金。

法院提醒，违反法律规定采伐林木，即便是采伐本人所有的林木，仍需承担相应的法律责任。未经林业行政主管部门审批毁坏公益林或自留山地商品林并种植经济作物的行为，或未按照有关规定完成更新造林的行为，不仅侵害了国家对森林资源的保护和管理制度，也因不同树种所具备的生态功能差异而对当地生态系统稳定性造成不利影响。

为了增强群众守法意识，法院在依法判处刑罚的同时，以该案为典型案例开展“庭审下乡+送法入村”普法宣传，体现了人民法院坚持用最严格制度、最严密法治筑牢生态保护司法屏障的担当作为。

（案例来源：最高人民法院）

炒“币”稳赚不赔，原来成提赃款的“工具人”

法院：构成掩饰、隐瞒犯罪所得罪

台州政法融媒体中心 杨宁
通讯员 黄欢 徐佳妮

通过炒币平台协助转移电信诈骗资金，近日，台州市椒江区人民法院审理这样一起案件，以掩饰、隐瞒犯罪所得罪，判处被告人叶某有期徒刑2年8个月，并处罚金3.5万元。

2023年5月，叶某通过网络，接触到某虚拟货币交易平台。平台声称其虚拟货币交易稳赚不赔。

叶某抱着尝试的心态，注册账号、绑定银行卡，并开始虚拟货币USDT（泰达币）交易。让叶某高兴的是，“交易”非常顺利，自己还赚了不少。

期间，叶某用于交易资金的账户被银行冻结，其意识到，虚拟货币交易流入的资金很可能系非法犯罪所得，但在利益驱使下，仍继续借用包括配偶、其他亲属等人名下的20余张银行卡，收取交易资金。

据统计，叶某因虚拟货币交易，通

过各银行账户收取资金总计1984万余元，个人获利4万余元。据查，有9名电信网络诈骗被害人的25万余元就包含在其中。

法院经审理认为，被告人叶某明知通过平台交易虚拟货币收取的资金，系他人网络犯罪所得，在银行账户多次被止付、冻结的情况下，仍通过上述平台交易牟利，其行为已构成掩饰、隐瞒犯罪所得罪，综合本案量刑情节，遂作出上述判决。

法官说法：

近日，最高人民法院、最高人民检察院发布《关于办理洗钱刑事案件适用法律若干问题的解释》（下称《解释》）。

《解释》将通过“虚拟资产”交易列为洗钱方式之一，明确通过“虚拟资产”交易、金融资产兑换方式，转移、转换犯罪所得及其收益的，可以认定为刑法第一百九十九条第一款第五项规

定的“以其他方式掩饰、隐瞒犯罪所得及其收益的来源和性质”。

本案中，行为人通过虚拟货币交易频繁转移资金的行为，即属于“虚拟资产”交易情形。同时，叶某买卖虚拟币过程中，银行卡频繁因涉嫌诈骗被止付、冻结的情况下，仍继续使用其他银行账户进行上述交易，主观上能够认定其对他人转入的资金系犯罪所得的情况明知，妨害了司法机关查明犯罪、追缴犯罪所得，故构成掩饰、隐瞒犯罪所得罪。

近年来，随着区块链技术快速发展，涉虚拟货币的网络犯罪案件数量不断增多。涉虚拟货币犯罪往往通过技术手段，开发、搭建交易平台，操纵虚拟货币交易流程，引诱他人从事虚拟币交易，以帮助犯罪分子达到“黑钱洗白”的目的。因此，网民应树立正确的投资理财观念，切勿被高额差价利诱，盲目参与虚拟货币交易炒作活动。