

报道追踪

“希望能给我一个机会,我想考大学” 那个曾向法官提请求的少年去大学报到了

本报首席记者 许梅 通讯员 王家维

本报讯 “李法官吗?我是小亮(化名)的爸爸。小亮今年考上大学了,前几天刚去学校里报到,他让我给您打个电话,告诉您这个好消息……”近日,海盐法院刑庭副庭长李锁华刚进办公室,电话铃就响了,放下电话,小亮和爸爸这对父子的身影,又一次浮现在李锁华的眼前。

2023年7月18日,17岁的小亮和父亲从东北来到海盐,这是父子俩第一次来南方。小亮是一起侵犯公民信息案的被告人。2022年,小亮利用网络非法获取个人信息数据,在某软件上组建“无名社工库讨论群”,通过搭建“无名社工库机器人”向群内成员提供公民个人信息查询。截至案

发,他非法提供公民个人信息共计288万余条,从中获利1700元。

当天,海盐法院采取不公开审理的形式审结该案。小亮因构成侵犯公民个人信息罪,被判处有期徒刑1年3个月,缓刑1年9个月,并处罚金2000元。

还是在校生的小亮,为什么会和侵犯公民个人信息案件挂上钩?在和小亮的交流中,李锁华得知,小亮一直对计算机技术很感兴趣。去年,他背着家人在网上结识了新朋友,在其诱导下贩卖信息“赚点零花钱”,由此触及法律红线。

案发之后,小亮后悔万分,他向李锁华法官请求,希望法律能够给他一个改过自新的机会:“现在是我即将步入高三的关键阶段,我希望能回归正轨,全身心投入学

习,努力考取一所理想的大学,将来谋取一份正当的职业。”在交流中,李锁华还了解到,小亮父母对小亮的教育欠缺,一旦小亮犯错往往就是“棍棒教育”。

经过综合考量,海盐法院对小亮的犯罪记录予以封存,并向小亮监护人发出《家庭教育令》,责令他们多关注小亮的生理、心理状况和情感需求,承担起家庭教育的主体责任,进行合理管教。

今年春节前夕,记挂着小亮的李锁华,在小亮临高考前半年之际,写下一封千字长信寄往2000多公里外的东北(本报1月8日曾作报道),勉励小亮吸取教训、好好读书,“将来把自己的专长用于报效国家、孝敬家庭,做一个对社会有用的人才。记住,你的未来仍有无限可能。”

这样的记挂和书信交流,给了小亮极大的信心。电话中,小亮爸爸告诉法官,小亮从海盐回去后,和网上的朋友“断”干净了,在学校里认真读书,备战高考,他成年后做的第一个重大决定就是自己选择大学学校和专业,“孩子今年被西北一所理工学校录取,专业选择了他最喜欢也是最擅长的计算机科学与技术。”

小亮爸爸的话,让李锁华不禁回想起去年小亮父子俩走出法庭时的场景:落日余晖下,父子俩的身影被无限拉长,步伐默契而坚定。

那一刻,他忍不住对小亮说:“加油啊小亮!”听到法官的话,看起来内向的小亮,举起手朝李锁华挥了又挥。



“快,电话给我”

近日,台州市公安局椒江分局巡特警大队巡逻人员在“夏季行动”中发现路边一女子正与“民警”通话,怀疑该女子遭遇电信网络诈骗,当即上前示意女子将手机拿过来,与骗子通话确认身份。骗子自知无法继续行骗,迅速挂断电话,女子这才意识到自己险些上当受骗。

通讯员 林昊 何文斌 摄

半个小时内两起事故 都是因为同一个原因 车辆有这个功能的司机 要注意了!

见习记者 刘君怡 通讯员 黄华斌 袁帅枫

本报讯 随着科技的迅猛发展,车辆配备的辅助技术日益先进,智能驾驶辅助系统吸引了众多司机的关注。不少司机在启用车辆的辅助驾驶功能后,会错误地认为车辆可以完全自主驾驶,从而降低了对驾驶的警觉性。就在9月7日下午,短短半小时内,发生了两起因过度依赖辅助驾驶功能而导致事故,巧合的是,这两起事故发生在同一路段。

9月7日下午1点半,在G25杭新景高速往千岛湖方向2335公里的路程,一辆行驶在超车道上的小车在弯道路段驶向硬路肩,直接撞向了边护栏。当事故处置民警廖霄奇询问司机事故经过时,司机方某表示:“在自动驾驶状态下,车辆自己偏过去了。”方某所说的“自动驾驶”,实际上只是车辆的定速巡航功能。他原本想借助车辆的辅助驾驶功能来减轻长时间驾驶的负担,但在途经弯道路段时,辅助驾驶系统未能正确识别,当方某发现车辆突然偏离了正常行驶轨道时,已经来不及接管控制了。

无独有偶,13:54,在距离前一起事故不到500米的路程,又有一辆小车在行驶中左侧与中央护栏发生了刮蹭。司机徐某也懊悔地表示,当时口渴想喝水,使用了“自动驾驶功能”后将双手离开了方向盘。

从两位当事人的陈述不难看出,过分相信智能系统、忽视司机的主观能动性在安全驾驶中的作用,是导致这两起事故的主要原因。民警依法认定两名当事人承担各自事故的全部责任。幸亏当时都系了安全带,仅司机徐某受轻微擦伤。

杭州高速交警提醒:

自适应巡航系统不是绝对的自动驾驶,辅助驾驶也不等于自动驾驶。司机在驾驶车辆时,要增强安全驾驶意识,使用辅助驾驶功能时,要目视前方,集中精力,双手不离开方向盘,在通行缓慢或堵车路段时关闭辅助驾驶功能,安全文明出行。

本报职业道德监督电话:0571-85310013

90多岁父母诉请70多岁儿子赡养 “老养老”纠纷如何解?

通讯员 诸君 本报记者 蓝莹

本报讯 当前,“老养老”纠纷日益增多,这些案件中的被告也是老年人,自己往往面临着经常要去看病、子女无力赡养、需要照管孙辈等问题,有些甚至需要他人照顾日常生活。如何平衡各方利益诉求,成了法院审理此类案件的难点。近日,永嘉县人民法院就审结了这样一起有关“老养老”的赡养费纠纷案件。

老李和老徐两夫妻都已年近九旬,膝下有4个女儿、2个儿子,长子已70岁出头,最小的女儿也年近60岁。自老李和老徐相继患上重病后,生活便不能自理,一家人约定两位老人轮流在两个儿子家中居住。然而实际上,两位老人大部分时间住在次子家中,而长子既不出钱赡养也不管老人的日常生活。于是,两位老人将长子诉至法院,要求长子向其支付每个月生活费2000元,还要求享有长子房屋的居住权。

案件在审理的过程中,法院追加李家次子和四姐妹作为第三人。庭审过程

中,两位老人情绪激动、言辞激烈,表示要与被告长子断绝关系。

“爸妈住在我家那会儿,因为生活习惯差太多,总是发生争吵。而且我也一把年纪了,收入也不多,照顾老人力不从心,能咋办?”被告长子也表示非常委屈,说此前双方因照顾起居问题已有矛盾,“爸妈坚持要住我家的话只会让矛盾更深。”

在“老养老”纠纷中,在当事双方存在积怨等情况时,法院应当如何做,才能更好平衡双方权益?

法院经审理认为,每一位成年子女对父母均负有赡养、扶助和保护的义务。鉴于两位老人认为第三人次子及四姐妹均有履行赡养义务,不在本案中提出主张,符合法律规定,不予干涉。而对于被告长子赡养义务的履行,考虑到原、被告双方生活矛盾和居住抚养的执行效果等,将其赡养义务量化为经济上的供养更为适宜,结合二原告生活必要支出、当地人均消费支出等因素,酌定被告以支付每个月1500元赡养费的方式履行

赡养义务。当事人服判息讼,主动履行。

法官有话说:

在自身养老压力之下,老年子女赡养父母有时确实力不从心。正因如此,面对“老养老”矛盾,多子女家庭更应共同承担养老责任,以维护老年人权益为原则,结合自身情况选择最适合的方式来表达对父母的关爱。

履行赡养义务的方式有很多种,既可以是物质上的给付,也可以是精神上的陪伴。比如在物质上,为老人准备充足的赡养费,提供稳定的居所;或者充分利用外部资源,尝试新型养老模式,如抱团养老、社区养老、互助养老等。物质之外,子女们也应该常回家看看,多打电话慰问,给父母精神上的慰藉。

将心比心,“年轻老人”应当更加能理解“老年老人”的处境。亲情绵延、代代传承,我们对父母的关爱正是我们给子女的最直观参照。“老养老”,养的是父母的老,也是我们自己的老。