

莫让明星影响力成侵犯隐私的“帮凶”

法治时评

特约评论员 张子旋

9月6日,内地男歌手张杰在演唱会上,结合自己生日随口报出了一个手机号码,然而该号码是真实存在的,造成机主在短时间内收到来自全国各地的陌生号码来电,被迫关机。由此,“张杰连累素人惨遭电话轰炸”话题冲上热搜,引发大量关注。事后,张杰工作室发布道歉声明,称正积极联系机主,希望能够当面致歉并妥善解决此事。

过去,当隐私权和公众人物这两个词语交汇时,往往是某明星的个人隐私遭受侵犯等新闻。对于公众人物的隐私权,已经有了较为一致的认知,也就是公众人物占用了相对较多的社会资源,新闻曝光也

是获取经济价值和社会影响的重要手段,不能用普通人的标准来衡量和确定公众人物的隐私权范围,因此作为公众人物,理应在隐私保护上作出更大让步,容忍度也应当更高。

可以说,过往我们需要审视的是公众人物的隐私权边界,保障公众人物的隐私权。然而这次风波,为我们敲响了警钟,也就是公众人物影响力的边界不能够侵犯到普通人隐私等权利。比如此次事件中,被曝光手机号码的机主是一个普通人,其隐私权属于应当严格保护的范畴,纵然张杰在说出手机号码时属于无心之失,但社交媒体的发达和公众人物的影响力却成为了侵犯个人隐私的“帮凶”。机主不具备相应的发声渠道解释澄清,只能默默承受,最终通过关机来应对这场无妄之灾。

毋庸置疑,手机号码属于个人隐私的一部分,我国民法典对此已有明确规定,在演唱会上公开普通人的手机号码,不论公

众人物在主观上是不是故意,这类行为事实上已经造成他人隐私权受到侵犯,就可能构成对他人的侵权。而公众人物侵犯个人隐私需要承担的责任与普通人也并无不同,甚至应当主动利用其影响力更快澄清事实,以防止损害结果进一步扩大,之后,不论是赔礼道歉还是对造成的经济损失进行赔偿,都是法律规定的应有之举。

这次张杰演唱会手机号码的风波,与我们每个人息息相关,因为对于普通人来说,隐私权是一种防御性的权利,犹如一面盾牌保卫着我们日常生活的安宁,然而演唱会中随口报出的电话号码,在其影响力的加持下,却恰似一把不能承受的重锤,击碎了这面盾牌,使得一个普通人直面大量粉丝的“电话风暴”,生活陷入混乱。

作为公众人物,在面对镜头和粉丝时,应当意识到自己言行的“放大镜”效应,希望张杰及其团队承担起此次事件的责任,妥善解决问题。也希望其他公众人物能够



自我约束,保持对隐私问题的敏感度,在享受曝光带来的高影响力时,承担起更高的社会责任和审慎义务。更希望广大粉丝能够理智追星,尊重同为普通人的隐私。此外,笔者也呼吁演艺行业能加强行业自律,乃至出台相应行为规范,防止类似事件再次发生,让不论是公众人物亦或是普通人,都能享受隐私权带给我们的安宁。

体检加项 侵害消费者权益

杨玉龙

体检的目的是了解自身健康状况,合理适度即可。然而,许多人在体检时却遭遇机构极力劝说增加一些具有神奇疗效效果的检查项目,有的价格高达数千元。由于缺乏相应的检查知识,或出于对自身及家人健康的关切,一些人最终选购了这些项目,但结果并未得到满意的检查体验。

所谓加项,就是在原本的体检项目基础上,增加一些类似于骨密度检测、肿瘤标志物检测、心脑血管检查等项目,甚至被推荐加做了近万元的正电子发射计算机断层显像。面对这些听起来技术高端且价格不菲的项目推销,难以抉择是绝大多数人的共同心理。

“必要且紧迫”的体检加项,很有可能是体检机构的营销套路。有消费者表示,从报到候检,到具体项目检测,再到领取体检报告,一直都有体检机构工作人员向其推荐加购项目。这种频繁推销让人产生“必须要查、不能错过”的焦虑,而且有些体检机构推销的体检加项“名字复杂、技术先进、效果强大”,关键是价格不低。

当常规检查满足不了需求时,适当选择加项无可厚非。但是,各类体检项目都有其存在的意义,最重要的是确定是否适合自己。对此,各种体检加项不该被神化,消费者当有正确认知,应在清楚自己身体的情况下选择。比如,可根据年龄段不同及特定工作环境,针对性选择呼吸道疾病、肿瘤性疾病、心脑血管疾病等相关筛查,而不能被体检机构所忽悠,全盘接受。

体检机构应该尊重消费者的权益。毋庸讳言,大众对体检的检查要求越来越高,希望能更早地发现疾病并尽早介入治疗。但是,体检机构不能借机忽悠蒙蔽消费者,要确保体检者的钱花在刀刃上。可以说,为了牟利让消费者无故加项,无疑是对其权益的侵害。

强化对体检市场的监管整治当引起重视。目前,健康体检应用市场越来越广,人们的接受度也越来越高。从某种意义上看,健康体检已经成为一个很重要的行业。遏制其中乱象,不能只靠行业自律,完善监管同样重要。比如,定期抽查相关机构日常业务,一旦发现违法行为及时严肃处理等。

此外,还须加强相关消费警示。例如,一些民营体检机构将基础体检的价格定得很低,受检者到了现场才得知要增加一些检查项目。对此,相关部门有必要加强消费警示,既要增强消费者的防范意识,也应引导他们通过合法途径维护好自身权益。

医保惠民

国家医保局副局长李滔9月10日介绍,国家医保局成立6年来,谈判药品已惠及参保患者7.2亿人次,叠加谈判降价和医保报销等多重因素,累计为群众减负超过了7000亿元。

新华社 王琪 作



寄丢毕业证赔9000元, 完善特殊物品寄递规则很迫切

李英锋

快递公司寄丢毕业证,只赔付3倍运费合理吗?近日,江苏省淮安市盱眙县人民法院审理了这起毕业证快递丢件案件,判决涉案快递公司赔偿各项损失以及精神抚慰金共计9000元。目前,判决已生效。

未保价的快件丢失或损毁,快递公司普遍依据邮政法确立的三倍运费赔偿规定执行。揆诸现实,有些快件的价值较高,或者对寄收人具有特殊用途、意义,因此,三倍运费赔偿往往难以覆盖消费者的权益损失,引发大量争议。这起毕业证“丢件”案件判决快递

公司承担的赔偿责任远超三倍运费,且包含消费者因补办毕业证明书而支出的各项费用和精神损害赔偿,对于快递企业完善特殊物品寄递规则具有警示意义。

毕业证书属于特定物品,是持有人学习经历的记载和证明,尤其是高校毕业证更是持有人求职、参加一些考试的必要条件。尽管持有人可以申请学校出具与毕业证具有同等效力的毕业证明书,但具有唯一性的毕业证的永久性灭失会造成一定的精神损害。同时,在求职、参加各类考试或社会活动时,如果只能出具毕业证明书而不能提交毕业证,可能会遭遇误解或负面影响。

寄收快件的消费者与快递公司之间形成了快件寄递合同关系,快递公司负有按约定将快件安全、完整、及时送达收件人的义务。在现实生活中,通过快递渠道寄递毕业证、录取通知书、公证书、合同等特殊物品的情況越来越多,其丢失、损毁,会给消费者造成多重损害,也会给快递企业带来成本损失和经营风险。

这起毕业证“丢件”案件警示快递企业应针对特殊物品建立特殊快递机制,与消费者约定快件丢失、损毁的赔偿责任。同时,立法机关和相关职能部门也有必要通过修改相关法律法规、出台法律解释、发布典型案例等形式,明确产生特殊物品寄递关系的消费者和快递企业的权利义务,明确赔偿标准,给司法裁判、消费者维权和快递企业担责提供统一、权威的指南。

针对不同价值的物品,完善寄递规则和保价机制、赔偿细则,应是必答题,而非选择题。

遗失公告

杭州市临安区人民法院于2023年9月11日裁定受理杭州临安建源运输有限公司破产清算,并于2023年9月14日指定浙江京衡律师事务所律师担任管理人。现特公告如下:杭州临安建源运输有限公司遗失公章、财务章、法人章以及全部证照,包括但不限于营业执照正、副本等,现声明作废。
杭州临安建源运输有限公司管理人 2024年9月12日

遗失公告

遗失宁波市海曙铭远车业科技有限公司(统一社会信用代码:91330212756251571K)于2019年7月9日核准的营业执照正副本、开户许可证、公章、合同专用章、财务专用章、法定代表人印章等证照及印章,现均作废。
宁波市海曙铭远车业科技有限公司 2024年9月12日