

流浪猫狗“打架”，“受伤”的车谁赔？

《人民法院报》 李德营

小区流浪猫和流浪狗打架，接连造成小区内的业主车辆等财产损失，小区物业工作人员未采取必要的防范、制止措施，致使业主刚买的新车受损严重无法启动，最终被拖走维修，那么赔偿责任该由谁承担？近日，山东省济南市市中区人民法院审理了这样一起案件……



图文无关

猫狗打架 爱车受损

一到冬天，许多流浪猫和流浪狗就把小区里的公共区域当成自己的“庇护所”，随着流浪猫狗数量不断增加，流浪猫狗扎堆在小区“抢地盘”的现象持续上演，这让小区里的部分业主苦不堪言。

济南市民秦先生就曾被这一问题困扰，并和物业公司打起了官司。一年前的冬天，秦先生加班到晚上8点多开车回到小区，并将车停放在地下车库的自家车位上，因为爱车刚买不久，秦先生下车总会巡视一圈，看看爱车周围有无障碍物，确认车辆完好无损。

可第二天一早，当秦先生准备开车上班时，发现爱车旁边有一只被咬死的猫，而车的右后轮存在多处抓伤和咬伤痕迹，整个车胎已经面目全非，并且车辆无法启动。秦先生立即联系了物业人员，调取监控发现，事发当晚秦先生停好车不久，4只猫进入车库，随后2只狗也进了车库。猫狗不断追逐打闹，两只狗在案涉车辆旁边来回撕咬，造成秦先生的车辆多处受损。

事发后，物业公司员工协助秦先生将车辆推出车库，后由救援车将车拖走。根据4S店出具的维修明细显示，该车辆进行了健康检查及各种维修，共计产生维修费14020元；装潢销售单载明：该车辆使用车衣等材料，共计产生维修费1800元。

猫狗无主 责任在谁

地下车库是否属于小区公共区域？猫狗没有主人的情况下，物业公司应不应该承担赔偿责任？业主本身是否存在过错？“这个案子的关键是物业公司是否是侵权人。”该案承办法官济南市中区人民法院兴隆法庭法官王学英说。

“据秦先生提供的相关证据材料和法院的后期查证，我们了解到，案涉猫狗咬车前，案涉小区已多次发生猫狗咬车事件。双方都无法明确案涉4只猫、2只狗的饲养人或管理人。”王学英说。

法院认定，当事双方之间成立物业服务合同关系。《中华人民共和国民法典》第九百四十二条规定：“物业服务人应当按照约定和物业的使用性质，妥善维修、养护、清洁、绿化和经营管理物业服务区域内的业主共有部分，维护物业服务区域内的基本秩序，采取合理措施保护业主的人身、财产安全。”物业公司应为小区业主提供建筑物及其附属设施的相关秩序的管理维护，履行安全保障义务，保护业主的人身、财产安全。《中华人民共和国民法

典》第一百二十条规定：“民事权益受到侵害的，被侵权人有权请求侵权人承担侵权责任。”秦先生与物业公司均无证据证明案涉猫狗的主人，法院认定为流浪猫、流浪狗。物业公司作为间接侵权人，虽未直接从事侵权行为，但其行为开启了一个危险源，其负有监督、管理、防止损害发生的义务，因其未尽到该义务而导致了侵权损害后果的发生，应当承担侵权责任。案涉小区曾多次发生猫狗咬车的事件，物业公司应当采取合理措施防止类似事件的发生，但物业公司怠于履行义务，导致秦先生车辆被损毁。秦先生对车辆被咬的发生并无过错，不承担责任。物业公司应承担全部的赔偿责任。

“秦先生提供了大量照片和微信群聊天记录，证明之前小区里已有多辆车因猫狗抓啃造成不同程度损伤，但因多方原因没有人提起诉讼。但是人家不追究不代表物业没责任，物业作为管理的主体，本身就有加强管理的义务。”王学英说。

走了保险 能否追偿

侵权人确定了，如何赔付？经法院查明，秦先生贴膜维修花费1800元，这是因案涉车辆损失进行维修而支出的费用，是实际产生且与本案有直接

因果关系，法院予以支持。但车辆维修费的14202元是通过秦先生自己的保险公司支付的。秦先生经济上的损失消失，秦先生的该部分车辆维修损失得以获得补偿填平。填平就是将权利人的损失全面填补，即权利人损失多少，侵权人赔偿多少，使权利人在经济上不受损失，但权利人不能因侵权行为而从中获利。这种赔偿系补偿性赔偿，其适用的赔偿原则是全部赔偿原则即填平原则，全部赔偿之结果即为填平。

关于秦先生主张的因案涉事故导致其向保险公司出险，进而导致保险费上浮的损失。法院认为，首先，秦先生并未就保险费上浮的损失向法院主张权利；其次，案涉车辆出险事故并非保险费上浮的唯一原因，车辆使用过程中，是否发生保险事故是不确定且不能预见的，保险费上浮的金额更是不确定的。综上分析，秦先生可以选择按照其投保的保险合同的约定向保险公司主张保险理赔，也可以选择向物业公司主张损害赔偿。秦先生在选择由保险公司理赔后再要求物业公司赔偿维修费损失14202元，将会使其因案涉侵权行为而获得双重赔付，不符合公平原则，因此法院对该部分损失不予支持。

秦先生还向法院主张了3180元的贬值损失。法院认为，秦先生主张的贬值损失是间接损失，案涉车辆是流浪猫狗咬伤导致的损害，车辆受损配件已经换新维修，车辆使用性能得到恢复，损失已得到弥补。另外，案涉车辆是秦先生的交通工具，并非用于交易的商品。因此，其主张的贬值损失缺乏依据，不予支持。

最终，市中区法院作出如下判决：被告山东某物业有限公司赔偿原告秦先生维修费1800元；驳回原告秦先生的其他诉讼请求。加倍支付迟延履行期间的债务利息。目前，该判决已生效。

广告拍摄泡汤，4万美元预付费怎么退？ 法院：根据履约情况酌定返还部分

《上海法治报》季张颖 于思媛

说好请知名外国导演，来中国拍摄为期4天的豪车广告，并预付了4万美元，导演因故未能前来拍摄，预付的款项能否全额退还？近日，上海市崇明区人民法院审理了这样一起案件，法院经审理后酌情确定导演前期工作的价值，最终判决返还了部分预付款。

豪车广告中途取消 预付费退还问题起纠纷

Michael是汽车广告领域比较知名的导演，上海某传播公司承接某豪车商业广告后，找到外国某经纪公司，希望由Michael导演该豪车广告，并由该经纪公司负责联系导演、磋商具体项目行程费用等事宜。上海某传播公司与外国某经纪公司订立了《协议备忘录》，协议约定导演费用和经纪人费用分别为6万美元、1万美元。协议签订后，上海某传播公司预付了3万美元的导演费用和1万美元的经纪人费用。

其间，双方一直通过电子邮件等方式保持线上沟通，针对广告拍摄进行前期准备并召开制作准备会议。后因拍摄多次延期，双方在保持了近两个月的线上沟通后，上海某传播公司要求解除协议，外国某经纪公司同意解除，但双方就已付的导演费用和经纪人费用的退还问题发生争议。

上海某传播公司认为，导演制作的前期工作仅占整个项目的5%，导演最重要

的工作是为期4天的拍摄，故导演远未履行相应义务，且经纪人费用亦是以4天拍摄为基础，遂起诉到法院要求确认合同解除，外国某经纪公司返还全部预付的导演费用和经纪人费用。

法院：双方解除合同 据履约情况返还部分费用

庭审中，外国某经纪公司辩称，同意解除合同，但不同意其余诉讼请求。关于导演费，外国某经纪公司认为导演与上海某传播公司及客户召开两次广告制作准备会议，并通过电子邮件持续沟通，对项目进行交流和服务，制作了分镜脚本，做了大量前期工作，其工作内容已足以与其收取的3万美元相当。至于经纪人费用，外国某经纪公司联系人不仅全程跟进导演的各种日程安排，还跟进整个项目的制作，故不同意

返还上述费用。

法院经审理认为，原告要求协议解除，被告同意，法院予以确认。但针对合同解除的原因，双方产生争议。原告认为双方合同未履行而解除是被告根本违约所致，被告认为原告就合同提出延期后，双方就之后的新的履行事项未达成一致所致。

首先，根据合同约定，导演的服务费以总共4个固定拍摄日为基础，包括：准备时间、差旅行程日、广告影片的制作准备会议、4个拍摄日、导演剪辑和远程线上后期监督。纵观双方协议约定及最初进度安排，导演完成工作约三周时间，其中一周为前期工作，两周为具体拍摄。

根据外国某经纪公司提供的证据，导演完成了准备时间并参加了两次广告影片的制作准备会议，后项目延期双方协议解除合同，导演未到现场进行拍摄，亦未完成之后的剪辑及监督。但在协议解除前，外

国某经纪公司和上海某传播公司就项目进展进行了一两个月时长的线上沟通，时间远超约定的仅一周时间的前期工作。

且双方一致认可，导演在拍摄汽车广告领域有一定知名度，可见导演的工作成果非主要体现在短短4天拍摄工作，其拍摄前的构思和准备等也很重要，是不可割裂的整体。

其次，尽管双方对经纪人费用的构成并未具体说明，但从案涉合同内容看，经纪人的费用不仅仅是4天拍摄的支出，更包含了从联系导演到磋商合约内容及履行合约的全部过程。

考虑到合同履行情况，崇明法院最终确认双方签订的合同解除，并判令被告外国某经纪公司返还原告某传播公司服务费2万美元及经纪人费6000美元，驳回原告其余诉讼请求。判决后原被告均未上诉，该案已生效。

法官提醒

服务合同不同于买卖合同，由于服务往往是无形的，在服务未全部完成时，缺少完全客观的标准来衡量服务方所提供服务对应的价值。对此，建议当事人在签订合同时根据服务的内容、交易的具体情况预先对报酬标准加以约定。

如在列明合同总价的基础上，可在补充协议中明确服务中各个子项目或各个阶段的报酬明细，尽可能逐项明确列举具体的服务项目，尤其对成本较高的项目如单次培训、咨询、会议沟通、实物成果等的报酬尽可能适当量化。如遇服务未全部完成的情况，则接受服务方应参照明细就已完成部分支付费用。同时，对于包括多个环节或流程的服务合同，建议尽量明确约定每一阶段的完成时间、付费标准和验收标准。

依法成立的民事合同受法律保护。如遭遇剧烈市场变化、不可抗力等导致合同不能履行的情形，要及时与对方重新协商，尽量通过变更合同履行期限、履行方式、价款数额等方式，共担风险和损失，促进交易完成。

为了避免双方对服务合同解除后应付款项产生争议，一方面应在签订服务合同时明确约定提前解除的条件及提前解除的报酬支付标准，另一方面应明确提前解除合同的违约责任。