

几分钟取代几小时

“AI数智员工”将带来哪些变革?

新华社 白瑜



“AI数智员工”上岗

福田区的胡先生在工作中腿部被压骨折,家人推着轮椅带他进行了伤情等级鉴定。由于工伤待遇方面的争议,胡先生到福田区劳动仲裁院申请劳动仲裁。

在福田区“AI数智员工”“政小今”的辅助下,工作人员上传庭审笔录、劳动能力鉴定书、工伤认定书等信息后,AI系统自动查找劳动关系、认定标准等规定,给工作人员整理出赔偿金额等关键要素。在核实与调整“政小今”提交的数据之后,工作人员根据格式进行排版,一键生成劳动仲裁裁决书,全程不超过4分钟。

记者采访获悉,虽然每个仲裁案件内容不同,但出具法律文书的流程主要是重复性工作。如果复制、粘贴、查找清单、打字等流程全部手动,一份文书往往需要花费4小时以上。政务效率提升后,群众等待时间也大大缩短。

效率提升的同时,效果究竟如何,能否保证精准无误?

记者了解到,公文处理方面,“AI数智

近日,深圳福田区70名“AI数智员工”上岗的消息引发热议。

公文处理效率提升90%、执法文书秒级生成、民生诉求分拨准确率提升至95%……数字背后,是AI技术对传统工作模式的颠覆性重构。

这一变革传递了哪些信号?如何看待这场“人机协同”的浪潮?记者走访“AI数智员工”所在的多个政府部门,体验“AI数智员工”带来的深刻变化。

“添帮手”而非“抢饭碗”

员工”格式修正准确率超过95%,审核时间缩短90%,错误率控制在5%以内。执法文书生成助手可将执法笔录秒级转化为文书初稿,过去需数小时的人工整理流程被压缩为即时响应。

此外,民生诉求分拨准确率从70%跃升至95%,个性化定制生成时间从5天压缩至分钟级。这些变化不仅减少了人力成本,也让政务工作更加精准高效。

“添帮手”而非“抢饭碗”

AI在处理大量数据、执行重复性任务方面具有显著优势;且AI遵循算法和程序,能减少人为失误,显著提升效率。但与此同时,“AI数智员工”的高效也引发部分人对职业前景的担忧。

一名基层工作人员说:“AI是程序,还存在‘幻觉’问题,它能理解老百姓的诉求吗?一旦出现问题如何界定责任?”新入职的小林说:“我刚考上公务员,还没来得及熟悉工作,就听说AI可能会替代一些岗位。我该怎么办?”

中国科学院大学岗位教授詹剑锋表

示,AI擅长规则明确的重复性任务,但面对模糊政策、情感沟通或道德困境时,缺乏人类的灵活判断力。AI可能会生成杜撰的内容,不具有承担责任的能力,人的审核和监管不可或缺。政策环境和社会需求常快速变化,而AI模型更新需重新训练和验证,可能导致应对出现滞后。

福田区政务服务和数据管理局相关负责人介绍,目前每个数智员工均有使用部门指定的监护人,在提高工作效率的同时,积极预防风险的发生。监护人负责指导数智员工的运行,如果数智员工出现问题,监护人要负责。

记者了解到,AI助手上线更多是“添帮手”而非“抢饭碗”;从长远来看,也会对就业市场和工作方式产生深远影响。

业内人士认为,“人机协同、数智驱动”的新型工作模式,有助于实现从“替代人力”到“激活人力”的价值跃迁。这种协同模式不仅能提高工作效率,还可以让公务员从模式化公文、流程化写作等繁琐的重复性工作中解放出来,专注于决策分析、应急处理、政策创新等更具创造性和复杂性的任务。

智能化转型需明晰法律边界

福田区DeepSeek本地化部署,是政务AI加速落地的缩影。近年来,多地积极探索政务AI的应用实践,推动政务服务的智能化转型。

广州市通过政务专网算力推动AI在民生政策解读、12345热线工单分派等领域的应用。此外,江苏无锡、山东临沂等地也完成DeepSeek本地化部署,无锡的“城市大脑”通过AI提升政务服务效率,临沂则利用“沂蒙慧眼”系统实现企业精准画像和风险预警。

与此同时,政务智能化转型仍有许多工作需做实做细。如何确保安全、如何界定责任、如何避免隐私泄露……新的伦理与监管框架亟待构建。

深圳大学政府管理学院、全球特大型城市治理研究院副研究员冯秀成建议,培养一支“懂治理”、具备数据分析和技术应用能力的专业队伍,更好利用DeepSeek等技术提升政务服务效能。

从长远来看,如何在保障安全合规的前提下,进一步推广AI技术在政务领域的应用,将是各地需要深入思考和探索的重要课题。

深圳改革开放干部学院副院长、教授陈家喜表示,政府部门需建立健全AI安全与合规体系,包括严格的科技伦理审查、数据安全制度等,以确保AI技术的应用符合法律法规和伦理标准,推动构建更高效、安全、智能的现代治理体系。

三位执行法官的接力跑

通讯员 孙奇观 吕伟 尹瑜

“这些年,你们就像火炬手一样,一棒棒接力,把正义送到了我们手里。”近日,应某家属拿着锦旗来到法院,向宁波两级法院的3位法官再次表达认可和感谢。

这场执行跨越了整整9年,背后有尹法官的雷霆出击、吕法官的锲而不舍和孙法官的敏锐专业,他们用执着和坚守,共同拼出了破解“执行难”的密码。

车轮下的意外

2014年5月的一个清晨,宁波市北仑区恒山路上飘着细雨。环卫工人应某(化名)像往常一样弯腰清扫路面,一辆左转弯的中型货车突然冲入她的作业区。

“刹车声特别刺耳,我根本来不及躲闪……”回忆当时的场景,应某仍心有余悸。

事故导致应某左膝高位截肢、右腿骨折合并颅脑损伤,并被鉴定为五级伤残。交警部门认定,货车司机顾某(化名)负事故全部责任。

北仑区人民法院审理后,判决保险公司承担交强险,司机顾某和货车所属货运公司支付超出保险赔偿限额的损失共计100多万元。

展开数据追踪

因保险公司、顾某和货运公司未能履行生效判决,应某于2016年3月向北仑法院申请强制执行,案件来到了尹法官手里。尹法官立即对被执行人的财产线索调查并采取强制措施。

得知银行账户被冻结后,保险公司第一时间向法院支付11万元赔偿款。然而,

顾某和货运公司却无财产可供执行。

此后,尹法官两次奔赴外省实地调查,并到辖区相关部门了解货运公司的车辆挂靠、纳税等实际经营状况。

经调查,顾某从事长途货运工作,工资只够勉强维持一家三口的生计,货运公司则因经营不善和诉讼缠身,银行账户几乎没有任何结余,在全国各地尚有30余件执行案件未履行。

由此,尹法官开启了长达3年的“数据追踪战”,他依托全国法院查控系统发起37次线上财产筛查,定向冻结银行账户16个,并通过电话、函件等形式,与公司注册地法院、车管所、银行等单位联动,逐步梳理出货运公司转移资产的蛛丝马迹,最终顺利截获公司业务往来款项30余万元。

面对巨大的执行缺口,尹法官穷尽所有执行手段,被迫启动案件终本程序。后因岗位变动,尹法官在离开执行局前,将装满文件的档案箱移交给吕法官:“这个案子只要有一线希望,就不能放弃。”

重启执行程序

接手案件后,吕法官着手全面了解执行过往,并建立起“双线追踪”机制,一方面定期向应某及其家属通报案件进展,另一方面持续向被执行人施压,定期致电顾某



宁波两级法院执行法官联动调解。李虹怡 摄

与货运公司了解情况,敦促履行义务。

2023年5月,应某向法院提供财产线索,吕法官收到申请材料后,重启执行程序。

鉴于顾某捉襟见肘的经济条件,货运公司一方成了应某拿到赔偿款最后的希望。吕法官发现,货运公司的股东之一王某虽非法定代表人,但在公司日常经营中掌控着货运单签字、车辆调度等事宜,对公司资金的使用也有较高的决定权,属于影响债务履行的直接责任人。此前,王某一直处于失联状态,然而近期公司的一系列商业活动使其暴露在了执行法官的关注之下。

“我又不是法定代表人,凭什么限制我?”面对法院的限制消费决定书,王某拍桌子抗议,并向宁波市中级人民法院申请复议,要求解除对其的限制消费措施。

促成达成共识

本案由此进入宁波中院执行裁决处孙法官的视野。孙法官拿到案件后,敏锐察

觉到该案要处理的,不仅是一次简单的程序性复议,更要妥善把握受害人权益和善意文明执行之间的冲突与平衡,真正做到案事了。

认真查阅该案过去的执行情况后,孙法官深入分析双方冲突焦点和执行难点,联同吕法官,数次约谈双方当事人,促成共识。

法官不断强调逃避执行可能面临的法律制裁,并从企业及股东的社会责任出发,耐心引导股东王某正视责任,依法切实履行赔偿义务;同时,多次与应某及其家属沟通,制定偿付能力对比表,可视化展示不同执行方案的利弊,帮助其理性看待案件进展,并建议适当作出让步,以促成案件顺利执行。

最终,双方当事人达成一致:由王某一次性支付赔偿款14万元,货运公司在本案的义务履行完毕。2024年11月,应某收到了上述款项,王某也被顺利解除了限制消费措施,案件由此画上了圆满的句号。