

户籍限制取消,灵活就业人员如何从“能参保”到“愿参保”?

专家建议,应加强缴费激励性、优化转移接续、宣传普及政策

《工人日报》张菁

今年初,国家发展和改革委员会发布的《全国统一大市场建设指引(试行)》提出,全面取消在就业地参保户籍限制,完善社保关系转移接续政策。这一政策被视作促进全国人力资源自由流动、保障灵活就业群体权益的关键举措。

然而,从此前已放宽相关限制的地区情况来看,受缴费负担较重、转移接续繁琐等原因影响,异地就业的灵活就业人员社保参保率并不高。如何打通堵点让政策真正落地,促进异地就业的灵活就业者从“能参保”到“愿参保”?记者对此进行了采访。

大部分灵活就业人员参保首选返乡

“以前在天津交社保需要本地户口,现在政策放开了,我们外地人也能在天津缴社保了。”得知社保放开的消息,来自河北廊坊的网约车司机陈宇开心地说道。

35岁的张峰从事外卖配送工作已经5年。“天天跑在路上,挺怕出事故的。我身边的骑手几乎都有摔倒受伤的经历,我自己也摔过好几次。如果能在工作地享受医保等保障,对我们来说肯定是好事。”张峰说。

此前,像陈宇和张峰这样的异地灵活就业人员,想要在就业地参保并非易事。长期以来,我国社保体系与户籍制度紧密相连。多数城市要求,灵活就业者凭本地户籍或居住证才能参加职工养老保险等社会保险。

“全面取消户籍限制,意味着灵活就业人员在全国任何就业地均可参保,社保权益不再因户籍差异被‘打折’。”对外经济贸易大学国家对外开放研究院研究员李长安表示,这一举措能够促进人力资源跨区域流动、优化配置。同时,不少城市将社保与住房、医疗等权益挂钩,取消户籍限制,意味着灵活就业者在购房、医疗、子女教育等方面能平等享受公共服务。

当前,灵活就业人员参保形式主要有两种:一种是以个体身份参加城镇职工保

险,自愿参保,个人承担保费;另一种是农村户籍的灵活就业人员,可参加户籍所在地的城乡居民养老保险和医疗保险。

中国社会科学院中国式现代化研究院研究员、世界社保研究中心秘书长房连泉介绍说,据相关调查,灵活就业人员中很大部分是农民工或流动人口,他们参加职工保险的比例并不高,大部分人还是选择参加农村户籍所在地的城乡居民保险。

就业地参保门槛不低、堵点不少

“我一个月不休息的情况下能挣1万元左右,但在大城市,房租、日常开销都是一笔不小的费用,还要给老家的父母、孩子寄些钱。如果再拿出一两千元缴社保,压力实在太大了。”张峰无奈地说。

“按照当前的政策,灵活就业者需要自己全额承担保费,对于收入不稳定的灵活就业群体而言,这无疑是一笔不小的开支。”房连泉分析认为,灵活就业人员中很多是来自农村的流动人口,有些是平台就业。当前的社保政策对灵活就业人员非强制参保,缴费负担较重是导致其参保率低的一个重要原因。

社保转移接续困难也是阻碍灵活就业人员参保的原因之一。自由撰稿人李阳对此深有体会:“之前在老家缴过社保,后来来北京发展,社保就断缴了。想把社保转

过来,可要跑好几个地方,准备各种材料,太麻烦就放弃了。”

房连泉表示,尽管制度上已放开异地参保户籍限制,但办理上仍存在一些不便之处。比如,异地转移接续办理较为麻烦,未建立全国统一的经办网络。同时,各地社保政策也存在差异,包括缴费标准、待遇领取等方面。目前,社保基金多由地方管理统筹,统筹层次较低,也影响了异地转移接续的便捷性。这些都使得灵活就业人员在跨区域流动时面临一些不便,增加了参保和转移接续的难度。

此外,部分年轻灵活就业人员对社保的重要性认识不足,缺乏长远规划,忽视了社保在养老、医疗等方面的重要保障作用。采访中,不少灵活就业人员表示“自己目前身体健康,也很年轻,没必要参加”“养老还是几十年后的事,现在还是拿到手的钱多点好”。

需优化制度设计

一项媒体针对灵活就业者的调查显示,77.6%的受访者认为有必要为灵活就业者设置专门的参保制度,57.8%的受访者希望降低灵活就业者参保的缴费基数或缴费比例,54.4%的受访者建议划分多个缴费档次供灵活就业者自主选择。

对此,房连泉认为,在社保制度设计上,应考虑加强缴费激励性,遵循“多缴多

得,长缴多得”的原则。同时,降低参保门槛,如降低缴费基数和费率,通过设计相关机制平衡缴费水平和待遇水平,让更多收入较低的灵活就业人员有能力负担社保费用,从而提高他们的参保积极性。

中国政法大学教授娄宇建议,在优化转移接续问题上,应建立“一站式”线上转移平台,各地统一材料清单。通过数字化平台建设,可以打破地区之间的壁垒,让灵活就业人员在转移社保关系时更加便捷,减少繁琐的手续和时间成本。2023年8月,国务院印发的《社会保险经办条例》已规定了社保关系转移的相关办法,未来需要加快这一政策的落实速度。

“取消户籍限制仅仅是第一步。”李长安认为,要让灵活就业者真正享受到社保带来的实惠,实现从“能参保”到“愿参保”的转变,还需要一系列系统性改革。

李长安表示,要鼓励地方政府将更多的资金用于保障灵活就业人员的社保权益。同时,充分发挥中央社保调剂基金的作用,探索实行差异化的补助政策,要进一步提高社保的统筹层次,增强部分地区的支付能力。

“加强社保政策普及至关重要。”娄宇建议,在消除认知误区方面,需要加强政策宣传和服务下沉力度。政府、工会等部门可以联合开展活动,为灵活就业人员提供参保指导,让他们充分了解社保政策的好处和重要性,提高他们的参保意识。

自律挑战? 想“躺赢”却被“割韭菜”

《半月谈》鲁畅 李冬妮

独处挑战、自律挑战、不使用手机挑战,随着挑战天数和难度的增加,相对应的奖金更加丰厚……相信不少人在社交平台上刷到过类似活动的广告。然而,成功案例鲜有,挑战者因规则苛刻“痛失”高额报名费而导致的纠纷却不少。这类“躺赢”式挑战葫芦里卖的什么药?

“资质”作噱头,“免责书”来甩锅

所谓的自律挑战,常见的有三种类型。一种是境内外社交平台网红博主自己开设的慢直播,以记录封闭生活为卖点吸引网友关注打赏;一种是带有公益性质的短时间挑战,如“8小时不用手机”,倡导人们“放下手机,重拾宁静”;第三种则是招募挑战者,以缴纳报名费的形式博取高额奖金。

记者通过短视频平台联系上黑龙江一家组织自律挑战的机构,其工作人员发来的招募海报显示,分别可挑战“自律封闭”5天、7天、8天、18天、25天。以挑战18天的新活动为例,报名费为1.5万元,挑战规



则为:第7天奖励1万元,第10天奖励6万元,第13天奖励14万元,第18天奖励30万元,并退还报名费。

工作人员向记者展示了大量图片、视频以证明企业“资质”,如宣称是“中央媒体主持人”的视频推介、“体育冠军”助力传播的视频截图等。此外,江西南昌一家从事自律挑战的公司也以各类资质证书、广告播出证明等作为“背书”信息。

根据上述工作人员提供的“自律封闭挑战”合同书,报名者需要签署“安全免责协议书”,挑战规则中关于挑战者的约定有21条,包括“不可遮挡手机,在监控里看不到视为遮挡(在走路移动中不算遮挡),否则视为挑战失败”“挑战期间,每天必须累计运动健身达到一个小时以上”等,同时约定“若乙方被判定失败,不得胡搅蛮缠,无

理取闹,恶意生事”。

挑战者“上头”中“圈套”

记者梳理发现,近年来各地有多位挑战者因高额奖金诱惑报名参赛,最终因极为苛刻的规则被判挑战失败,“痛失”报名费,有的甚至一纸诉状将活动方告上法庭。

2024年9月,陕西一位挑战者3次报名参加独处挑战赛,分别因面部遮挡超过3秒、整理床铺时背对摄像头遮挡面部、起身运动时遮挡房间内物品而被判挑战失败,不仅分文未得,还损失了2.04万元报名费。上海的张先生先后挑战10次均被判定失败,在咨询律师后决定起诉。

从多起挑战失败案例来看,看似主办方“关注细节”,实则是“肆意判定”。例如,多家

企业提供的挑战规则中都有“不得在监控下触碰身体隐私部位”的规定,但张先生反映,手放在大腿上也被判违规。对方给出的理由是,“膝盖到大腿之间的位置都叫隐私部位”,诸如此类的还有摘下眼镜也算触犯了“不能在监控下穿脱任何衣物”的规则。

北京市一律师事务所律师张翼鹏表示,自律挑战规则中部分涉及霸王条款和侵犯个人隐私。“由于规则解释权都在对方,又缺少第三方监督,参与者处于极其被动的局面。”

“躺赢”挑战不能成为牟利工具

“交完报名费的那一刻就已经输了”“你看中几十万元的现金,但人家只想赚你报名费”……在自律挑战乱象频频被曝光后,许多网友指出,高昂的报名费与苛刻规则叠加,明显是在“割韭菜”。

此前,一位挑战者在挑战失败后将活动方告上法庭,要求偿还报名费6000元。法院综合双方的过错及损失判决活动方退还原告5400元。法院审理认为,交6000元参与活动是为了赢取25万元,有相当多“赌”的成分在内,与社会主义核心价值观倡导的友善、诚信相抵触,应当给予否定性评价。

张翼鹏认为,相关部门和网络平台对类似活动应该加强监管和内容审核把关,一方面要调查相关公司是否涉嫌虚假宣传和欺诈,另一方面短视频平台也需要对此类活动的引流行为进行约束。