

政务数据的价值和效能在于流动和共享

倪弋

近日,国务院公布《政务数据共享条例》(以下简称《条例》)。《条例》首次从国家层面以行政法规形式,对政务数据的目录管理、共享使用、平台支撑等进行规定,标志着政务数据共享迈入法治化、规范化发展的新阶段。

数字化浪潮奔涌,政务数据已成为驱动数字政府建设和创新社会治理的关键要素。《数字中国发展报告(2024年)》显示,截至2024年底,我国已实现国家、省、市、县四级政务外网全覆盖;过去5年,各地区政务服务平台数据共享累计超过5400亿次,电子证照共享服务累计超108亿次。

然而一段时间以来,政府部门间、不同层级政府间的“数据壁垒”依然一定程度存在:不同部门间的数据标准不统一、格式不一致,导致数据难以互通和共享;一些地方政府虽然建立数据共享平台,但缺乏统一的管理和协调机制;一些政务数据资源存在底数不清、重复采集、来源不一等问题,难以充分发挥价值。

《条例》明确“不得通过擅自增设条件等方式阻碍、影响政务数据共享”,规定政府部门不得重复收集可以通过共享获取的政务数据,还要求上级部门向下级“完整回流数据”。通过规范政务数据的目录管理、共享使用和平台支撑,打破部门之间的“数据壁垒”。通过推动跨层级、跨地域、跨部门、跨业务的政务数据共享与流程再造,助力“群众跑腿”向“数据跑路”升级迭代,让“只进一扇门”“最多跑一次”成为常态,将数据共享的“源头活水”聚合为便民利企的“涓涓暖流”。

《条例》的实施将有利于驱动治理模式从“被动响应”向“主动服务”跃升。通过破除“数据壁垒”,整合教育、医疗、养老等民生数据资源,能更主动和精准地洞察潜在需求缺口,让政策供给转向“精准滴灌”;政务数据进一步互联互通,也有助于管理部门更好地评估和感知风险隐患,助力事前预防。

政务数据共享将助推“国家政务大数据体系”形成巨大的公共产品外溢效应。一方面,它作为数字经济关键基础设施支撑市场创新;税务、市场监管等领

域的公共数据依法有序开放共享,为企业研发创新、风险评估等提供权威数据支撑。另一方面,以政务数据共享为纽带,可以不断拓宽多元主体参与社会治理的空间。例如,在浙江杭州未来社区建设中,社区居民通过“开放数据应用接口”参与停车位调度、养老服务设计;广东搭建“信用修复共享平台”,使企业失信信息实时同步至各部门,形成社会信用联合奖惩闭环机制。

制度落地不是一劳永逸的终点。《条例》实施后,为更好发挥政务数据共享的效能,仍需深化更多维度的衔接机制:完善政务数据标准体系,突破当前各系统异构数据整合的瓶颈;探索数据确权与隐私保护的平衡;需健全执行监督机制,避免“上面千条线、下面一根针”的制度衰减等。

政务数据的价值和效能在于流动和共享。以《条例》公布为新起点,通过不断加大制度创新和技术创新,政府数字化治理能力和政务服务效能将不断得到提升,一个更协同、更透明、更高效的数字政府新图景愈发清晰,将更好地惠及经济社会发展和人民幸福生活。

反诈手册升级 折射治理模式转型

王志顺

据公安部刑侦局官方通报,为应对当前层出不穷、花样翻新的电信网络诈骗手法,切实提升群众防骗意识和识骗能力,公安部刑侦局、国家反诈中心根据最新电信网络诈骗犯罪发案形势特点,编写了《2025版防范电信网络诈骗宣传手册》,已正式向社会发布。手册通过“真实案例剖析+电诈套路拆解+核心反诈提示”的形式,为群众打造触手可及的“反诈盾牌”。

在数字化浪潮中,电信网络诈骗已演变为侵蚀社会肌体的系统性风险。新版手册的发布不仅是对这类犯罪的精准回应,更是我国社会治理模式转型升级的生动注脚。从被动应对到主动防御,从单兵作战到协同治理,这一举措标志着反诈工作进入全新阶段。

纵观诈骗犯罪的发展轨迹,其与技术进步始终保持着诡异的同步性。从早期的冒充熟人电话到如今的AI换脸、深度伪造,诈骗分子不断借助新技术工具突破公众的心理防线。此次手册将“虚假网络投资理财”“婚恋交友诈骗”等新型骗术纳入重点警示范围,恰恰体现了对犯罪动态的前瞻性研判。更值得关注的是,手册首次提炼的20个反诈关键词,本质上是对诈骗话术的解构与反制。当“安全账户”“刷单返利”等词汇被标注为危险信号时,公众的认知防线便有了具象化的参照系。这种将专业术语转化为大众语言的努力,正是打破信息不对称的关键一步。

反诈工作的复杂性在于,它不仅需要个体的警觉,更依赖社会系统的协同运转。手册中重点推介的八大反诈工具,构成了一个从技术拦截到资金追溯的立体防御网络。以“跨境提醒服务”为例,该功能直指境外诈骗团伙的技术命门,通过主动识别境外可疑来电,在通信链路上筑起第一道屏障。而“一证通查”服务则通过打通部门数据壁垒,让公众能够掌握自身名下电话卡、互联网账号的注册情况,从源头切断“实名不实名”的犯罪工具。这些创新举措背后,是公安、工信、金融等多部门的数据共享与职能衔接,展现了跨领域治理的协作智慧。

然而,技术防御升级是一场攻防拉锯战。诈骗分子会不断寻找系统漏洞,公众的麻痹心理也可能随时间推移而滋生。因此,手册采用“案例剖析+套路拆解”的叙事方式颇具深意——它并非简单地罗列防范条款,而是通过还原受害者心路历程,唤醒读者的共情与警惕。当一位老人因“冒充公检法”骗局耗尽积蓄的案例跃然纸上时,反诈教育便从抽象说教转化为具象警示。这种以情感为纽带的知识传递,或许比单纯的技术拦截更能形成持久免疫力。

从更宏观的视角看,反诈工作本质上是社会治理现代化的缩影。手册通过线上线下双渠道分发,既依托微信公众号实现即时传播,又通过银行网点、社区服务站等物理节点触达数字弱势群体,这种“线上精准投送+线下全域覆盖”的模式,正是弥合数字鸿沟的积极探索。而将反诈宣传纳入“全民反诈在行动”集中宣传月活动,则凸显了舆论引导与社会动员的有机结合。当反诈知识像交通安全常识一样成为公共必修课,社会的集体免疫力才能真正建立。

当前,电信网络诈骗已呈现全球化、产业化特征,而手册展现的治理逻辑——即以技术创新为矛、以系统协同为盾、以公众教育为基——或可为全球反诈事业提供启示。当政府、企业、公众形成合力时,那张无形的反诈之网必将越织越密。

稳岗促就业



就业是民生之本。今年我国高校毕业生规模再创新高。面对依然存在的就业总量压力和复杂严峻的外部发展环境,人社部门推出一系列政策“组合拳”,加大力度稳岗位、优服务、促就业。

新华社 朱慧卿 作

整治“大数据杀熟”,不应靠消费者自救

郑明鸿

随着年中大促“618”到来,各大网络平台纷纷推出促销活动,“大数据杀熟”又成为令消费者头疼的问题。近日,国家市场监管总局向各类电商平台企业发布“618”网络集中促销合规提示,要求平台规范促销经营行为,杜绝“大数据杀熟”等违法行为,传递出持续整治相关乱象的坚定决心。

从机票、酒店价格“越搜索越贵”,到某些电商平台给老客户的消费券越发越少,如今在一些直播间,老用户下单价格比新用户还高。“大数据杀熟”花样频出、领域不断扩展,更有一

些平台和商家被处罚后沉寂几日,便又和监管打起“游击战”。

“大数据杀熟”缘何难禁绝、甚至部分平台和商家顶风作案?背后还是高额利润驱使。平台有足够的动力不断更新算法以回避监管、让“杀熟”的手段更加隐蔽;不少商家急于捞笔快钱,认为忠诚度越高的用户溢价空间越大,把消费者当韭菜、把投诉当耳旁风。

面对“大数据杀熟”,一些消费者不得已试图“用魔法打败魔法”,对平台“哭穷”或注销账号假装新用户来“反向驯化”大数据,但这些做法的实际效果可能有限。

整治“大数据杀熟”,不应靠消费者自救,更不能满足于冒了头再打。平台要严格落实信息公示义务,加强算法合规管理,提升线上经营行为透明度和公平性。相关部门也应主动作为,创新工作方式方法,搭建相关案例库,并据此完善政策法规,建立有效整治“大数据杀熟”的长效机制,保持监督利剑高悬。

平台和企业也应该明白,技术应被用于提高服务水平、提供新的消费体验,而不是算计消费者,“多赚一单是一单”的侥幸心理不能要。不要“小聪明”、不玩“小算计”,真正尊重消费者的企业,才能走得长远。