

# 流动的中国 平安的心愿

元玉昆

“共欢新故岁,迎送一宵中。”春节的脚步近了,怀着喜悦的心情,异乡的人们陆续踏上团圆之路。“旅途顺利,平安回家,开心过年”,人们把心中的美好祝福送给亲人朋友。

春运启幕以来,神州大地,客流如织、车流穿梭。流动的中国,映照着团圆的喜悦,充满了发展的活力。无论是亲友团聚,还是外出旅行,抑或是坚守岗位,平安都是新春愿景的题中之义。

流动的中国,离不开法治护航。为了防范化解风险隐患,云南开远市以“春运启

程 法福相伴”为主题开展法治宣传系列活动,引导广大群众尊法学法守法用法;山东德州市德城区人民检察院“检润枫和”工作室将普法摊位摆进集市,通过“法治福袋”派送等方式为群众送上特殊的“法治年货”……针对春节前后容易涉及的农民工欠薪、人身损害赔偿、保险理赔等民生热点,各地创新形式开展普法活动,延伸法律服务触角,纾解人民群众急难愁盼。

流动的中国,检验着社会治理。春节用火用电用气增多,火灾风险上升,吉林长春市消防救援局深化小型餐饮场所等火险隐患排查,在大型商圈等重点区域派驻力量巡防值守。就春运而言,人们不仅希望

安全到家,还盼着旅途畅快。铁路部门增开列车、科学制定票额分配和调整策略;许多高速公路服务区延伸新能源汽车充电网络、优化充电条件;一些城市推出老年专属购票通道、志愿者帮扶、景区优惠等措施,为“反向春运”的人们带来家的温暖。这些做法正是社会治理精细化、人性化的生动体现,为新春佳节注入更多安全感与舒适感。

铁路线路的除冰人、车站执勤的民警、开展安全检查的消防员……各行各业工作人员把安全扛在肩头,默默坚守岗位、守护万家灯火,为大家创造便捷、温暖、平安的节日环境。相关部门做到心中有数、未雨

绸缪,以自身防范化解风险的主动性应对突发事件的不确定性,才能把安全落到实处,让群众心里有底。

平安无小事,人人都是平安中国的受益者、参与者。开车出门时,遵守交通法规,杜绝疲劳驾驶、酒后驾驶、无证驾驶;室内使用煤炉、炭火等取暖设备时,经常打开门窗通风换气,保持室内空气新鲜;饮酒莫贪杯,可疑链接不点击,更不能参与赌博等非法活动……每个人提高安全意识,遵守社会规则,共筑安全防线,社会才能更加和谐有序。

新春佳节,平安为盼。正是无数个小小的平安,汇聚成亿万人的国泰民安。



## 产销两旺

中国汽车工业协会2月11日发布数据显示,2026年1月份,我国新能源汽车产销分别完成104.1万辆和94.5万辆,同比分别增长2.5%和0.1%。

新华社 朱慧卿 作

## 法治时评

# 仿真人脸面具乱象亟待依法规制

特约评论员 胡建兵

近年来,利用电商平台购买、定制高度仿真硅胶人脸面具实施盗窃等违法犯罪的案件频发,江苏徐州、上海闵行等地相继破获此类案件。不法分子借助仿真度极高的硅胶面具伪装容貌、变换身份,以此规避人脸识别系统和视频监控追踪,给案件侦查带来极大障碍,严重危害社会治安秩序与公众安全感。

此类仿真人脸面具可根据他人多角度照片定制,相似度极高,且购买、定制环节无需实名登记、无需核验使用目的,无需获得肖像本人授权,存在显著监管漏洞。网络上公开售卖仿真名人头像、按需定制他人脸部头套的行为,已涉嫌侵犯公民肖像权。我国民法典明确规定,自然人享有肖像

权,未经许可将他人肖像用于商业化制作、销售,构成民事侵权,情节严重者还可能触及刑事法律风险。

仿真人脸面具并非绝对禁止流通,若用于合法影视拍摄、文艺娱乐等正当用途,经营者具备合法经营资质且产品符合质量标准,可依法经营。但当前无底线定制、无门槛销售的无序状态,已使其沦为不法分子实施违法犯罪的工具,社会危害性凸显。

为从源头防范风险,必须强化全链条监管。首先,应严格落实实名登记制度,定制、购买仿真人脸面具均须进行真实身份认证,留存身份信息与联系方式。其次,规范肖像使用授权,定制特定自然人面部面具,必须取得肖像本人合法授权,无授权制作、销售应认定为违法。再次,建立生产销售溯

源机制,推行产品唯一编码与备案制度,实现生产、销售、使用全程可追溯。

仿真人脸面具属于新兴产品,相关监管规则与行业标准亟待完善。立法与监管层面应加快补齐制度短板,明确生产资质、授权流程、监管责任与追责机制,将监管端口前移,实现源头管控、过程规范、风险防范,既保障合法经营与文艺创作需求,又坚决遏制利用仿真面具实施侵权、犯罪等行为,切实维护公民人格权益与社会公共安全。



# 家委会收费是家校合力还是权责失范?

特约评论员 陈宏卫

近日,重庆市渝中区教委对网传巴蜀中学桂花园学校初三年级某班级家委会在家长群收取班费一事进行通报。通报显示,2023年9月至2026年1月,家委会按照自愿原则,通过在家长群接龙的方式,收取班费共计18.18万元,目前结余0.47万元。每次费用账目明细均由家委会代表在家长群内公示。通报虽展示相对规范的操作流程,但仍无法打消公众对于收费必要性、程序正当性及潜在利益风险的疑虑。

一问这笔钱该不该收?保障基本教学运转属于学校办学基本职责,其费用理应从生均公用经费中列支。家委会收费用于此类项目在现实中普遍存在,但合理性存疑,可能变相增加学生家庭负担。

二问这笔钱该由谁收?家委会设立初衷是民主

参与、建言献策、协调服务。在现实中,家委会已演变为班级财务管家,班主任却以一问三不知回避监管责任。角色错位不仅让家长背负本不应承担责任,也使班主任陷入默许却无法监督尴尬境地。

三问用钱背后是否有猫腻?即便账目公开,家长群内的公示是否足以防范利益输送的风险?封闭社交群组,缺乏多方监督采购流程,以及与特定商家之间的隐性关联,都构成监督盲区。这些疑问绝非群内一纸清单所能完全解答。真正监督需要更开阔视野和更广泛参与。

审视家委会收费行为,需要多方协力共同构建权责清晰、公开透明、尊重选择长效机制,才能经得起时间检验。

要明晰权责。教育部门动态优化生均经费保障范围,将必要性支出纳入预算。学校须切实履行主体

责任,制定明确资金管理指导规范。教师应严守职业边界,不发起和不经手收费,但对家长自发行为负有提醒和监管义务。家委会要聚焦沟通、协调、服务本职,避免实质涉足财务管理领域。

要以制度透明取代群里透明。推行一事一议、事前预算、事后详报闭环管理流程,所有收支必须凭据齐全和有迹可查。使用官方认可的家校互动平台进行费用管理与公示,进一步提高公开性和透明性。

要坚守自愿原则。任何额外收费必须自愿,并为家长提供充分自行选项。坚决杜绝因是否缴费而产生任何区别对待。对困难学生补助要更为主动、精准和人性化。

家委会收费的“破解”之道,不要简单地禁止或放任,要通过明晰权责界定、有效制度监督和充分尊重选择权,在公共教育保障与家校合作活力之间找到平衡点。