

# 数字遗产继承,难题也当有解

朱昌俊

为回馈姐姐的照料,“00后”冯先生在遗嘱中将工资存款全部留给姐姐,并把使用7年的游戏账户作为数字遗产纳入分配范围。这是近日发布的2025年中华遗嘱库“十大典型案例”中的一个案例。离世的互联网用户,留下的不仅是亲情与回忆,还有庞大且沉默的数字王国:微信与支付宝余额、游戏账号、自媒体账号、数字藏品,以及聊天记录、云相册等。随着当前数字技术深度融合,这一问题的解决显得愈发迫切。

应该说,数字遗产到底该如何继承,已经不算是一个新的议题了。而随着互联网的愈发普及,特别是数字生活与现实生活的深度融合,这一问题的解决显得愈发迫切。有数据显示,目前我国每年约有1000万互联网用户离世。与此对应的是,他们留下了庞大的数字遗产。如何让这些承载着财产价值和情感记忆的数字资产能被妥善继承,确实越来越成为一个现实问题。

从行业研究和实践中所暴露的情况看,目前数字遗产继承主要面临三大困境。一是法律困境。比如,数字资产的价值怎么算?在家人之间怎么分割?以及相关网络

账号在平台与个人之间的归属权到底如何界定?这些问题在法律上目前基本上仍处于空白状态。二是技术困境。如部分网络虚拟财产在作为遗产被继承时,需要人脸识别验证,而逝者无法配合,继承人也难以获取相关权限。这一点如何解决,就需要相应的技术设计。三是伦理困境。典型如带有个人私密性质的聊天记录到底能不能继承,就面临情感和隐私的“冲突”。

面对上述困境,法律层面已经开始作出回应。如去年底,最高人民法院在《民事案件案由规定》中增加了“数据、网络虚拟财产纠纷”案由,这为数字遗产案件的受理提供了明确的司法依据。但是,司法实践中所面临的一些细节问题,仍需要相应的司法解释来厘清。比如,有的社交平台在相关协议中明确约定“账号所有权归平台所有,用户仅享有使用权,禁止转让、继承”,此类格式条款的效力认定在司法实践中就存在较大的模糊空间。对此,还是需要通过司法解释或指导性案例,明确平台条款的合理性边界,以及合理继承权的保障范围。

同时,社会观念层面也出现了积极变化。根据2025年度《中华遗嘱库白皮书》,数字遗产继承已成为新趋势,越来越多的年轻人主动将数字资产写入遗嘱,这在源头上

大大减少了后续的遗产继承争议。当然,遗嘱登记仍面临法律效力争议、平台配合度不足等现实障碍。为此,一方面需要在法律上明确保障好“数字资产遗嘱”的真实效力,另一方面也有必要加强公共教育与法律引导,推动数字遗产立遗嘱从小众选择走向普遍化。

此外,互联网平台也应承担起应有的产品责任。如在用户协议中明确继承规则,在功能设计中可考虑增加“数字遗产指定继承人”的选项,这样既尊重用户自主权,也方便继承人操作。同时,也可探索引入“数字执行人”机制,允许用户授权信任的人在其身后管理或注销数字资产,从而在隐私保护与继承需求之间建立缓冲地带。

由于面临多个层面的现实掣肘,数字遗产继承问题的化解,注定是一个渐进的过程,离不开社会方方面面的协同发力。包括立法层面的精准补白、司法层面的裁判指引、平台层面的机制优化,以及社会观念更新等。总体看来,让数字遗产得到体面、合法的传承,不仅是对逝者的尊重,也是对数字化时代公民权利的必要守护,这一点已经具备相当的社会共识。在此基础上,相关的“解题”行动,是时候加快脚步了。

## 别让“赛博养生”成为“数据迷信”

陈广江

手环测血氧、AI读舌苔、数据追睡眠……眼下,不少“脆皮”上班族热衷在工位上“赛博养生”。所谓“赛博养生”,是以智能设备为载体,融合大数据、AI技术与传统养生理念,将抽象的养生具象为可采集、可分析、可追踪的数据指标。在社交平台上,晒养生数据也成为热门话题。

“赛博养生”热潮的背后,藏着这届年轻人对健康、对工作、对生活的重新理解。不妨把“赛博养生”看作一种“血脉觉醒”。这里的“血脉觉醒”有两层意思,一是指对身体真实状况的重视,二是指生活观乃至人生观的革新。

事实上,这种“觉醒”来得并不突兀。工作压力大、久坐成常态、失眠和颈椎痛早早找上门,体检报告上的异常指标越来越多……面对这些实实在在的身体预警信号,许多年轻人没有选择视而不见,而是主动拿起智能设备,把养生变成一件可量化、可追踪、可管理的事情。

更深层的变化在观念层面。老一辈习惯“生病才就医,不舒服才调理”,如今不少年轻人不再被动等待身体发出警报。养生这件事,被重新定义为对未来的投资,而不是对疾病的补救。这种前瞻性思维,说到底是对生活质量的更高期待。工作不是为了熬垮身体,而是为了滋养生活。身心健康不该是奢侈的选项,而应成为职场的底线和标配。

不难发现,这种“血脉觉醒”也带有某种“温和反抗”的意味。越来越多的年轻人不再接受被工作彻底掏空身体,而是试图在紧绷的职场中划出一块属于自己的健康领地。这种反抗不动声色、不掀桌子,却悄然改变着他们的日常选择——用低成本的方式,重新定义什么才是值得过的生活。

但也需清醒认识到,“赛博养生”的核心价值是健康预警,而非疾病诊断。消费级智能设备和医疗级监测设备有本质区别,手表测出的血氧、APP读出的舌苔,只能作为健康参考,不能替代专业医疗诊断。年轻人热衷养生是好事,但别掉进“数据迷信”的坑里。真正的健康从来不是靠几个漂亮数字堆出来的,规律作息、均衡饮食、适度运动这些老生常谈的根基,科技再发达也绕不过去。

许多年轻人热衷“赛博养生”,说白了不过是回归一个朴素常识——健康永远排在第一位。企业也该读懂这股潮流背后的信号,职工健康不是个人私事,而是决定企业走多远的重要变量。把健康管理嵌入日常工作,减少员工的“脆皮”焦虑,提供实实在在的身心保障,才是对年轻人这场“觉醒”最好的回应。

## “观鸟经济”

春风拂过松嫩平原,吉林陆续迎来一批批北迁候鸟。在位于吉林省镇赉县的莫莫格国家级自然保护区,成千上万只大雁掠过天际,白鹤成群在浅滩信步,东方白鹳衔枝修葺旧巢,广阔湿地生机勃勃。万鸟翔集的生态画卷,不仅是生态保护的显著成果,更在吉林催生出独特的“观鸟经济”。

新华社 朱慧卿



## 以系统思维解好“多元方程”

常晋

草长莺飞,春光明媚,正是踏青好时节。近段时间,浙江、四川等10余个省份出台了春假方案,且大多和清明、“五一”等假期相连,能形成连贯假期。从目前的探索看,春假不仅让学生有更多机会走出课堂、走向自然,在书本之外收获更多成长,而且能产生拉动消费、刺激经济的外溢效应。

放春假并不是强制性要求,一些地方不放春假,有基于具体情况的现实考量。不少家长和老师也担忧:孩子放假,父母上班,谁来看护?假期拉长,学业会不会掉队?春假穿插,教学节奏怎么保障?

放假易,把假期用好用。用好春假,是个牵一发而动全身的系统工程。往大了说,关乎教育、劳动、民生等的统筹;往小了说,需要学校、家长、学生三方的协作配合。以系统思维解好春假“多元方程”,用高水平服务护航、用精细化管理托底,推动教育观念转变,方能春假既有温度又有质感,让家长和孩子真切感受到治理效能与民生关怀的同频共振。

统筹全局是系统思维的内核。破解“看护真空”,首在完善制度配套,把各方诉求在

大局下统筹协调起来。数据显示,我国双职工家庭占比超60%。父母与子女的“假期时差”,无疑会导致陪护困难。有家长算了笔账,若自己请假,扣掉绩效和全勤奖,损失近3000元;如果送托管,几天下来也需1500元。放春假,不能“一放了之”,必须做好配套保障,用政策善意保障教育效果和民生福祉。

统筹的另一层含义,是衔接、匹配。今年《政府工作报告》将“中小学春秋假”与“职工带薪错峰休假”并列提出,便是针对民生痛点作出的系统部署。人力资源和社会保障部表示将推动修订《职工带薪年休假条例》,也有助于通过制度更新确保家长安心休假。

实践中有真知。浙江作为首个全域推行中小学春秋假的省份,相关举措值得借鉴。衢州市推动机关事业单位将疗休养与假期衔接,鼓励员工弹性错峰休假;嘉兴有企业推出“亲子陪伴假”,其间工作可由同事协同完成,公司给予补贴;省内多所中小学校推出公益托管服务,开放校园举行文体活动……既有目标导向,又有问题导向,下好“一盘棋”,才能使假期成为合家欢而非新负担。

为学业减负,给成长留白。让学生有处可去、有所收获,关键在于做好资源配套。读万卷书,学的是字里行间的知识;行万里路,探的是天地万物的趣味。系统思维强调闭环管理,把春假用起来,学校不能置身事外,各种具有教育属性的机构也应参与进来。比如,四川、广东等地明确,中小学春秋假期间,博物馆、科技馆等场所将推出优惠开放政策。让孩子们在观察草木中识得自然规律、在探访古迹间读懂历史沧桑、在体验民俗时传承文化薪火,这样的假期才有意义,也有意义。

让假期回归本真,是确保假期达到预期效果的前提。在繁忙课程中增加假期,有利于帮助学生们调整节奏、舒展身心、开阔眼界。若无法跳出“唯分数论”,让孩子宅家补习学业,就会因小失大。有学校将作业定为“寻找10种春天的颜色”,以轻量型、体验式任务替代机械刷题,不失为一种有益探索。

放春假不是一件小事,检验着各部门、各地区、各相关方的协同配合,需要强化“一盘棋”意识,学会“十个指头弹钢琴”。制度更暖、资源更活、理念更新,相信春风浩荡间,一株株“幼苗”必能在阳光下舒展枝叶,成长得更健康、更壮实。