

法学教育,不是逃避理科的“避风港”

法治时评

特约评论员 钱文杰

又是一年高考志愿填报时。每年的这个时候,法学专业的咨询量总是居高不下。在众多考生和家长的眼中,法学有着难以抗拒的诱惑力:它是公务员招录的“大户”,是影视剧里光鲜亮丽的精英“人设”,更有“不考数学”等标签诱惑。对于许多在理科学习上受挫的文科生,或对未来规划模糊的理科生而言,法学似乎成了一个“不错”的选项。然而,透过考研“高烧”与就业“红牌”并存的表象,必须泼一盆冷水:法学教育,绝非逃避理科思维的退路,而是一场对逻辑素养与综合能力的极限挑战。

长久以来,社会对法学教育存在一种深刻的误解,认为法学属于纯文科,学习内容多为背诵法条、引经据典。这种认知偏差,导致了大量缺乏逻辑思维准备的学生涌入法学专业,最终在学业和职业发展中陷入困境。法学教育的本质,从来不是知识的简单灌输,而是

思维的严格训练。法律条文背后,是严密的逻辑体系;案件审理的过程,是复杂的利益衡量与价值判断。在缺乏理性思维支撑的情况下,面对庞杂的法律关系和抽象的法理模型,学习过程极易变成枯燥的死记硬背,而无法触及法律思维的核心。

随着数字经济的崛起和社会治理的精细化,法律行业的需求正在发生结构性重塑。在知识产权、数据合规、金融科技、数字法治等高薪且紧缺的领域,传统的“纯文科”法律人才正面临严峻挑战。处理一起数据合规案件,可能需要理解代码的运行逻辑;代理一项专利纠纷,往往涉及复杂的工程原理;化解金融风险,离不开对数学模型的精准解读。

近年来,一个明显的趋势是:具有理工科背景的法律硕士往往更受行业青睐。这些复合型人才既懂技术逻辑,又通法律规则,能够迅速切入新兴领域,解决传统法科生“看不懂、插不上手”的难题。这也从侧面印证了一个残酷的事实:法学教育不再是文科生的“自留地”,它正在成为一门高度融合文理的强逻辑学科。理科基础薄弱、逻辑

思维欠缺的学生,即便勉强挤进了法学的大门,往往也会在未来的深造和职业竞争中处于劣势。

与此同时,选择法学还意味着选择了一条“长跑”赛道。从本科教育到研究生深造,直至最终进入公务员队伍或律师事务所,每一个环节都设有较高的准入门槛。特别是在研究生教育阶段,法学考研的竞争激烈已呈白热化之势,“二战”“三战”现象屡见不鲜。对于缺乏兴趣支撑、仅仅为了“混文凭”的学生而言,这条漫漫长途不仅枯燥乏味,更充满了被淘汰的风险。法学是一门“先苦后甜”的学科,前期积累期长、变现慢,若无对公平正义的执着追求和对规则逻辑的内在热爱,很难支撑漫长的求学与职业生涯。

因此,填报法学志愿不应是逃避困难的权宜之计,而需审视自身是否具备足够的逻辑素养与抗压韧性。法学教育真正期待的,是思维严密、理性冷静且对规则世界怀有热忱的人才。志愿填报是人生的起点,与其盲目寻找“避风港”,不如清醒地评估自我。愿每一位学子都能理性抉择,在法治建设的征途中找到真正属于自己的坐标。

“较真书记”缘何赢得人心

常晋

浙江杭州钱塘区义蓬街道农贸市场,有个具有30多年历史的“野生”早市,每天从凌晨闹腾到上午,让周边居民苦不堪言。疏导与规范势在必行,但让扎根多年的摊贩换地方谈何容易。发挥基层党组织的战斗堡垒作用,头蓬社区党总支书记、居委会主任陈秋平每天凌晨带队疏导。经过一个多月的“较真”,摊贩尽数搬迁,新早市井井有条,实现多方共赢。

头蓬早市的“迁徙”,是基层治理难题的一个生动案例。一头是摊贩营生,一头是居民安宁;一边是30多年的惯性,一边是规范治理的呼声……如何平衡多元利益?好方案是第一步,真正落地,要走的每一步都不简单。想要啃下硬骨头,得有几份“心”。

千头万绪里,先要有一份公心。何为公心?不谋私利、不偏不袒,让公共福祉最大化地惠及所有人。“野生”早市的矛盾两端,居民和摊贩的需求都是民生诉求。放任“野蛮生长”与“一刀切”禁市,都不可行。义蓬街道在开展早市治理前,就科学规划疏导方案:疏导点距离原先的早市不远,摊贩不会因距离流失老客户;空间足够大,还根据需求做了场地的优化提升,疏朗清爽的摊位,拉高“形象分”。正是有了这份公心,“较真书记”才敢较真、能较真。

秉公办事,是干工作的底气,也是赢得群众支持的基础。守公心,就要有一股敢啃硬骨头的决心。推进改革,难免需要打破惯性、调整利益,如果只想当“好好先生”,那便什么也做不成。治理中,有人说陈秋平“多管闲事”,有人劝她“睁一只眼闭一只眼算了”。可她认定“一定要讲原则,底线之上,不能有丝毫退让”。做工作,方式方法可以灵活,但方向绝不能含糊。守住底线,立起规矩,才能闯出一条路来。

这场“较真”里,最打动人的,是“咬定青山不放松”的耐心与“时时放心不下”的责任心。最开始,面对凌晨4点来劝导的工作人员,摊贩们玩起“猫鼠游戏”,“你来我走,你走我来”。陈秋平的回应是:早来、常在。基层治理中,“拉锯战”不在少数。多一分守得住、沉得下的定力,治理成效的根脉就扎得更深一分。

口服治标,心服治本。原则问题寸步不让,人情冷暖一点不少。治理过程中,陈秋平几乎熟识了每一个摊贩,还经常在朋友圈帮他们推介。如今,越来越多人入驻疏导点,摊贩还会主动帮忙维持秩序。大家提起陈秋平,表面笑称“太凶了”,内心里是掩不住的佩服。理解谋生不易,既校正弯路,又铺就出路,这样的共情式治理自然赢得人心。

真心是通用的语言,也是通达的桥梁。老旧小区改造中,“问需于民、问计于民”不仅吸引群众主动参与出谋划策,还使其成为小区环境的维护者;体会“人鸟争地”给村民带来的困扰,生态保护补偿机制让“驱鸟”变“护鸟”……跟群众打交道,既要公事公办,更要将心比心。干部带着感情去做事,群众感受到关心关爱,理解了是非曲直,就会主动转为共建者。

“上面千条线,下面一根针”,基层治理现代化是一项基础性工作。“十五五”规划纲要提出,“完善共建共治共享的社会治理制度”。以初心定方向、以耐心破难题、以真心换支持,再难解的题都能找出暖心的共赢答案。



整治乱象

近期,不少手机用户发现,多款软件撤下了开屏“摇一摇”广告,App启动告别弹窗跳转。“开屏广告没了”也登上社交媒体热搜。

一段时间以来,部分App开屏广告脱离正常营销范畴,不断挤压用户体验空间。工业和信息化部等多部门持续推动整治相关乱象,将清爽数字空间还给用户。

新华社 商海春 作

新就业群体服务驿站不能沦为“花架子”

黄庆刚

当前,各地积极推进新就业群体服务驿站建设,不断扩大阵地覆盖范围,持续织密面向一线从业者的便民服务网络。但今年以来,媒体曝光多地服务驿站“重建设、轻运营”问题,部分驿站陷入“建而不用、用而不长、用而不优”的困境,实际使用成效远不及建设预期,驿站很“新”而人气很“冷”,有形式主义“花架子”之嫌。

从曝光的案例来看,部分服务驿站低效闲置问题凸显。有的选址脱离一线劳动者路线、功能设计单一,导致使用率低下;有的站点开放时间与服务对象真实迫切需求;有的驿站服务边

界模糊,免费公益属性让闲散人员长期占用,挤占一线劳动者的休憩空间……

透过驿站闲置低效的表象不难发现,多重深层次治理矛盾相互叠加,制约着民生服务质效。部分地区服务理念错位,将建站数量、挂牌台账当作显性政绩,把工程竣工视作工作终点,忽视后续使用率、群众满意度等实效指标,陷入“建好即用好”的误区。有的地区建设前期缺少精准调研,缺乏统筹顶层设计,站点选址、功能配置仅凭主观判断,盲目跟风扩建、重复布点,从源头造成供需错配。此外,可持续运营机制缺乏、社会共建合力不足等也进一步加剧了运营难题。

民生工程重在惠民,阵地价值贵在实用。推动服务驿站从“有形覆盖”转

向“有效覆盖”,要前置精准调研,科学布局建设,立足一线劳动者真实需求,实地摸排重点区域作业规律与服务诉求,科学规划选址、优化功能配置,按需完善便民设施;要健全长效机制,激活运营活力,创新探索“社区托管+志愿服务+社会共建”等多元模式,解决驿站人手、经费和服务问题;要畅通群众反馈渠道,根据使用反馈动态调整服务内容,让驿站真正成为劳动者愿意来、经常来、用得上的便民空间。

民生无小事,服务驿站的价值不能只看标牌、点位的布设数量,关键要看一线劳动者是否愿意前来、设施服务是否实用好用。唯有锚定一线劳动者真实需求,才能让驿站真正成为户外劳动者温暖的休憩港湾。