

■胡艺

12月20日,杭州市长蔡奇在“开放式决策研讨会”上表示,“老百姓有权知道政府在做什么”,杭州市政府的重要活动或全体会议今后都将进行视频直播,杭州各区县市也将因地制宜,通过网络直播形成互动。杭州还将以政府发文形式,规范开放式决策(12月21日《都市快报》)。

客观地讲,直播政府重要活动会给政府带来一定的压力,甚至还会自曝家丑,但这正是建设责任政府、透明政府的需要。手握公权和公共资源的人,就应该尊重公众的知情权。对不涉及国家秘密的公共信息,政府没有理由讳莫如深。如果政府对百姓希望了解、应该了解的信息秘而不宣的话,即使工作廉洁高

## 停售“天价烟”就能反腐败?

■罗瑞明

现年48岁的南京市江宁区房产局局长周久耕,被网友曝出抽“天价烟”而“一炮走红”。据江苏省烟草管理局内部人士透露,1000元/条以上的香烟明年可能不许再卖了,在某种程度上也有防“腐败”的意图;此外,有着“王者之气”的高档烟“九五之尊”也将更名为相对低调的“九五”(12月22日《东方早报》)。

据说,“九五至尊”的价格在1500元到1800元一条。按照公务员的工资水平,根本消费不起。可此烟并不是只有少数官员抽,据知情人士说,“江宁科级以上干部抽这种烟很普遍”。这从侧面印证了那一句话:高档烟“抽的人不买,买的人不抽”。

而一些官员之所以会在公开场合抽起了与自己收入水平极不相称的高档烟,没有一点忌讳,没有一点掩饰,就在于在他们的思维中,收几条烟、拿几瓶酒上不了纲,上不了线。也正因为如此,不少有求于他们的人、想从其掌握的权力上捞到好处的人,便以“烟搭桥,酒开路”,而且越送越高档,没有最贵,只有更贵。

其实,烟作为一种商品,本身不存在腐败不腐败的属性。如今有钱人不少,确实消费得起高档烟的人也不是没有,以“反腐败”为由禁售高档烟,实在是因噎废食。再说,即使禁售了千元以上的烟,还有千元以上的酒、千元以上的茶、千元以上的金银首饰,你都能禁售得了?更何况,即使本地禁售了高档烟,外地的高档烟、外国的高档烟又当如何处置?

禁售高档烟,只会使某种烟的销量减少,却并不能说明党风政风就由此变纯净了。也许抽的烟没有那么高档了,其它方面的“高档”会随之而来,明的腐败减少了,暗的腐败却依然严重,如此挂一漏万,难以治本。

说到底,要防止腐败还得从源头上入手,制度上严格规范,认定受贿不能弄小选大,要算总账——不论是钱还是物,不论是小数还是大数,都应记录在案。还有必要建立官员财产申报制度,让财务状况处于阳光之下,处于监督之中。唯有如此,才能有效防止腐败。



■张兮兮 画

# 政府决策就该有直面公众的勇气

效、决策民主科学,百姓仍有可能“以小人之心度君子之腹”,认为政府在搞“暗箱操作”,对政府公信力产生种种猜疑。

在我看来,完善政府决策程序,推行“开放式决策”,主动接受社会监督,让百姓知晓政府决策全过程,既是对民意的尊重与回应,也有利

于百姓奉献草根智慧,增强政府决策的民主性、科学性。

其实,政府并不缺乏人才。既有各部门官员、法律政策研究人员,也有专家、学者这样的“智囊团”。从理论根基、政策水平、知识含量等角度考虑,普通群众可能比不上他们。参与开放式决策,普通

群众的看法与建议也未必成熟、全面。但是,政府决策的大事却正是由无数百姓关心的小事组成的。普通百姓往往对民生问题有着切身体会与独到的见解,因为这些问题与他们的利益息息相关。而且,官员、学者基于种种利益考虑,有时即使有关关注民生的情怀,也未必能

畅所欲言;即使他们对民生问题作过调研、有过了解,也未必能说到百姓的心坎上。正是从这个意义上讲,政府推行开放式决策,也有利于吸收民智。

当然,直播重大决策活动与重要会议只是推行开放式决策的第一步,因为民意的力量尚不足以影响政府的决策结果。在推进政府开放式决策的问题上,还需进一步思考与探索如何扩大民意参与的广度、深度与科学性,带动更大范围更深层次的民意参与,从而推动政府决策走向民主化、科学化轨道。



咱们一起看!

配图:俞柏鸿

## 局长到底掏谁的钱、向谁买文凭

■王军荣

12月20日下午,西北五省(区)党校研究生班咸阳考区被一名考生搅成一锅粥:身为该校07级经济管理专业研究生班学员的陕西乾县科技局局长王显亮,竟然对一位重中考场纪律的考区负责人破口大骂,并叫嚣“我掏钱买文凭,你有啥资格管我”,致使该考场考试时间延迟10多分钟(12月22日《钱江晚报》)。

堂堂一局之长,竟然如此口出狂言,实在是出人意料。然而,反思他的话,我们却不得不承认这是大实话。局长大闹考场至少暴露出了两个现实。

其一,干部掏钱买真的假文

凭是不争的事实。什么是“真的假文凭”?就像王局长这样,如果他不一骂出名,肯定会顺利拿到研究生文凭,可是他的水平能与文凭一起见长吗?答案显然是否定的。从报道来看,王局长拿的是党校文凭,而党校文凭的效力一直都备受争议,其中一个原因就是其文凭不够“硬”,即考试不过硬。试想,如果党校的考试一贯非常严格的话,这位王局长又岂会如此大胆、如此嚣张?

其二,某些干部权力嚣张的程度已经超出我们所想。作为一个学生,理当遵守考场纪律,可纪律对于这位王局长来说,实在算不了什么。想闹就闹,皆因王局长并没有将自己当作学生,而是将局长的身份权势延伸到了考场

上。或许他在局里就是说一不二的,现在竟然有人敢如此对他重申纪律,自然要破口大骂了。

在这两个现实的背后,有个问题是值得深究的:王局长掏的是谁的钱,又是向谁买文凭?干部读书,提高自己的学历和素质,本是好事,但如果因为公款埋单,就将读书当作是拿文凭的捷径,而高校也有意降低身段迎合这种心理,其结果就必然导致更多的“王局长”要大闹考场、大闹课堂。

局长大闹考场只是一场闹剧,这场闹剧估计也是以局长受到批评为结局。如果我们不举一反三,不从更深的层次去思考,这场闹剧的作用也就仅仅是为一次口水战提供了话题罢了。

## 监督人大代表的渠道也要不断创新

■王学进

“我选的代表是谁,他们在干什么?”答案就在宁波市江北区中马街道设立的代表建议公开栏里。按规定,公开栏要将人大代表的信息和所提的建议及政府办理责任部门等信息一并公开。此外,办理的过程和建议办结后的结果也会公开,做到步步透明。22日,浙江省人大常委会特别组织了十余家媒体,专门采访中马街道的经验(12月23日《现代金报》)。

近年来,人们对如何提高人大代表的监督职能提出了许多办法,同时也将怎样监督代表履职情况摆到了桌面上。宁波江北区此举就是对后者的尝试。用这

样一种手段监督最基层的人大代表,不失为一种直接、便捷的监督方式,其推广价值毋庸置疑。

但从监督的广度和深度看,此种稍显原始的方式有一定局限性。主要表现在:公示的信息有限,代表与选民不能面对面交流沟通,缺少互动机会,选民难以真切地知道所选代表的履职能力和履职热情。有鉴于此,中马街道在22日这天举行了一次“阳光建议·代表选民见面会”,街道居民向人大代表们提出了很多意见和建议。此举可看作是对上述监督办法的一种补充。

由此,笔者想到,在肯定和推广上述做法的同时,江北区人大可以为选民搭建更多的监督人

大代表的平台。譬如制定和实施人大代表接访制度,设立人大代表联络站,让代表定期接受选民的来访,倾听选民意见,接受他们的监督;也可以制定代表述职制度,要求街道和区两级人大代表每年向选民述职一次,由选民对人大代表的履职情况进行量化考评;再就是利用网络技术带来的多样化的监督参与渠道,要求人大代表开设博客,一则从网上广泛收集网民关注热议的焦点民生问题,同时可随时接受网民的监督。

每一种监督方式都各有优势和弱点,所以要不断创新,取长补短,优势互补,从而促使对人大代表的监督不断趋向规范化和制度化。

## “工会主席榜样”的败诉值得深思

■舒圣祥

在与中日合资企业——北京三环相模新技术有限公司据理抗争4年零3个多月后,被称为“工会主席榜样”的唐晓冬最终败诉了。日前,北京市二中院终审判决该公司工会去年12月12日罢免唐晓冬工会主席的决定有效,唐晓冬与公司的劳动关系已于当日终止(12月22日《京华时报》)。

因是“第一起工会主席被解除劳动合同案”而引起媒体广泛关注的唐晓冬案,今天会得到这样的结局,应该说既在意料之外,又在情理之中。所谓“意料之外”,是没想到法院会支持公司对唐晓冬的罢免决定,更没想到当初公开表态“全力支持唐晓冬维权”的北京市总工会,居然改而支持公司罢免唐晓冬并补选新工会主席。而所谓“情理之中”呢,唐晓冬已经与公司对簿公堂4年多,双方早已撕破脸,公司继续接纳唐晓冬回公司上班的可能性早已微乎其微。

我们无从知道,三环公司如何“最终得到了北京市总工会的支持”,却不难想象在资本与工会的博弈中,摇摆的组织与顽固的唐晓冬之间可能发生的决裂。所谓“全力支持”,也许是以“该投降就投降”为底线的,唐晓冬“折腾”的时间越长,支持的力度和决心就越小,直到最后,只剩下唐晓冬“一个人在战斗”。

当年,唐晓冬因为向相关部门举报公司职工生活用水水质差而被公司开除。今天,北京市总工会和法院双双支持了公司的做法。某种意义上,这等于是间接否定了身为工会主席的唐晓冬为工人维权的正当性和合理性。那么,后来者们该如何去做一个“受法律保护”的工会主席?当法律都不能保护替工人维权的工会主席,工会主席又怎么会替工人维权呢?而如果工会主席只是“替公司管理工人”,那么工会的存在价值又何在?

毋庸讳言,这样的判决会形成不好的暗示。尤其是在当前金融危机背景下,那种认为越是经济危机时越要淡化工会作用、以避免工人维权给本已经经营困难的企业造成更多麻烦的观点,是大错特错的。上世纪30年代经济大萧条,罗斯福新政一个重要的措施就是发挥工会作用,规范劳资关系。正如孙立平先生所言,通过工会的作用使得工人能为自己的利益而博弈,美国社会非但没有乱,反而最后形成了一个以中产阶层为主的社会,为美国走出大萧条创造了重要条件。因此,唐晓冬的败诉并不是句号,而是非常值得我们深思的一个契机。