

三星侵犯华立专利权判赔 5000 万

此案是迄今国内手机业最大的专利侵权案

三星 SCH-W579 型手机的大气造型让人一见倾心,而它的魅力不仅仅在于外型,还在于它是一款双模手机。不过,这款手机日前被法院认定为侵权产品。

日前,杭州市中级人民法院一审判决,深圳三星科健移动通信技术有限公司(以下简称三星公司)制造的 SCH-W579 型手机侵犯浙江华立通信集团有限公司(以下简称华立公司)ZL02101734.4 号“CDMA /GSM 双模式移动通信的方法及通信设备”专利权。三星公司因此被判赔偿华立公司经济损失 5000 万元。

华立索赔 5000 万元

2006 年 11 月,三星第一款支持“双手机卡+双网同时待机”功能的商务手机 SCH-W579 上市。作为手机市场的新宠,这款手机广受商务人士的青睐。

但是,双模双待手机的技术却早在 2002 年就由华立公司申请了专利。2007 年 4 月 11 日,华立公司起诉三星公司专利侵权。华立公司诉称,他们拥有专利号 ZL02101734.4、名称为“CDMA /GSM 双模式移动通信的方法及

通信设备”专利权。2006 年 12 月,华立公司在市场上发现大量双模双待三星 SCH-W579 型手机在销售。经过对该手机的解剖,华立公司认为该款手机所用的技术与他们的专利所记载的技术方案相同,三星公司未经华立公司的许可,擅自制造、销售这样的手机,侵犯了华立公司的专利权。

华立公司调查认为,从 2006 年 8 月 9 日至 2006 年 12 月 31 日,三星公司制造、销售的 SCH-W579 型手机有 10 万台,以每台售价 6880 元减去成本 2500 元计算,三星公司共计获得不正当利益 4.38 亿元。在诉讼请求中,华立公司提出了 5000 万元的索赔额。

SCH-W579 的通信技术是否构成侵权

今年 4 月 30 日,三星公司以涉及商业秘密为由,提出了不公开开庭审理的申请。杭州中院经过审查予以准许,并于 5 月 14 日不公开开庭进行了审理。此前双方进行了 1 年时间的管辖争议。

三星公司在答辩中提出,SCH-W579 型号手机并没有落入

华立公司专利的保护范围,华立公司提出的 5000 万元的侵权赔偿额没有事实根据。

三星 SCH-W579 型手机是否落入华立公司专利的保护范围是案件的一个关键问题,也是争议最大的地方。法院在判决书中用了 14 页的篇幅对这个问题进行了详尽的阐述。

法院认为,三星公司生产的 SCH-W579 型手机所采用的通信方法,在技术特征上与 ZL02101734.4 号“CDMA /GSM 双模式移动通信的方法及通信设备”专利的独立权利要求相比,除了天线的设置、没有电源切换开关这两项技术与专利不同外,其余每一个技术特征均能与专利技术一一对应。即,SCH-W579 型手机的技术是以与专利技术基本相同的手段、实现了与专利技术基本相同的功能、达到了与专利技术基本相同的效果。为此,三星公司构成专利侵权。

5000 万元的

赔偿额是否合理

关于侵权损失赔偿,华立公司

提出,按照他们自己生产的专利产品 H6699 的销售利润乘以三星公司已生产的 SCH-W579 的数量计算,华立公司的损失达 8700 余万元。但三星公司对此计算法提出了异议。因华立公司不能证明 H6699 就是专利产品,法院认为三星公司的异议成立。

但是根据信息产业部电信设备认证中心提供的证明,截至 2008 年 1 月 17 日,三星公司从信息产业部领取了 560000 枚进网许可标志,共使用了 524369 枚。法院认为,这也就是说三星公司制造的、并贴上进网许可标志进行销售的 SCH-W579 型手机应在 52 万台以上。按照低于该行业的一般利润率 5% 的利润率来计算,三星公司该款手机的获利应在 1.6 亿元人民币以上。为此,法院认为,华立公司提出的 5000 万元的索赔额在合理范围内。

日前,杭州市中级人民法院一审判决三星公司立即停止制造、销售侵犯华立公司 ZL02101734.4 号“CDMA /GSM 双模式移动通信的方法及通信设备”专利权的 SCH-W579 型手机,并赔偿经济损失 5000 万元。此外,29.18 万元的案件受理费也要由三星公司

承担。

不过,华立公司有关负责人表示,5000 万元还不是华立公司经济损失的全部,因此案起诉是在 2007 年 4 月,所以经济损失只计算了一部分,华立公司将进一步追诉。

■本报记者 余春红 通讯员 钟法



“老五”“石老七”“小四川”“兵兵”…… 是谁杀害了好赌爱炫富的哑巴老人

许多农村出现了一种供养老人的新模式:集体出资建设老人公寓,村里的老人只要交纳极少的押金就可入住。这种方式让很多老人老有所住、老有所乐。可是,瑞安最近发生的一起抢劫杀人案给农村老人公寓的管理敲响了警钟。

在瑞安市塘下镇鲍田办事处前桥村,76 岁的池大爷被人杀害在老人公寓里。瑞安警方经过 61 个小时的侦查,破获了这起抢劫杀人案。

哑巴老人遇害

12 月 20 日早上,前桥村老人公寓的住户徐大妈奇怪地发现,隔壁的池大爷一直没有出来。池大爷是个哑巴,平时很早就起来了。徐大妈约上陈大妈一起去看看。

池大爷的房门洞开,两位大妈走进去发现池大爷仰躺在地上,头部有很多血,身体已冰冷。闻讯赶来的池大爷的侄儿立即报了警。

法医发现死者头部有明显被撞击的外伤,死亡时间约在 12 月 19 日夜 9 时许。死者房间里的衣柜被人翻过,身上的口袋也有被翻过的迹象。侦查人员现场访问获悉,死者生前好赌,经常出没村里的一个“老人亭”,玩牌手气一向不错,经常赢钱。专案组初步

分析,此案系抢劫杀人的可能性较大。

当天上午,专案组分 6 个小组,围绕案发现场和“老人亭”进行全面深入的调查走访。

许多人打过老人的主意

专案组民警经过 3 小时的紧张排查,很快获取了一条重要线索:两个外号为“老五”和“石老七”的混混,经常出没“老人亭”,还到老人公寓踩过点。12 月 19 日晚上,两人下落不明,行迹可疑。

然而,“老五”和“石老七”被抓后坦陈,他们的确多次跟踪过池大爷,但是并没有下手。同时,也有证人证实,“老五”和“石老七”没有作案时间。

据“老五”交代,他曾与一个外号叫“小四川”的人密谋要抢池大爷的钱。“小四川”是四川人,很小的时候就在瑞安打工,现在瑞安市汀田镇一带打工。

12 月 21 日,“小四川”落网。但是,与“老五”一样,“小四川”也只是打过池大爷的主意,案发当天并没有作案时间。不过,“小四川”提到,他曾经和一个叫“兵兵”的老乡去池大爷所住的老人公寓踩过点。

12 月 22 日,“兵兵”(男,20 岁,四川人)和 24 岁的贵州籍男子邓超(化名)落网。这一次,案情终于水落石出。两名嫌疑人交代,案子是他们做的,他们已经眼红池大爷的钱很长时间了。

四次踩点后抢劫杀人

据嫌疑人“兵兵”交代,有一天,他到老乡“小四川”家玩,对方

说起了池大爷。“小四川”认为,池大爷很有钱,人老眼花,又是个哑巴,还没有子女,如果去抢劫,是一抢一个准。“小四川”还教给“兵兵”抢劫的方法,“弄个胶带纸来,把老头嘴一封,保准马到成功”。

第一次,“小四川”带着“兵兵”前往老人公寓踩点。然而,池大爷简陋的住所让“兵兵”觉得他未必真那么有钱,他决定再观察一段时间。

第二次,“兵兵”赌博输了钱,就和“老五”一起赶到池大爷家,发现屋内黑黑的没什么动静,估计无人在家,只好作罢。

第三次,是在案发的前一天。临近年关感觉手头紧张的“兵兵”又想起了抢劫池大爷的事情。这次,他觉得“小四川”与“老五”都不可靠,于是就想到了工友邓超。但是,当天晚上,池大爷的屋子里还是没有亮灯,两个人无功而返。

第四次,就是案发这次。当天中午 1 时许,“兵兵”和邓超专门赶到村里的“老人亭”里查看,发现池大爷在亭子里赌博。晚上 7 时许,两人在老人公寓附近守候,直到 9 时许才见池大爷回家。“兵兵”紧随而入,将池大爷按倒在地。池大爷奋力反抗,结果被 2 名嫌疑人杀害。两名嫌疑人翻箱倒柜地找,最后只是抢走了池大爷口袋里的 80 多元现金。

目前,“兵兵”、邓超及涉案有关犯罪嫌疑人均被刑拘。

■通讯员 夏秋华
本报首席记者 朱兰英

记者手记:

并不富有的池大爷为何会成为这些劫匪的目标呢?据办案民警分析,池大爷平时经常在村里赌博,而且常常赢钱。如此一来,一起玩牌赌钱的人眼红了,在一边看看的小混混也眼红了。另外,尽管池大爷是个哑巴,可是他常会在公开场所表露出自己很有钱的样子,以至于他的“有钱”成为他人闲谈的话题,从而引起了嫌疑人的注意。

令这些劫匪如此猖獗的另一个原因是,由于资金困难等原因,很多老人公寓都没有实现封闭式管理,也没有保安和管理人员,外来人员可以自由出入。同时,老人公寓的住户都是老人,防范意识和防范能力比常人要弱一些。劫匪认为,即使被发现了,也能够轻易脱身。

所以,有必要给老人们提个醒:不要轻易暴露自己的财产状况;同时也要给老人公寓的管理者提个醒:养老的问题,远非集中居住那么简单,它需要更为规范的管理和更多人性化的关爱。



嫌疑人指认犯罪现场 赵小鸥 摄