

明
镜
评
论

治“黄网”：看“广告”不如看“疗效”

■魏东霞

全国“扫黄打非”办公室日前宣布，从2009年12月4日16时47分至2010年1月15日8时，全国“扫黄打非”办、新闻出版总署、国家版权局联合举报中心共接收有效举报信息90253条，按规定已核查网站IP、网站属地及备案信息85128条并转办处理（1月19日《中国青年报》）。

以上的“扫黄打非”成绩固然可喜，然而，看“广告”不如看“疗效”，因为“扫黄打非”专项行动开展以来，与成绩相伴

的是，相关网络色情的揭露报道也从未停止过。人民网记者18日调查发现，百度图片搜索中仍存在极为淫秽的图片，甚至其“政府网站搜索”都可以搜到黄色网站。而早在一个多月前，百度就称已对该问题进行了处理，然而一个多月后，百度上的淫秽内容比此前更加不堪入目。搜索引擎上动辄可以搜到色情网站链接，充分

说明“扫黄打非”的成绩看似显著，实则不然，有些网站还存在“扫而后生”的情况。

颇具讽刺意味的是，面对屡扫不绝的“海量”不良信息网站，2010年第一批曝光名单上却只有区区4家网站。而且，互联网违法和不良信息举报中心开出的罚单仅是，“要求这些网站切实采取有力

措施认真清理、整改”。如此严肃认真、费时费力地调查之后，却以这样不痛不痒的处罚收场，哪能起到惩戒作用，反而像是变相为这4家网站做了“广告”。

如果相关部门真的下定决心严厉整治“黄网”，就不该仅仅是“更加及时地核定有关举报信息，更大规模地兑现举报奖金，鼓励公

众积极举报”，然后用“要求整改”与“被曝光、谴责”等“保守疗法”。严格执法的要义在于打蛇打七寸，要抓住源头，截断“黄网”背后的利益链。对每一个调查属实的网站及相关责任人都得严惩，让靠“黄网”获益的人和单位全部“入不敷出”，付出远超其获利的代价。否则，已经泛滥成灾的网站黄毒，不可能从根本上“整治有力”，我们也不可能真正救赎“中毒”青少年，更不可能还国家相关法律法规以尊严。

治“黄网”，我们期待着看真正的“疗效”，而不是看不断增加治理成绩这样的“公益广告”。



“太吵了！”

配图：俞柏鸿

腐败一反，高房价就掉下来了？

■纪卓瑶

在1月17日的昆明市官渡区分组讨论会上，昆明市委书记仇和说：“昆明的土地价格比周边（省会）城市都低，但是房价不低，为什么？原因是钱到了老板的包里。这是巨大的贪污腐败！为什么？因为部分官员当了老板的保护神。目前我们已经掌握了一些线索，下一步会对这些官员进行查处。”（1月19日《生活新报》）

一直以来，老百姓对官员腐败都恨之入骨，而房价更是老百姓关注的热点，仇书记把这两个问题联系到了一起，相信一定会赢得老百姓的一片掌声。但腐败一反，高房价就真能掉下来？恐怕现实未必会如仇书记想的那么乐观。

的确，这几年房地产相关部门已成为腐败的高发区，有不少国土局长、规划局长、建委主任因此倒台。但他们的腐败方式大都是变相降低地价，提高容积率降低土地分摊成本。比如，公共用地改变为房地产用地，10层规划改变为15层。开发商“拿针筒斧头”，贪官出卖权力，侵害的是国家利益，高房价与腐败之间并无直接联系。

其实，在市场经济条件下，房价是成本、供求关系以及政府市场调控政策的综合反映。即使能耐再大的贪官，也别想从精明的开发商口袋里白白掏走一分钱，更休言左右一个城市的房地产走势。要不，为何只见国土局长、规划局长、建委主任落马，不见地方房价下降？所以我说，将贪官与房价联系在一起，也实在有点太高看贪官。

数据显示，2009年中国土地出让金总金额达15000亿元，不少城市土地出让金占财政收入比例接近五成，居住地价累积涨幅高达7.92%。去年12月4日，北京亦庄一块土地拍卖，楼面地价竟卖到每平方米18000元，而紧挨该地块的楼盘销售价才19000元（2009年12月16日《新民周刊》）。地价飙升，房价焉能不水涨船高？

无疑，腐败不仅要反，而且应当重拳反击。但反腐败与调控房价是两个不同的命题，不可把降低房价的希望寄托在反腐败上，更不能忽视调控土地成本和打击投机行为。否则，只怕房价降不下来反而会再度飙升。

政府网站到底脆弱在哪里

■宋桂芳

工信部透露，1月4日至10日，境内被篡改的政府网站数量为178个，与前一周相比增长409%。中国计算机学会理事吕京建认为，当前我国政府网站大多很脆弱，易受攻击（1月19日《新京报》）。

前几日，百度被黑，短短几小时，可谓一黑天下知。可短期内这么多政府网站被黑，要不是工信部透露，我们竟然不甚知情。这实在是郁闷的一件事情，说明我们不够关心这类网站，也说明这类网站就譬如挂出来“打酱油”的，对咱吃货起居没啥影响，有和没有基本一个样。

有一个现象很奇怪：在财政预算与政策布局中，政府网站被浓墨

重彩地描述，这个现代化、信息化的玩意儿，就和掏出来的名片一样，要烫金要描银；遗憾的是，最脆弱最禁不起黑客开玩笑的，也恰恰是这些政府网站，以至于不时被一些美女图片和搞笑标语所篡改，弄得有关部门很没面子。不过据说，真正的黑客也从不以攻克这类毫无安全防范措施的政府网站为荣，这就和高手懒得和菜鸟过招一样。

一周178个政府网站被黑算新闻吗？从数字上看，当然算新闻。一个百度被黑，就是公共事件，人家还是商业网站，理论上说，如此众多的政府网站被黑，起码有些地方、有些部门的秩序要乱套了才是。但是从事实上看，这顶多只能算个冷笑话。因为别说是178，就是1780个政府网站黑了、五彩斑斓了，貌似和公共

生活也无多大关联。这就相当于一个没穿鞋的孩子走路，脚走脏了，难道也算是新鲜有趣的新闻？对某些政府网站而言，与其挂蜘蛛网，内容空空，倒不如被黑客戏谑一回，留此存照，起码证明有人来过，说不定就此天下闻名，也不至于落得个门庭冷落鞍马稀。

对政府网站而言，比安全更重要的还是内容和功能。如果网站只是一个骨架，并无内容，讨论安全不安全又有什么意义？所以，政府网站的脆弱，表面看是安全问题，实质是有没有“干货”的问题。我们在这个问题上形而上地较真是没有意义的。“敝帚自珍”是个常识，但如果这些网站在管理者眼里连“敝帚”都不如，谁也别逼着人家整天玩漂白的游戏。

“低碳”不是给代表委员发电脑的理由

■杨金溪

北京海淀区今年“两会”很特别：给400多名人大代表和350多名政协委员人手发放一台联想笔记本电脑，并允许会后带回家使用。理由是，要开一次“低碳会议”。海淀区有关方面证实，采购这批笔记本电脑共花费了500多万元（1月19日《羊城晚报》）。

这样的“两会”，会议是“低碳”了，然而500多万元的公共财政却流到了代表委员的家里。笔者认为，“低碳”不是给代表委员发放电脑的理由。

召开“低碳两会”符合环保精神，但是发如此之多的电脑是否符合

环保精神呢？正如有网友所说，会议期间就算全部用纸质文件，其价格也不超过一台电脑的钱，怎么算都不合理。如果算环保低碳账，纸张比这么多电脑要环保得多。

退一步说，即使给代表委员发放电脑可以减少纸张的使用，发给代表委员的电脑也不能为私人所有，应该在会后交公，以便下次会议使用。去年全国“两会”也给代表委员发了电脑，但仅供会议期间使用，并没有让他们带回家去用，而是会后收回，下次会议重复利用。海淀区召开“两会”，不仅发电脑给代表委员用，还允许他们会后带回家，是典型的借“低碳两会”之名，行集体腐败之实。

海淀区发电脑还有一个十分可笑的理由——区委宣传部有关人士说，由于海淀区的政协委员、人大代表中知识分子多，故基本没有不懂电脑操作的；不少人家虽然已有电脑，但“总不好让其私物公用”，因而发放电脑。对此，我们不由得要问，如果代表委员家中有私车，倘若深入基层，明察暗访，调查研究，岂不是私车公用？海淀区下一步是否还打算赠送代表委员每人一辆车，以免代表委员私车公用？

此等集体腐败“新风”一旦蔓延下去，一些地方的公共财政极有可能成为人人都想咬一口的“唐僧肉”，后患无穷。

“贪官的女儿”有一句话打动了我

■宣华华

涉嫌渎职和受贿，湖南省邵阳市城步苗族自治县原县委书记吴艺珍年前被检察机关起诉，并被终止全国人大代表资格。近日，吴艺珍的女儿吴芳宜开通博客，撰写多篇日志为父亲“辩护”，披露家庭细节，称父亲为官清廉，乃官场“刘罗锅”，博文引来了诸多关注（1月19日《广州日报》）。

无论如何，当一个花季少女陷入“父亲是贪官”的语境之中，其内心深处一定隐藏着许多痛苦和无奈。将信将疑之中，我顺着新闻去寻找她的博文，突然，这位“贪官的女儿”有一句话打动了我——“其实我们没有要求更多，我们只希望父亲能够被异地审理，而不是在邵阳市这一亩三分地上。”

不必讳言，我是一个相当多疑的读者，跟许多网友一样痛恨贪官，并怀疑贪官为自己所作的辩护。可是，理智却告诉我，这个要求让人没有理由拒绝，而且，它关系着司法程序正义，恰是揭开真相的钥匙。

多年的经验教训告诉我们，司法不公之下，“一切皆有可能”。况且，在错综复杂的官场中，尤其是在一些官场生态恶劣的地方，官员遭到打击报复、无辜遭受牢狱之灾，也不是不可能。所以，我们不能仅仅出于对贪官的痛恨，就盲目地认定某个被调查的官员是贪官，毕竟最终需要用事实说话，照法律裁判。

依法裁判首要的是保证程序正义。可想而知，一名县委书记所涉及到的人事之复杂，要远远超过一般人。那么，他就既有可能受到包庇，也有可能受到打击报复。从程序正义出发，对一名县委书记进行异地审理，排除当地各种势力的干扰，是理所应当的事情。

说到底，“贪官的女儿”所述是真是假并不重要，最重要的是事实真相会不会被人掩盖，司法裁判能否公平公正、不枉不纵。从这个角度说，我也衷心希望有关方面能够积极回应“贪官的女儿”的博文，采取切实措施保护程序正义，以防出现冤案。