

## 实话

## 免费嫖娼的警察为谁看家护院

天下从来没有免费的午餐。还是老问题:怎样从制度层面管好那些手握公权力者?

■李力言

据报道,一个特大卖淫集团潜伏于京城闹市,名声大发,6年未被查获,除了行事谨慎,更为关键的是有个民警为他们放哨。当然,好处也是少不了的,他可以免费嫖娼,并有轿车奉送。

仅仅是一只受贿的害群之猫,就能罩着一大窝老鼠作恶,神通之大,利益之深,发人深省。猫不但不抓老鼠,反为老鼠看家护院,一个本应打击嫖娼的警察,在色利诱惑下竟以嫖娼为乐,甘为卖淫行为打掩护。这不仅

是其人格的堕落,也是权力的异化。

由于利益的腐蚀和捆绑,他和犯罪集团结成了扭曲的共同体。这位警察自述:“从我个人角度而言,我怕市局检查时把‘小姐’抓了,‘小姐’把我供出来,对我不利;从洗浴中心老板的角度而言,我就是他的眼线,一有大规模检查,我就通知他们,不容易出事。”

权力是把双刃剑,为公,可以惩恶扬善,匡正风气;为私,也能为虎作伥,伤风败俗。关键是这权力掌握在什么样的人手里。洗浴中心老板的狡黠之处就在于,看准了这个民警是只偷腥的猫,于是将其“改造”成眼线,

凭借这把不大的保护伞,来个“灯下黑”。

官商交好、利益共生的怪胎,在腐败案例中屡见不鲜。这种不良现象愈演愈烈,其败露却往往是小概率事件。嫖娼民警的落马,缘于一个顾客的愤然举报。

天下从来没有免费的午餐。奉劝那些手握公权力者,面对从物质到精神、从灵魂到肉体的种种诱惑,还是抱着点好。莫动心,动心必着了道儿;莫伸手,伸手必被捉。

同时,各级监督部门也应更多几分警觉和敏锐,时刻守望权力和权力者的动向,别总是让偶然性和网络把那些偷腥的猫儿揪出来。

房企“死”于意外  
不如“死”于市场

只有在优胜劣汰的市场,消费者才能得到好的服务,开发商提供的产品才能在竞争中不断优化。

■余人月

住建部政策研究中心主任陈淮日前在2010博鳌房地产论坛上表示,当前中国房地产市场存在市场化淘汰机制缺失等缺陷,几乎找不到开发商被市场淘汰的例证,退出市场往往是因为“卷款潜逃、行贿案发、内讧解体、因地被查”这四种因素。

陈淮总结出的中国开发商的4种“死法”,一言蔽之,就是纯属意外——不是正常的淘汰出局,不属于市场竞争中企业在经历“成长期、成熟期、衰退期”后的自然死亡。按陈淮的说法,这是市场发展不成熟的表现。

中国房地产市场经历了多年的发展,也经历了一轮轮的调控,为何仍是一个不成熟的市场?我认为这源于行政干预太多。一个到处充斥着权力的市场,不是真正的市场,也就不可能有开发商在市场洗礼中的自然终结。

且不说土地财政将开发商与地方政府牢牢捆绑在一起,单是地方的政绩需要,就让二者紧紧结成利益共同体。位于沈阳黄金地段的“亚洲城”,违法运行长达1年多,从未批先建、无证销售,到违规提高容积率,几乎是一路绿灯,原因就是事关政绩,怕开发商撤资,有关政府部门还多次协调并要求尽快开工建设。

有一些地方政府如此“保驾护航”,没资质的开发商都能畅通无阻、大干快上,那些正规的房地产企业在财神爷的关怀备至下又如何能被市场淘汰?房地产业在任何国家都是高风险的行业,但目前中国房地产市场的风险非常不公平地集中在购房者身上,开发商又何惧之有!

眼下关于住房空置率的争议高烧不退。其实,住房空置跟钱存在银行、金银首饰放在家里一样,都是理财的手段,你不能逼着他将钱花光、将项链都戴上。在畸形的房地产市场上,我们只有被迫追高,只有“被空置”。

只有在优胜劣汰的市场,消费者才能得到好的服务,开发商提供的产品才能在竞争中不断优化。中国的开发商并非“不死鸟”,不能淘汰死,不表明就不会倒掉。美国的次贷危机告诉我们,房地产的整体崩盘不是传说,开发商可能随之一起玩完。

## 社会镜像

## 女员工陪局长吃饭后身亡

■朱慧卿 画

湖南永州冷水滩区邮政局长王长昌日前回应女员工胡利萍死亡事件时说,胡并非是饮酒过量死亡,而是因为胡本身有胰腺炎,在聚餐次日凌晨死亡。至于网帖所称“22万元赔偿”,王表示并无此事。



## 复查入学资格应唱好“三部曲”

教育部既然下决心“清污”,就应该把工作做细做实,切不可“虚晃一枪”。

■张传发

针对近期个别地方发现的涉嫌以违规手段骗取高考加分资格等现象,为维护高校招生工作秩序和公平公正,教育部发出通知,要求各地各校做好新生入学资格复查工作。

这个“通知”下得适逢其时,也深得民心。不过,发“通知”只是这台大戏刚刚拉开序幕,接下来,还应唱好“三部曲”——查,等,晒。

查,对所有入学新生报到所需录取通知书、身份证件、户口迁移证、高考加分资格证明

等材料逐一查验。发现有人报名为“李彩霞”而填上“曾用名”为“王佳俊”的,不妨多方面调查访问,以防有人冒名顶替。

对此,教育部门应要求各高校作出专题书面报告,并有校长亲自签名;一旦发现“审查不严”,唯校长是问。

等,等待地方相关部门对“加分”的审查结果。事实上,这些年来,高考中多的是“一人加分,千人受害”:什么“三模三电加分”、“武术加分”、“养鸡加分”、“养泥鳅加分”等等。

在此,笔者建议,各高校那个“新生入学资格复查期限”不应该规定得很“死”,如果

地方上相关部门的核查结果一时出不来,“新生入学资格复查期限”就应随之顺延,一直等它个“水落石出”。

晒,不说普通考生,起码对那些已经录取的“加分生”,高校应在各自的网站上另设一个“加分生”栏目。“加分项目”、“加分的批准单位”、“加了多少分”、“这个考生是什么地方来的”等等,一一“晒”出来,以便社会各界人士都可以参予“严查”。

高考本来是相当公平公正的,只是近年来,这一块“净土”受到了严重污染。现在,教育部既然下决心“清污”,那就应该把工作做细做实,切不可“虚晃一枪”。

地方上相关部门的核查结果一时出不来,“新生入学资格复查期限”就应随之顺延,一直等它个“水落石出”。

晒,不说普通考生,起码对那些已经录取的“加分生”,高校应在各自的网站上另设一个“加分生”栏目。“加分项目”、“加分的批准单位”、“加了多少分”、“这个考生是什么地方来的”等等,一一“晒”出来,以便社会各界人士都可以参予“严查”。

晒,不说普通考生,起码对那些已经录取的“加分生”,高校应在各自的网站上另设一个“加分生”栏目。“加分项目”、“加分的批准单位”、“加了多少分”、“这个考生是什么地方来的”等等,一一“晒”出来,以便社会各界人士都可以