

另类的协议

男方不得注视异性长达 3 秒

本报约请律师逐条解析婚前契约

■本报记者 沈洁琼

近日,兩位“90 後”在校生的婚前協議走紅網絡。人們在感嘆“90 後”思想前衛,但也覺得他們的行為是“玩票”性質大于實際意義。而目前大批“80 後”倒是婚慶市場的主力軍。當這群帶着濃重時代標籤的年輕人走進婚姻時,他們不僅要將濃烈的愛情“海誓山盟”,更要立字為據簽下契約。

小雅和小毅明年準備舉行婚禮。小雅是個理智型的人,雖說對小毅早已知根知底,但她覺得‘路歸路,橋歸橋’,有份協議可以明確雙方在婚姻期間的權利與義務。“簽協議是雙方自願的,在感情好的時候就把問題都說清,省得以後麻煩。”但她現在有個困惑,不知道這份協議的法律效力怎樣。

浙江華公律師事務所黃雅俊律師認為:“祇要協議雙方具有完全民事行為能力,意思表達真實且約定內容合法,那麼雙方領取結婚證後協議就生效了。但條款的内容是否具有法律效力,還得具體問題具體分析。”

工资上交有效吗?

在小雅的協議中,對夫妻財產有明確規

定,還特地說明了“男方每月工資的 80%,獎金、其他收入必須上交女方”。“這樣的條款是具有法律效力的。”黃雅俊說,條款涉及財產方面,夫妻可以對婚姻關係存續期間所得的財產以及婚前財產進行約定,但協議內容須明確且不違反我國法律強制性規定及不損害他人合法權益。

“违约”可以开除“婚籍”吗?

再細看協議內容,黃雅俊有些哭笑不得。“男方不得注視異性長達 3 秒,否則回家寫檢討書”“男方要為女方掌握傳統醫學的推拿技術,做到隨叫隨到”“外帶小孩游樂場所時,不得伺機和其他女家長聊天”……黃雅俊說:“如果條款涉及強迫或禁止一方的合法行為,應當屬無效條款。”

小雅的協議中還有這樣一條:若男方違反,女方可視情節嚴重,分別或者合并給予口頭警告,扣置費用,分居一個月,直至開除婚籍,解除丈夫之職。

“此類離婚條款是不受我國法律所承認的。”黃雅俊說,婚姻是自由的,既包括結婚自由,也包括離婚自由,離不離婚不能由一紙協議決定;司法實踐也認為婚姻生活要永續經營、長久維持,不能以離婚為訂約內容。

出轨赔偿可行吗?

協議內容很詳細,小雅連賠償條款都想好了,如“立約人承諾婚後互負貞操、忠誠義務,絕對不發生家庭暴力:如有一方違反者,應給他方精神上損害 _____元”。

對此黃雅俊認為,夫妻忠誠是夫妻雙方均應履行的基本義務,也是婚姻法所規定的為數不多的懲罰性賠償條款,實踐中已有大多被支持。但須明確何為出轨、出具具體界定範圍,否則會由于不具有可操作性及不明確不被法院支持。“而以家庭暴力、遺棄等為前提的賠償條款,應予以認定有效。”

记者手记

采访结束时,小雅说,协议内容是有些偏向性,或许是想嫁人后能给自己多点安全感。她也明白协议中的条款,即使小毅不去执行她也不能怎么样。但是她觉得这对双方都是一种道德约束。

黄律师说,婚姻幸福不能拘泥于协议,不用心经营呵护夫妻家庭生活,再多花哨、另类的承诺终归是一纸空文。夫妻双方互相信任、互相尊重,勇于承担婚姻家庭的重担,才是婚姻永葆青春的秘诀。

这样两个人

水电工和汽修工 不务正业 开始喜刷刷 之后悲戚戚

■通讯员 南煦 南历

本报讯 梁春和梁秋曾經是水电工和汽修工,後來找了份在辦公室上班的活,并且月薪有兩三千,兩人很高興。但好景不長,老板(在逃)讓兩人幹的是 POS 機刷卡套現“業務”,兩人和老板一起用 POS 機套現 6800 餘萬元,獲利 68 萬餘元。11 月 29 日,嘉興市南湖區檢察院以涉嫌非法經營罪對梁春和梁秋提起公訴。

“用戶在我們這裏刷卡,性質和商場、超市一樣,祇是我們沒有商品交易。”據兩人交代,正是利用了信用卡還貸周期與透支取現高利息之間的“剪刀差”,他們大肆進行虛擬交易,至于信用卡用戶透支後是否還款,他們就不管了。

據調查,他們先後以經營電腦、建材、五金、羊毛衫、文體商品等名義,在嘉興注册了 7 家個體商鋪,共從銀行申領了 9 臺 POS 機,由于“生意太忙”,還向別人租用過 7 臺機子,刷卡地點一般在商厦、沿街店鋪,有時設在宿舍裏,并且經常變動。

開始時,來找梁春等人刷卡套現一般要經熟人介紹,後來,為了擴大規模招攬生意,他們明目張膽地做起了廣告,在嘉興某網站和報紙上發布信息,說是“投資諮詢”“額度外套現”。幾乎每天都有生意,梁春等人負責接待客戶,來者不拒,感覺比工地實在好多了。老板起初還親自出面,後來幹脆當起了幕後指揮。

今年 7 月 20 日下午,民警在某商厦辦公樓內抓獲梁春、梁秋。從 2009 年 2 月起至案發,梁春等 3 人共為他人非法刷卡套現 6800 餘萬元,從中獲利 68 萬餘元。

(文中人物系化名)



平时多流汗 急时少伤害

■通讯员 骆善新 摄

昨天,诸暨市天马幼儿园进行了学生逃生演练。为了预防群体性踩踏事件的发生,该幼儿园定期进行学生逃生演练,让学生熟练掌握逃生技巧。

COAMC-D- 经营 -009

中国东方资产管理公司杭州办事处 关于杭州中瑞控股集团有限公司资产的处置公告

中国东方资产管理公司杭州办事处(以下简称“我办”)拟处置以下资产,特发布此公告。
表:债权资产(包括债权项下的担保权益):

序号	债权名称	所在地	币种	本金	接收利息 (截止 2009 年 12 月 20 日)	担保情况	当前资产状况
1	杭州中瑞控股集团	杭州	人民币	30000000.00 元	748189.74 元	房产土地抵押	诉讼

该债权资产的交易对象须为在中国境内注册并合法存续的法人或者其他组织或具有完全民事行为能力自然人,并应具备信用情况良好、财务状况良好等条件;交易对象不得为:国家公务员、金融监管机构工作人员、政法干警、金融资产管理公司工作人员、国有企业债务人管理人员、参与资产处置工作的律师、会计师、评估师等中介机构等关联人或者上述关联人参与的非金融机构法人;以及与不良债权转让的金融资产管理公司工作人员、国有企业债务人或者受托资产评估机构负责人员等有直系亲属关系的人员。

有受让意向者请速与我办联系商洽。任何对本处置项目有疑问或异议者均可提出征询或异议。征询或异议的有效期限为自发布之日起至 2010 年 12 月 16 日。

联系人: 顾小姐

联系电话: 87163152

通讯地址: 杭州市庆春路 225 号西湖时代广场五楼

邮编: 310006

对排斥、阻挠征询或异议的行为可向有关部门举报。

举报电话: 010-66507773(中国东方资产管理公司纪检监察部门)

0571-87163156(我办纪检监察部门)

特别声明: 本公告不构成一项要约。

本公告的有效期限为自发布之日起至 2010 年 12 月 16 日。

中国东方资产管理公司杭州办事处
2010 年 12 月 1 日

派出所故事

借用逃犯身份证 无意之中破案件

■通讯员 朱窈

本报讯 羅某是貴州人,在永康打工已經有一段時間,一直老老實實工作,但在 11 月 23 日下午,幾名便衣警察將正在上班的羅某控制住。此時的羅某并不知道,問題就出在他借用的一張身份證上。原來借給他身份證的老鄉是個網上逃犯,他的無心之舉倒是幫了警方的大忙——警方很快抓到了這個網上逃犯。

11 月 23 日下午,永康象珠派出所接到報警,稱涉嫌尋釁滋事的逃犯羅阿浪在某儲蓄所出現。

民警在儲蓄所沒有發現羅阿浪,後經了解,是某五金工藝公司員工來辦理保險交款業務,交款名單上有羅阿浪的名字。民警馬上撥通了五金工藝公司的電話,證實的確有這麼一個人在公司上班。

民警迅速前往,于是就出現了開頭的一幕。經核實,羅某并非羅阿浪。

羅某交代,他把身份證丟了,還沒來得及補辦,到五金工藝公司上班時需要登記身份證,就向老鄉借了一張。現在,羅阿浪在永康市另一家公司上班。便衣民警立即趕去,將羅阿浪控制。

“此人比較狡猾,開始時死活不承認自己就是羅阿浪,還報了其他名字企圖蒙混過關,但跟老鄉面對面辨認之後,他對自己所犯的事供認不諱。”民警說。

據了解,羅阿浪是貴州省望謨縣人,今年 4 月 22 日下午 3 時左右,他伙同另外兩人無故向一名過路人要烟抽,并問其是否有錢,過路人回答沒有錢,他使用刀架在過路人的脖子上,并將其割傷。作案後,羅阿浪潛逃,被望謨縣公安局列為網上逃犯。

得了红眼病

同事盗窃收获多 三人转而偷同事

■通讯员 秀舟

本报讯 嘉興市秀洲區法院近日開庭審理了一件頗不尋常的盜竊案件,三被告人盜竊的動機居然是看到工友楊某偷竊公司財物(另案處理)頻頻得手而眼紅。最終,3 人去偷楊某藏匿起來的贖物而案發。

據陳某、李某、楊某 3 人交代,他們同在嘉興洪合鎮一玻璃廠打工,收入一般。他們發現工友楊某偷拿公司財物屢屢得手,生活得很“滋潤”,也想弄點錢花花。3 人一合計,想到了去偷楊某偷來的東西。今年 7 月,3 人撬開楊某的工具櫃後竊得電纜綫約 7 米,價值約 3000 元。銷贖後,3 人均分贖款。

11 月 25 日,法院判決 3 人均犯盜竊罪,判處拘役 5 個月,并處罰金 3000 元。

吸收合并公告

浙江英博石梁啤酒有限公司(简称“英博石梁”)和浙江华顶企业管理咨询有限公司(简称“华顶咨询”)于 2010 年 11 月 1 日经董事会决议决定: 英博石梁吸收合并华顶咨询。合并后,英博石梁存续,华顶咨询被吸收并解散。

华顶咨询和英博石梁的所有资产、债权和债务全部由英博石梁享有和承担。请未接到通知的华顶咨询的债权人自本公告之日起 45 日内向华顶咨询申报债权。

特此公告。
浙江英博石梁啤酒有限公司
浙江华顶企业管理咨询有限公司