

我省今年涉“艾”人群同比上升近4成 性传播还是主要途径,青壮年为主要人群

■本报记者 陈锦
通讯员 俞欣 徐锦杭

本报讯 昨天是第23个世界艾滋病日,今年的宣传主题是“遏制艾滋,履行承诺”。在杭州师范大学举行的世界艾滋病日宣传活动现场,省卫生厅发布了2010年浙江省艾滋病疫情。疫情显示,今年1月至10月,新发现的艾滋病病毒感染者和病人数为2026例,比去年同期上升39.3%,这表明,我省的艾滋病防治形势依然严峻。

省卫生厅副厅长叶真说,监测数据显示,截至2010年10月底,全省累

计报告艾滋病病毒感染者和病人6618例,其中艾滋病病人2021例,死亡697例。

目前,我省报告的艾滋病疫情仍呈上升趋势,青壮年是受艾滋病病毒感染的主要人群。性接触传播是我省报告HIV/AIDS的主要传播途径,其中,男男性行为传播明显上升。

但近年来,我省艾滋病检测体系不断完善。目前我省已建立538家HIV检测实验室,形成了省、市、县三级较为完善的艾滋病检测实验室网络系统。自愿咨询检测点数量不断增加,已建立了覆盖疾控中心、综合性医院、妇幼保健机构、社区卫生服务站、性病防治机构的咨询检测点

330家,每个县均设置了2家及以上咨询检测点。今年1月至10月,我省艾滋病自愿咨询检测系统共为72882人次的求询者提供了自愿咨询服务。

同时,艾滋病病毒感染者和病人均得到了有效救治。截至今年10月底,我省累计抗病毒治疗1296人,在治1091人,接受治疗的病人生活质量得到明显改善。

另外,我省在杭州、温州、宁波、台州等地积极实施对海洛因成瘾者的防艾干预工作。目前,全省共开设美沙酮维持治疗门诊33家,服药点52个,截止到2010年10月,累计治疗11661人,在治5507人,年维持率67.4%。

外来常住人口 享受生育关怀

■通讯员 官海燕

本报讯 日前,宁波鄞州区人民政府下发《鄞州区外来常住人口生育关怀工程实施意见》,实行多层次生育关怀政策,进一步落实流动人口计划生育均等化服务,保障该区流动人口孕产妇、新生儿的权益。

《意见》规定,持有浙江省居住证的孕产妇,可享受与户籍人口完全相同的生育救助待遇,即最高免费标准由1200元提高到1800元,原先需自理的500元也由区政府承担。

对居住6个月以上,并持有浙江省临时居住证的孕产妇按原平产分娩救助政策不变,即享受最高收费1200元、政府救助700元、自费500元的优惠。

据悉,对外来流动人口实行多层次生育关怀是鄞州区针对居住证制度推出的创新之举,让持有居住证的外来孕产妇享受户籍孕产妇同等救助标准在全省尚属首创。此举进一步提升了流动人口的均等化待遇,加强了他们的归属感,受到广大群众的欢迎。



人口在线

本栏目由浙江省人口与计划生育委员会协办



八卦田边 竞猜法律

■本报记者 王志浩 摄
陈锦文
通讯员 应林燕

“劳动者解除劳动合同,应当提前多少时间以书面形式通知用人单位?”“30天。”主持人刚说完,杭州上城区南星街道玉皇山社区的翁大妈就抢着回答了。

昨天上午,由上城区政府主办、南星街道承办的“12·4”全国法制宣传日暨上城区第五届法治文化节在八卦田公园举行。除了法律知识竞答外,法制书画展、法律咨询、图板展示等活动也受到了居民的热捧。

离婚两年后前妻的赌债还要我还? 法院:你不知情可以免还

■通讯员 晓禾

本报讯 与妻子协议离婚两年后,突然冒出10万元的债务,这让家住镇海的王先生十分委屈,因为他压根不知道前妻因赌博借了这么多的钱。但债主却认为,借款发生在他们夫妻关系存续期间,属于夫妻共同债务,理应由他们共同偿还。近日,宁波镇海法院对这起债务纠纷作出判决,认定王先生不用帮前妻归还赌债。

2004年,王先生和陈女士相识结婚。后因陈女士有赌博恶习,双方于2008年协议离婚。今年王先生突然收到法院的传票。原来,陈女士于2007

年向张某借款10万元,张某要求王先生和陈女士共同偿还该笔债务。

张某说,她通过妹妹认识了陈女士。2007年,陈女士曾以做生意为由向她借款10万元,该借款发生在王先生和陈女士夫妻关系存续期间,理应由他们共同偿还。庭审中,张某提供了陈女士写的借条。

王先生则表示,2004年结婚后,因为前妻陈女士沉溺于赌博,对家庭不管不顾,因而双方在经济上是独立的,他也不认识张某,对借款一事更是毫不知情,也从未使用过该借款,所以这笔债务并非夫妻共同债务。

陈女士对向张某借款没有异议,并且认可这笔借款前王先生不知情,且已被自己用于归还赌债了。

法院审理后认为,本案借款虽然发生在王先生与陈女士婚姻关系存续期间,但结合两被告的家庭经济状况,这笔借款金额较大,用于日常生活有违常理。按债权人张某所称,她是由妹妹介绍认识的陈女士,双方关系一般,且与王先生没有往来。因此张某对借款是否系王先生与陈女士夫妻共同意思表示应负有合理的注意义务,但她并没有获得以王先生作为共同借款人的意思表示。此外,根据陈女士本人陈述,该借款用于归还赌债,不属于家庭合理开销。

法院最终认定该借款非夫妻共同债务,应由陈女士一人承担还款责任。

法院审理后认为,本案借款虽然发生在王先生与陈女士婚姻关系存续期间,但结合两被告的家庭经济状况,这笔借款金额较大,用于日常生活有违常理。按债权人张某所称,她是由妹妹介绍认识的陈女士,双方关系一般,且与王先生没有往来。因此张某对借款是否系王先生与陈女士夫妻共同意思表示应负有合理的注意义务,但她并没有获得以王先生作为共同借款人的意思表示。此外,根据陈女士本人陈述,该借款用于归还赌债,不属于家庭合理开销。

法院最终认定该借款非夫妻共同债务,应由陈女士一人承担还款责任。

法院审理后认为,本案借款虽然发生在王先生与陈女士婚姻关系存续期间,但结合两被告的家庭经济状况,这笔借款金额较大,用于日常生活有违常理。按债权人张某所称,她是由妹妹介绍认识的陈女士,双方关系一般,且与王先生没有往来。因此张某对借款是否系王先生与陈女士夫妻共同意思表示应负有合理的注意义务,但她并没有获得以王先生作为共同借款人的意思表示。此外,根据陈女士本人陈述,该借款用于归还赌债,不属于家庭合理开销。

法院审理后认为,本案借款虽然发生在王先生与陈女士婚姻关系存续期间,但结合两被告的家庭经济状况,这笔借款金额较大,用于日常生活有违常理。按债权人张某