

# 杭州物业保安打死业主案开庭

## 各方陈述呈现“罗生门”

### 法庭将再向警方调取证据

■本报记者 余春红 见习记者 顾濛 通讯员 钟法

黄书勇是带着一副几乎要哭出来的表情被押上法庭受审的。昨天,一度震惊杭州的景芳六区物业公司保安打死业主一案,在杭州市中级人民法院开庭审理。黄书勇就是那个保安。

3 个多小时的庭审中,对案件事实的调查是主要内容。检察院的指控、被告人的辩解、目击证人的证言、辩护人的辩护,整个事件的经过及其部分细节在不同人口中的不同说法,法庭上俨然呈现出一个“罗生门”。

检察院:

### 保安和老鄉一起打人致死

黃書勇,34 歲,江西人。今年 5 月 22 日,他到杭州景芳六區當保安。王仁貴,40 歲,黃書勇的老鄉,是個體駕駛員。

檢察院指控,今年 7 月 18 日,黃書勇在景芳六區大門口上班。下午 2 點 20 分許,景芳六區的業主鄭一平來到小區南大門,想把自行車停放在門口,遭到黃書勇的制止。二人遂發生爭吵和拉扯。此時,黃書勇的老鄉王仁貴上前幫忙,並一起對鄭一平推搡和拳打腳踢,致使鄭倒地不起,後經搶救無效死亡。

法醫鑒定,鄭一平系頭面部遭鈍性外力作用致廣泛蛛網膜下腔出血死亡。

在此後回答公訴人當庭訊問時,黃書勇說,當天上午 10 點左右,老鄉王仁貴打電話給他,說中午要找他一起吃飯。中午,他和王仁貴,還有同事張某 3 人一起在附近一家土菜館吃飯。期間他們喝了很多加飯酒。

“都喝多了。”王仁貴在庭上說。

大約下午 1 時許,3 人吃完飯,返回景芳六區保安崗亭。隨後便發生了打架事件。

檢察院認為,黃書勇伙同王仁貴毆打鄭一平致其死亡,應以故意傷害罪追究刑事責任。

黄书勇:

### 是被害人先動手的

黃書勇被押上法庭時,表情痛苦,望向旁聽席的那一刻,幾乎要哭出來。

“檢察院指控的事實對不對?”審判長問。良久,在審判長反復發問幾次後,黃書勇說:“是。”然而此後,黃書勇開始陳述的案發經過却與檢察院的指控并不一致。黃說:他和王仁貴以及同事飯後返回保安崗亭。他打算換衣服,把衣服脫下搭在肩上。同事張某坐下打瞌睡,而老鄉王仁貴去上廁所。

“誰是保安?”鄭一平上來問停車費怎麼繳。

黃書勇告訴他去找物業公司的經理,但是鄭沒有離開,而是繼續糾纏,由此開始引發口角。此時,黃看到一輛自行車停放在進入小區的大門中間,於是動手將車搬到門外。

“我也不知道這車是他的。”黃書勇說。但是這一搬後,使得黃與鄭之間的爭吵升級為推搡,因為自行車正是鄭一平的。

“拉扯過程中,他先動手,後來我才打了他肩上、臉上一拳。”黃書勇接着說,“後來王仁貴把我拉開了,並踢了(鄭一平)一脚。”

黃書勇說,他被老鄉拉開後就想騎車離開現場,但半路折回,去向物業公司經理報告。期間,他還用手機報警。

## ■ 两大争议焦点:

目击证人:

### “光膀子”和“白衣服”一起打

楊某是這起事件的一個主要證人,是死者鄭一平的朋友。楊某在證言中說:當天中午,他們一起喝了半斤楊梅酒。吃飯時,鄭接了個電話,先走了。

在小區門口,鄭一平想把自行車在門口停 2 個小時,遭到保安的拒絕。之後,兩人發生衝突。“光膀子”(黃書勇)就打了鄭一拳,又向腹部踢了一腳,鄭被打倒在地。鄭



视频录像:

### 還原事發經過

法庭調查中,整個事件的詳細經過和細節是爭議的焦點,但事實祇能有一個。審理過程中,檢察院當庭播放了事發當天的一份監控錄像。

這段兩三分鐘長的錄像場景中有樹木遮擋,雖不能看真切,但依然可以看清首先動手推人的是“光膀子”。此後,一名白衣服男子加入,踢

了被害人一脚,被害人倒地。

視頻之外,雙方都沒有爭議的是,無論是被告人黃書勇、王仁貴,還是被害人鄭一平,事發前均喝了酒,而且喝得都不少。黃書勇還承認,酒後自己一度手抖得連寫字都無法寫。

就這樣,幾個酒氣衝天的人釀成了這起命案。



# 为了一头猪杀了一个人

## 逃了廿四年

■见习记者 江南 通讯员 潘彦良 黄益忠

24 年前,安徽省安溪市霍邱縣人王某因瑣事和鄰居發生口角,隨後王某與其父一起將鄰居毆打致死。從那以後,王某化名呂某踏上了逃亡之旅。在這過程中,他不但有了穩定的工作,還娶了老婆有了孩子……正當王某覺得一切已經風平浪靜時,溫州甌海警方從口音中發現了端倪,將王某抓獲。11 月 30 日晚,王某被押解回安徽。

### 见到民警心虚,口音暴露身份

11 月 30 日,溫州市甌海區公安分局婁橋派出所接到線索稱,在婁橋工業區某五金有限公司內可能藏匿著一名安徽籍的追逃對象,他身上可能背負一樁命案。

為了避免打草驚蛇,民警以查居住證的名義進行了暗訪。11 月 30 日 10 點多,該公司幾名員工正在宿舍樓三樓的一間房內看電視,民警林仁文在檢查時發現其中一男子形迹相當可疑,他見到民警後不但躲躲閃閃,還借口上廁所拒絕接受檢查。

林仁文不動聲色繼續進行檢查,當男子快要走出房門時,他順勢擋住了男子的去路,並要求出示身份證。面對民警,男子急了,他聲稱自己姓呂,是江西人,而身份證上也顯示為“呂某”。

其他人都已經接受了檢查,並無可疑之處。而“呂某”的身份證信息也顯示,他并非線索中所稱的安徽逃犯。難道是線索有誤?應該不會……林仁文想起了這位“呂某”見到警察時的驚慌表情,這個人絕對有問題!

隨後,民警對“呂某”開展了進一步詢問,“呂某”倒是對答如流,但他的“江西話”却越說越走樣。“分明是安徽話嘛!一個江西人為什麼會說一口安徽話?”“呂某”身上的疑點逐步增加。民警將其帶回派出所進一步調查。

在派出所,民警又從“呂某”的口中聽出了另一個破綻。他稱,剛才正與江西老鄉在看電視。而民警在查居住證時就已經知道,剛才屋裏的這些人大都是安徽人。“呂某”竭力想擺脫自己與安徽的關係,其中必然有隱情。溫州警方隨後聯系了安徽省安溪市霍邱縣警方。盡管已經過了 24 年,但霍邱警方還是很快確認了“呂某”就是當年的殺人嫌犯王某。

### 为猪犯下命案,逃亡 24 年

“你是不是王……”在得到安徽警方確認後,溫州民警挑明了“呂某”的真實身份。王某知道,自己再也躲不過了,竟然“嘿嘿”地笑了起來。痛快地說出了 24 年前的那樁命案。

1986 年 12 月 7 日,王某家飼養的猪跑到了鄰居陳某家的菜地裏,一圈跑下來,大半塊地上的作物被毀了。陳某見狀,一肚子的怨氣都撒在了王家父子身上。年輕氣盛的王某豈能甘心被如此謾罵,回家操了家伙,和父親一起將陳某毆打致死,隨後便踏上了逃亡之旅。

說起這段長達 24 年的亡命生涯,王某感慨萬千。他說,當年第一站便跑到了江西,在那裏娶了老婆,生了女兒。由於當時戶籍管理并不完善,因此他為自己杜撰了一個“呂某”的身份,並在相關部門辦理了手續。

去年,王某和妻子離了婚,帶著 20 歲的女兒到溫州打工。由於踏實肯幹,溫州的這家五金公司很快就錄用了他。王某說,本以為當年那事就這麼過去了,沒想到被浙江警察看出了破綻。

审完刑事部分后,法庭继续审理了附带民事部分。死者郑一平的妻子提出了 82 万元的赔偿请求,并要求黄所在物业公司——杭州凯喜雅物业有限公司和黄书勇、王仁贵承担連帶責任。

黄书勇和王仁贵除了提出赔偿数额过高外,没有其他表示,同时二人均说没有个人财产。

审理过程中,黄书勇突然“噗通”一声面向郑一平的妻子下跪,磕头,被法警制止。

而物业公司则明确表示不能接受郑妻的要求。物业公司提出,事发时,黄书勇并不在上班,不属于履行职务。物业公司为此出示了一张请假条和一份考勤表,称黄书勇上午的确在上班,但下午请了假,请假条是黄亲笔签字的。

“那是伪造的。”郑妻的代理律师当庭反驳说,请假条是物业公司事后“补”的。此前,郑妻从保安室的墙上撕下了一张排班表,当天黄书勇明显在当班。

无论是刑事部分,还是民事赔偿部分,法院均未当庭作出判决。