

广 角

北京“漂白蘑菇”事件追踪

小学生实验和工商局检测结果大相径庭  
網上投票僅有 8 票“信任工商局”，“公權力”失信至此，發人深省

■新华社 陈黎明 刘浦泉 李舒

近日,北京市小学生张皓调查发现 蘑菇被漂白”事件,已 发酵”为社会关注的焦点。继北京市食品安全办公室发布 食用菌合格率为 97.73%”的市场抽检结果后,中国食用菌协会 4 日又在媒体上表示“ 不相信小学生的实验结果”。

相反,在一家网站发起的投票中,1100 多票选择 相信小学生”,只有 8 票投向 相信工商局”。国家行政学院公共行政教研室主任竹立家等专家指出; 蘑菇检测”折射的深层问题发人深省。

小学生实验

引发全社会关注

“報紙上刊登我的報告,我很高興。大家都知道蘑菇可能被漂白,就會增加防範意識,我的目的就達到了。”3 日下午,11 歲的張皓在北京市西城區青少年科技館接受記者採訪時表示。

愛吃烤蘑菇的張皓是科技館“科學探究班”的學員。今年 2 月,媽媽突然禁止他吃蘑菇,因為媒體披露部分蘑菇含熒光增白劑。張皓決定自己探尋真相。科技館的劉建華老師幫助他制定了方案。在做了查閱資料、發放調查問卷等準備工作後,張皓的家人又請中國農業大學博士生高瑞芳來指導他。

7 月 19 日,張皓和媽媽在市區超市、郊區菜市場、農產品批發市場等地購買了 16 種食用菌。

張皓說,他的實驗是按四川省的地方標準,這是他查到的唯一關於熒光增白劑的公開標準。

11 月底,有媒體從北京西城區科技館得到張皓撰寫的實驗報告,“小學生調查蘑菇九成被漂白”等報道見報,并引起公衆及政府部門關注。

12 月 1 日,北京市食品安全辦公室通報對北京市場銷售食用菌熒光增白物質專項監測情況,稱在東城、朝陽、海澱、豐臺等區縣 13 家超市、市場共抽取 132 個樣本,其中有 3 個樣本檢出熒光增白物質,合格率為 97.73%。

一個是“小學生調查蘑菇九成被漂白”,一個是“政府部門監測九成多合格”,巨大的反差迅速引起公衆關注。有媒體報道:工商局工作人員稱“小學生的檢測不科學”。

而網民的選擇却相反。一家網站推出“信小學生還是信工商局”的投票,至 4 日晚,3119 票中,選擇“相信小學生”的有 1122

票,占第一位。選擇“國家專業機構還不如一個小學生,悲哀”的有 656 票,居第二。還有 616 票選擇“工商局說人家‘不科學’,你倒是出一個‘科學’的呀”。祇有 8 票投向“相信工商局”。

公众为何

不相信“权威部门”?

小學生的實驗一定不科學嗎?北京市場上的蘑菇究竟有没有被漂白?有多少被漂白?“顯然,一個簡單的抽檢結果并未打消公衆的顧慮,相反信息更混亂。”中國政法大學教授何兵說,熒光增白劑的檢測,是個容易操作的簡單實驗。

何兵隨即以學校公共决策研究中心的名義,要求北京市工商局公開信息。“工商局對我們的申請,回復很快,態度也還好,但我們對回復的內容還是不滿意。”中國政法大學公共决策研究中心工作人員王晶說,公衆迫切需要知道為何檢測結果與張皓的實驗結果如此懸殊?

然而,自從公布抽樣檢測結果後,北京食品安全監管部門再沒發出自己的聲音。記者多次聯系北京市工商局後,工商局相關負責人表示,小學生這種科學探索精神值得肯定,對小學生的調查結果是否科學“不便過多評論”。至于是否有人說過小學生的調查不科學,“目前無從查實”。對於記者提出的“為何未與張皓及其指導老師溝通”“導致數據懸殊的可能性原因”“如何消除公衆疑慮,讓公衆信服工商部門的調查”等問題,北京市工商局相關人士未予明確回復。

張皓的媽媽王娜也強調,“九成蘑菇被漂白”并不是張皓的結論。張皓實驗報告中祇是寫明經檢測發現,16 個樣本中有 12 個發現有熒光增白劑,認為“熒光增白劑在鮮蘑菇中可能普遍存在”。

而“九成蘑菇被漂白”經媒體放大後,已引起人們的恐慌。記者採訪多位消費者,他們表示選擇不再購買蘑菇。

“目前為止,有關部門并没履行好自己的職責。”湖南省委黨校教授王學杰指出,無論如何,在公衆監督下尋找到令人信服的真正原因,解除百姓心中的質疑,是這起事件中有關部門應盡的義務和責任。

学生实验

考验政府大智慧

“如果有有關部門放下姿態,去和這名小學生溝通詢問,邀請市民代表參與選樣過程、邀請中介科研機構參與檢測過程,公衆還會如此質疑嗎?”國家行政學院公共行政教研室主任竹立家設問。

事實上,至 4 日晚,無論工商部門,還是“不相信小學生實驗”的中國食用菌協會,都未找張皓及其指導老師溝通。

“我認為沒跟孩子接觸、未經調查,就質疑孩子的檢測不科學,是不客觀的。真希望相關部門與孩子先接觸一下,肯定孩子去探究這個事情的精神。”劉建華說,“事實上,我們根本沒想到一個小小的實驗,會引發這麼大的社會關注。”

“北京市幾千萬人吃飯。市場上僅醬油就是數十種,僅靠一個工商部門幾十上百號人,顯然不可能完全監督好。”國際食品包裝協會秘書長董金獅提出,目前一些監管部門的鑒定機構,不對消費者個人開放。因此消費者懷疑食品被污染時,很難檢測或舉證。如果暢通這個渠道,無疑將壯大食品安全監督力量。

“我們一直在培養孩子的科學精神,科學精神包含探索真相和承擔社會責任兩重意義,我們希望每一個公民、每一個政府部門,都具有這樣的科學精神。”劉建華說。

情人的丈夫  
提前回家  
情郎急躲藏  
失足墜亡



■《重庆商报》 杨兴云

男子提前下班回家,正在他家與其妻偷情的一男子翻窗躲藏時,失足從 5 樓摔到地上,當場身亡。前天凌晨 2 時許,重慶市江北區塔坪某家屬院發生了一起墜樓事件。目前,重慶江北區警方已立案偵查。

記者趕到現場後看到一男子橫躺樹下,身上蓋着衣服,周圍拉起了警戒綫,十多名民警正在勘查現場。幾分鐘後,該男子被抬上擔架運走,其家人也隨民警離開現場。

家屬院守門老大爺說,前天凌晨,這名男子在這裏從 5 樓一戶人家窗臺掉下,當場摔死。據附近擺早攤的一鄰居透露,他睡到半夜時,睡夢中聽見“咚”的一聲悶響後,就沒動靜了,他還以為是什麼東西掉下去了。不一會兒,從樓上一間房屋傳出的爭吵聲,再次將他吵醒。

據了解,住在 5 樓的女子姓謝,今年 36 歲,是鬆樹橋加州花園一小區停車庫收費員,謝某的丈夫是一家物業公司保安。

“我才是最大受害者!”前天上午,記者在重慶江北區公安分局觀音橋派出所見到了謝某的丈夫張明,他正在等死者的尸檢報告。

據張明介紹,他因臨時有事,就在凌晨 2 時許提前下班。當他剛用鑰匙打開房屋門,就聽見臥室方向樓下傳來“咚”的一聲悶響。他還以為妻子出了啥事,趕緊拉開臥室房門,祇見妻子衣衫不整,頭髮凌亂,神色慌張,原本封閉的臥室窗口也打開了。

張明頓時明白了是怎麼回事,與謝玉大聲爭吵起來。後來顧及到睡在隔壁臥室的兒子,就沒再與謝玉爭執。

在觀音橋派出所外,記者見到了死者家屬。對於死者的身份和死因,他們拒絕透露。對於張明的說法,記者在民警處得到了證實。

據悉,該案還在進一步處理中。

著名街边“蛋屋”被 10 名壮汉搬走  
網友稱:這種無奈的影響將延續

■《京华时报》史册

3 日晚,北漂小伙戴海飛花 6400 多元制作的“蛋屋”被連夜搬走,熱心人對戴海飛和“蛋屋”的未來表示擔憂。

前天下午,與戴海飛同在一個大院工作的許女士稱,3 日晚下班時還在院裏看到“蛋屋”,前天一早到單位時,就發現“蛋屋”從綠地上消失了。許女士說,這位北漂青年艱苦奮鬥的精神打動了她,她很擔心戴海飛未來的生活和“蛋屋”能否被保留。

前晚 7 點多,記者來到北京海澱區成府路戴海飛工作的大院,發現其公司樓下綠地上的“蛋屋”已經不見踪影。附近食堂工作人員稱,3 日晚 8 點多,戴海飛和公司同事、大院物業工作人員一起將“蛋屋”從綠地上推走。戴海飛工作的公司內,兩名加班同事都表示對此事不知情。院內一名保安說,當晚有 10 多名壯漢幫戴海飛將“蛋屋”搬上大院外的一輛卡車,他注意到當時沒有城管工作人員參與,不知道“蛋屋”被送往何處。

“蛋屋”引發網絡關注後,熱心人甚至建了“蛋形蝸居”QQ 群,討論“蛋屋”現象。在得知“蛋屋”被搬走後,有網友表示這是意料中的事,有網友在留言中寫道:“小戴的無奈選擇,代表了一種現象,一種文化,它的影響將是無形的和延續的。”

