

## 纵 深

# 一场交通事故引发的质疑： 宝马出轨，是犯错还是犯罪？

(上接1版)

争议：  

同等责任认定引发质疑

乐清市交警大队对事故进行了调查。经查，宝马车登记车主为叶盛，事发时驾驶员为其父叶泰熙。叶泰熙的机动车驾驶证此前已被吊销，而且途经事发地段时存在超速行为，经两次鉴定，车速分别为 **65-79** 码、**68-86** 码范围，而城市中心大道的限速为 **50** 码。而面包车驾驶员张分友在途经有让行标志的路口，不按规定让行，遇情况采取措施不力，也是造成事故的原因之一。

**9月16**日，交警出具事故认定书，认为宝马车、面包车双方的违法行为在事故中所起的作用大致相同，叶泰熙和张分友负事故的同等责任，其他 **4** 人不负事故责任。

收到认定书后，面包车司机张分友不服，向温州市交警支队提出复核申请。温州市交警支队复核认为，乐清市交警大队对事故的责任确定准确恰当，维持原认定意见。

对于交警的事故责任认定，张分友提出了许多质疑。“城市中心大道是一条正在施工的道路，未经验收，按规定禁止通行。”张分友说，由于道路施工，隔离带上堆积了一人高的沙土，影响了他的视线，这与事故的发生不无关系。

“宝马车违法闯入禁行道路，还存在无证驾驶和超速两项严重违法行为，为何最后会认定同等责任？”



事发道路的禁行警示牌

距事故发生已经 **5** 个多月了，由于事故责任认定上的争议，死者家属和伤者至今未得到应有的赔偿。那么，这些争议究竟该如何解释？带着疑问，记者走进了乐清市公安局交

律师：  

交通事故责任认定需要更细的规则

昨天，记者就这份事故责任认定书和交警部门的解释，咨询了几位律师的意见。

浙江裕丰律师事务所律师张锦伟认为，宝马车违法闯入禁行道路的行为，是事故发生的主要原因，而面包车在享有通行权的道路上行驶，处置不当，属于次要原因。加上宝马车存在超速、无证驾驶等违法行为，完全可以认定其为主责。而一旦认定为主责，根据法律规定，宝马车驾驶员将可能面临刑事追责。

浙江正甬律师事务所律师上官明泓则认为，此案的争议，反映了交警部门在认定事故

交警：  

双方都属违法通行相互抵消

警大队，找到了这起事故的经办交警，大队副教导员、原事故处理中队中队长林金存。

“事故发生后，我们经办交警、中队和大队负责人等 **7** 人，进行了集体讨论，最后的认定结果是我们的一致意见。”林金存说，对事故责任比例的认定，并不以当事人违法违规行为的多少为依据，而是以这些违法违规行为对造成事故的影响程度作为判断标准。

“我们认为，面包车司机不按规定让行，是造成这起事故的主要原因。法律规定，有交通标志、标线控制的，让优先通行的一方先行。如果面包车司机当时做到了减速让行，事

故就可以避免。而宝马车司机的超速行为，是导致事故的次要原因，但考虑到他还存在无证驾驶的行为，所以我们进行了权衡，最后认定双方为同等责任。”

“通常无证驾驶都被认为是严重的交通违法行为，为什么不认为它是这次事故的主要原因？”记者问。林金存解释，无证驾驶并不能证明该驾驶员没有驾驶技能，其驾照被吊销是对以前违法行为的处罚，这些与这次事故的发生并没有直接因果关联，因此不是造成事故的主要原因。

交警部门表示，事故发生后，他们也曾组织各方就赔偿问题进行调解，但因为宝马车与面包车方面对赔偿金额达不成一致，没有调解成功。最后，在记者的建议下，交警部门决定近期再组织事故各方进行一次调解，如果调解不成，将建议当事人通过诉讼途径解决赔偿争议。

## 面试录用非法侵害并拍下裸照视频 合肥版“山木”强暴案一审宣判

■《新安晚报》杨联文

备受社会关注的合肥版“山木”——合肥一服装经营户李仁贵，在招聘员工过程中，强奸两名应聘女生，并强行拍裸照、对强奸过程进行摄像。前天下午，合肥市瑶海区人民法院对被告人李仁贵进行公开宣判，合肥版“山木”获刑 **8** 年。宣判后，主审法官披露了李仁贵是如何从一个事业有成的老板堕落成强奸犯的。

### 案件回放

#### 两应聘者遭强奸

**2010年8月10**日，李仁贵在合肥某论坛求职板块，看到合肥某学院大学毕业女生小华要找工作的帖子，便加其 **QQ** 并说他公司招人，叫小华前去面试。随后将前来应聘的小华强奸，并拍了裸照和视频。事后李仁贵还让小华将物证销毁。小华临走时，李仁贵朝其包里塞了 **200** 元。事后，小华在好友陪同下到公安机关报案。

**8月10日晚11**点左右，公安机关在合肥市站前路七浦宾馆将李仁贵抓获，随后查获了他作案时使用的照相机、笔记本电脑等物品。但是，随着案件侦查的深入，警方发现李仁贵的兽行远不止如此。

今年 **7** 月底 **8** 月初，李仁贵在合肥某网站求职板块上看到女青年小红求职的帖子，就拨打小红的电话，约她来应聘，随后小红被李仁贵录用。**8月7**日，小红到公司上班的第一天，便被李仁贵两次强暴，并强行拍下裸照和视频。随后李仁贵将小红拉

到卫生间，销毁物证。事后，小红因担心没有证据并未向警方及时报案。直到后来看到媒体的相关报道后，小红才鼓起勇气向公安机关报了案。

### 揭秘庭审

#### 法庭之上仍狡辩

**12月2**日，由于案件涉及当事人隐私，合肥市瑶海区人民法院对该案进行了不公开审理。

据了解，法庭上李仁贵对强奸小华没有异议，对强奸小红则辩称是小红自愿的，辩护人更是当庭提出指控李仁贵强奸小红的证据事实存疑、应当不予认定。

经审理查明，李仁贵在侦查阶段供述的情况，与小红陈述的被强奸经过，在时间、地点、强奸的手段等方面基本一致。至于小红对于当时没有报案的解释，也符合女孩被害时的复杂心态。且小红应聘上班的第一天，与老板李仁贵见面仅 **3** 次，李仁贵随即与其发生两次性关系，并对其拍裸照和视频，李仁贵当庭辩称是小红自愿的，这与客观事实不符，也



违背生活常理。事后小红拒绝李仁贵提出付两天工资的要求，也不去公司上班，表明其主观上是不愿意的。上述证据证实李仁贵违背妇女意志，强行与小红发生两次性关系，足以认定构成强奸罪。

法院审理认为，李仁贵违背妇女意志，采取暴力等手段，分别强行对小华、小红实施奸淫，其行为已构成强奸罪。李仁贵强奸妇女两人，强奸三次，可酌情从重处罚。李仁贵在强奸过程中对两被害人强行拍摄裸照，并对实施强奸过程进行摄像，手段恶劣，也是强奸案

件中比较罕见的。因此，法院依法从重处罚，判处李仁贵有期徒刑 **8** 年，并没收追缴的相机、笔记本电脑各一台及 U 盘一个。

### 罪犯其人

#### 弃教经商当老板

李仁贵自幼生长在苏北金湖县农村，父母是老实巴交的农民，家境比较贫寒。李仁贵为了改变困境，从小学习很刻苦，后考取某师范学院读本科，大学毕业后进入家乡一所中学当老师。

工作后，由于工资不多，李仁贵便辞职下海成了服装经营户。此后，他凭借精明的头脑将生意越做越大，先后代理销售过一些名牌羽绒服。然而，正当他事业顺利的时候，婚姻却走到了尽头，因与妻子感情不和而离了婚。离婚后，他从老家来到合肥发展，并租赁合肥新站区站前路浙江商贸城的一套房屋（即强奸案发地）作为经营场所。随后，李仁贵一方面招聘员工扩大服装经营规模，另一方面，三十出头的他，在寻求刺激的同时，灵魂也慢慢发生了严重扭曲。