

我评我论

勇思谨律law

http://zjsyxc001.lyfz.cn[收藏本博客] 自由.民主. 公平.正义



莫非文保单位真穷急饿坏了

文物古建作为人类社会的共同财富，绝对不能容许被少数人当成私有蛋糕分吃,哪怕监管者确实饿得头晕目眩也没有权力贪婪。



网友曝光的南京美龄宫内外举办婚宴的情景。

■古风听竹

北京故宫建福宫会所事件一波未平,南京美龄宫“婚宴门”事件争议声又起,紧接着是河北承德避暑山庄“皇家会馆”堂而皇之亮相。一处处见证中华历史文明的文物古建屡遭商业街挤占掠夺,这难免会引起社会舆论的广泛关注和强烈批评。就是祖宗们地下有知,怕也不会宽恕那些败家的不孝子孙们。

国家级文物保护单位接连被监管者作为私家花园任意处分,背后其实是受到了巨大商业利益的驱使。当社会面对市场经济大潮的冲击时,承担着文物古建监管保护责任的文保单位也终究难以成为一方净土,甚至为了眼前经济利益而不惜将祖宗遗产廉价出卖。故宫建福宫、南京美龄宫、承德避暑山庄等古迹名胜,无不蕴含承载着深厚沉重的中华历史,如今却沦为喧嚣的商业街,不能不说是唯利是图动机所作下的孽。

尽管趋利避害是人类的天性,即使一向以本分清高形象示人的文保单位也不例外。但君子爱财当取之有道,相关当事者在将文物古建一隅用于商业利用的同时,显然未秉持客观理性的立场和高度负责的态度正确估量利益得

失,进而导致公共财富为个体欲望所占有、历史文化价值为眼前物质利益所浸淫。因此,无论当事者以什么样的理由百般辩解,都掩盖不了其追名逐利的低俗本性,而且从一定意义上能反映出社会极度虚伪浮躁、利令智昏的一面。

从文物古建的监管者变为出租方,造成历史文明不同程度地被亵渎破坏,当事文保单位显然难辞其咎。而随着经济社会的发展和公共投入力度的不断加大,国字号文保单位很少会发生难以为继的物质保障危机。一方面享受着举国体制的优越性,另一方面又在背地里偷享着独食,其所作所为无异于让小偷看管钱财、让强盗保管仓库。如果对此类“被会所”的行径不予严肃追究,就会给更多弥足珍贵的文物古建带来毁灭性的灾难。

文物古建作为人类社会的共同财富,绝对不能容许被少数人当成私有蛋糕分吃,哪怕监管者确实饿得头晕目眩也没有权力贪婪。守护好祖宗传承下来的历史文明财富,是每一位子孙后代义不容辞的责任,否则就会成为千夫所指的历史罪人。因此,有关方面对各地所发生的文物古建“会所门”事件决不能等闲视之,而应当发现一起坚决查处一起,以确保老祖宗们遗留下来的珍贵产业能够世代代传承下去。

百家微博

筑就 防腐铁墙”

■林吉吉

除了购卡实名登记外,还要在其使用时录入身份证号。防范腐败的机制不应该是铁篱笆,而应该是一堵铁墙。

“ 限塑令”为何难落实

■程汉超

目前“限塑令”在很多农贸市场已经失去了约束作用。主要原因是配套监管没有跟上,作为替代品的环保购物袋价格太高,缺乏竞争优势。

猫和老鼠亲密无间

■星火可燎原

基层“官霸”之所以时常为祸,监督乏力是重要因素。一些派驻基层的纪检干部,在工作一段时间后就与当地官员打成一片,因碍于人情而疏于监督。因此,我们并不缺乏监督基层干部的制度,缺的是敢于碰硬、勤于监督的纪检监察干部。

打他个人财两空

■席志国

当食品安全出现重大问题时,应采取“吊销商家执照、永远退出市场主体资格”的从严举措,实行“惩罚性的食品赔偿制度”,让商家把所有的非法获利全都吐出来。

花钱的四种模式

■法博士

“花自己的钱办自己的事,最为经济;花自己的钱给别人办事,最有效率;花别人的钱为自己办事,最为浪费;花别人的钱为别人办事,最不负责任。”——这是诺贝尔经济学奖得主弗里德曼论述过的花钱四种模式。

父母总给我夹菜

■Smile-China

一个中学生在作文中这样写道:“和父母住在一起的时候,他们总是给我夹菜,这就跟没有竞争的社会一样,忒没劲。”虽然语出惊人,但其中所体现的“新时代精神”让人欣喜让人忧。

关爱贫困儿童

■鄂云龙

让儿童热爱祖国的唯一秘诀就是:孩子在祖国的任何地方都不会受到歧视,祖国的任何一个角落对孩子来说都像家一样温暖。请多多关爱贫困地区那些连饭都吃不上的孩子们吧!



我思我想



吃女体盛粽子要注意三个问题

这女体盛,实在危险得很,但凡有点人性良知,你能张得开口、咽得下去、消化得了吗?

■宋公明

端午节就要到了,为了抓住节日消费的商机,商家无不使出浑身解数。据说,已经有商家推出了女体盛粽子。

如果是在家里或是私下场合玩此类花样,那是你个人的事。但是在饭店公开推出这项服务,则不能不考虑到公共卫生等等社会影响。

一是食品卫生问题。餐馆饭店和家庭不同,所使用的食品容器必须经过消毒。而用女性身体充当食品容器,显然是无法用高温进行消毒的,所以很可能不符合食品卫生要求。人体表面带有各种病菌病毒,而该女性是否有皮肤病及其他传染性疾病也不得而知。所以使用女性身体做食品容器,很可能不符合餐饮业卫生管理规定。如果有人好这一口,必欲冒险一试,那么建议在品尝之前,最好先检查一下该人体容器是否



有健康证明和消毒证明,并立下生死文书和遗嘱,以免万一遭到不测而引起纠纷也。

二是充当食品容器的女性,是否餐馆饭店的员工?有无劳动合同?如果属于餐饮业从业人员,那么是否应遵守相关的劳动保护和职业安全卫生规定?

有无从业规范和质量标准?如果在从业过程中发生人身伤害或者其他不测,是否属于工伤,由谁承担责任?鉴于以往众多的教训和新出台的侵权责任法,建议食客在品尝前最好了解清楚,并签下免责声明,以免万一发生事故,逃不了干系也。

三是用人体充当食品容器,是否属于对女性的污辱?是否属于猥亵妇女?是否违背公序良俗?故建议在品尝之前,最好认真观察一下周围的情况,确认没有记者在场,然后方可下手,以免被暗中拍照成为世界级名人也。

有人觉得,有钱有势的人违规犯法,那是本事,是派头,是吃得开玩得转。不过,话又说回来了。凡事都会有特殊情况,这不怕一万,就怕万一呀。很多酒驾醉驾的人,就仗着自己有背景有能耐玩得转,结果撞到枪口上,后悔晚矣。这女体盛,实在危险得很,但凡有点人性良知,你能张得开口、咽得下去、消化得了吗?