

纵 深

海曙区法院刑庭法官给本报来信,讲述——

# 迷失在“苹果”中的少年

## 法官感慨,这样追求时尚的代价太沉重 比iphone4 更美好的,可能是泛着红光的真苹果

■本报记者 余春红  
通讯员 李义山 陈静

“iPhone4 的‘魅力’真的那么大吗?在看到了多个盗窃 iPhone4 的案件诉进法院后,宁波海曙法院刑庭法官沈昊川有些纳闷了。

### 高一学生顺走网友的 iPhone4

小金,宁波人,今年刚满 18 岁,是个高一学生,长得斯斯文文。今年 4 月 10 日晚上,小金约了一个女网友翁某一起去打桌球。期间,小金向网友借手机打电话。翁某爽快地掏出一部 iPhone4 递过去。小金当即眼前一亮,接过来好好地把玩了一番,随后他拿着网友的手机就悄悄溜走了。

网友左等右等不见小金回去,报警。随后,小金被抓。

经过鉴定,翁某的 iPhone4 手机当时价值 5331 元。小金因涉嫌犯盗窃罪,在 6 月 23 日被提起公诉。

7 月 11 日,法院开庭审理并当庭以

盗窃罪判处小金拘役 5 个月,缓刑 10 个月,并处罚金 2000 元。

无独有偶。近期,宁波海曙法院接连收到检察院提起公诉的 4 起 iPhone4 盗窃案,被告人都是 80 后”或 90 后”的小年轻。他们都是在见到自己倾心已久的手机后而控制不住地顺手牵羊,有的在吧台偷别人的 iPhone4,有的在面包房偷顾客的 iPhone4 等。

### “有部 iPhone4 感觉多好啊”

得知儿子偷手机出了事,小金的母亲十分惊讶。庭审当天,她在庭外说,自己用的就是 iPhone4 手机,儿子是喜欢玩这个手机,但考虑到他还在上学,就没有给他买。而儿子也从来没有跟她提过要买这款手机。

23 岁的范某老家在青海,在宁波打工,是个喜欢追逐时尚的小年轻,平时喜欢泡吧,喜欢玩一些流行的东西。对于风靡全球的 iPhone4,范某说,自己倾心已久,只是囊中羞涩。所以当他在看到有顾客把 iPhone4 随意放在吧台上时,便忍不住下了手……

“ 有一部 iPhone4 感觉多好啊。”在面包房偷了一位女顾客的 iPhone4 的小许,言语中掩饰不住对这部手机的喜爱。

### 法官:人生的追求,远远不止一台 iPhone4

法官沈昊川感慨之余特地给本报写来了他对此的想法,并且希望引起大家的关注和思考。

在这些案子里,透过 iPhone4,不难发现一些青少年朋友已经迷失在时尚和物质中。然而,应该反思的不仅仅是他们,不仅仅是他们的家长,更应该是我们这个社会。是谁在影响着他们的价值观和世界观的形成,又是谁在倡导和渲染 iPhone4 的魅力?

我们的收入在提高,我们的生活在改善,但物质的充裕没有改变精神的匮乏。尤其是价值观正在形成的年轻一代,他们接触的更多的是网络、肥皂剧、超女、快男,快餐文化让他们变得浮躁。他们可能从未静下心来一个人阅读和思考,谈精神追求或许对他们而言是一种迂腐和酸臭。他们中的很多人挥金如土,攀比成风,爱慕虚荣。酷、帅、炫、拉风、牛叉,这是他们对一个事物的最高评价。因此,iPhone4 很自然地成为一个终极目标。

作为一个电子产品,iPhone4 跟任何美好的物质一样,引人向往,亦属正常,但若



以触犯刑法为代价,那岂不是太过愚昧和可悲。何况,iPhone4 并非美好事物的唯一标准,比它更美好的,也许是一本书,也许是一束花,也许是另一个朴实无华但实用的手机,也许是泛着红光的一个真苹果——在某种意义上,一个营养丰富口感鲜美的苹果,比一台冰冷呆板没有生命力的电子产品更具美感。然而,又有多少人还拥有这种基于生命本质上的洞察力和人文关怀呢?

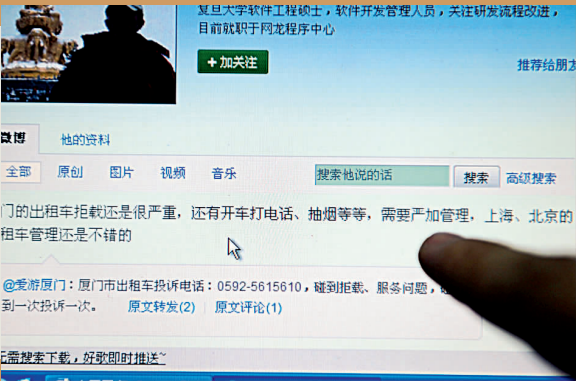
拯救我们的价值观,拯救年轻人的价值观!

# 全国 10 万网民发微博声讨出租车乱象

## 记者调查乱象背后有关部门的“有令不行”和“以罚代管”

■新华社 朱薇 郭立 马扬 党文伯

你遭遇过拒载吗?遇到出租车拒载你怎么办?新浪微博 12 日开辟“聊拒载遭遇”讨论专区,短短一天就吸引超 10 万名网民发微博“晒”出租车乱象。针对一些网民在帖文中反映的出租车“拒载”等问题,记者在重庆、北京、成都、长春等地进行了实地采访。



### 10 万网民发微博声讨“拒载”

“满怀悲凉地路过公司楼下一排排出租车没人理会有木有?好不容易拦到车被丢到半路自己走路回家有木有?交班、加油、修车、不认识路各种理由有木有?到底拒载这件事该怎么看待,有微博的人都来说说吧……”新浪微博 12 日开辟“聊拒载遭遇”讨论专区,一天内吸引超 10 万名网民发微博。

在网民发出的微博中,各地的三大出租车乱象被“晒”出来:

#### 乱象一:拒载。

参与投票的网民中 94%遭遇过拒载,拒载几近肆无忌惮。网民“苹果宝宝”说,重庆出租车司机爷都是李刚,威胁乘客、拒载、甩客,不怕警察不怕投诉。“刘宇 leo”发微博称,北京出租车的拒载已经到了无法容忍的地步了。以后不如取消出租车吧,推广黑车和小蹦蹦得了。

**乱象二:故意绕道多收费,不打表强要高价。**

网民“心跳的感觉”说,在上海坐出租等于烧钱,平均眨 2 次眼就跳 1 块钱。在上海城建热线投诉中,出租车绕道多收费排名第二。重庆网民“彼岸花”发微博称,下午 6:30

难打车的时间,上车后司机就说不打表,下车时他硬收我们 60 块钱,不到 6 公里,打表打车也不过只需要十几块钱。

#### 乱象三:为防止乘客投诉,计价器上做手脚等“花招”百出。

“小心出租车变相抢劫,司机从后备箱卸行李时,把免税品留下了,当我发现,车已走,查发票,竟在车号与证号贴有塑料膜,投诉无门。”上海的鲍小姐通过微博发泄不满。相关部门介入调查后发现,该出租车司机有可能是在计价器上做了手脚,由于担心乘客投诉,使用了无车号、无运营证号的无效发票。

### 乱象背后

#### “有令不行”与“法不责众”

出租车拒载、宰客、投诉难等问题在部分城市愈演愈烈,乱象背后存在出租车管理陷入“有令不行”与“法不责众”的尴尬境地。

——北京出租车司机最“牛”:挑好活儿上路,不怕投诉

在北京,记者在西单的某百货商场门口路口看见许多人在焦急地打车,而路边就停

着几辆空出租车。记者坐进一辆出租车,司机回头问“去哪儿啊”,记者说了一个较近的地方,司机说“不去”。记者说“你不是拒载吗,可以投诉你”,司机不慌不忙地说:“我这显示空车的牌子不是扣着的吗,这不算拒载,投诉也没用。”记者只好下车。随后,记者看到空车经过时司机都先问乘客去什么地方,有自己满意的活儿才让乘客上车,一般乘客要被问三次以上才能打上车。

#### ——重庆打车乘客多“忍气吞声”:投诉程序复杂,举证难

在重庆,记者随机在街头采访了一些市民,几乎所有的人都表示遇到过出租车拒载、故意绕远、不打表随意收费等问题,但他们却又都表示“懒得投诉”。

“投诉根本没用,又是叫乘客自己举证,又要写申诉材料什么的,程序太复杂了。”重庆市民方艺燃告诉记者说,她有一次打车被司机绕道多收费后,打了投诉电话,工作人员先是跟她商量让司机道歉就不进入程序了,她坚持要投诉,工作人员就让她写好投诉文字材料送到运管局,然后还要准备好证据,这么麻烦又没有证据,最后只好忍气吞声算了。

#### ——长春打车如“中奖”:过尽 N 车皆不载

在长春,有市民向记者讲述:7 月 12 日 17:04 分,他在长春市朝阳区超达家园小区门口打车,一辆牌号为“吉 AY7xxx”的白色空捷达出租车迎面开来,他举手拦车,出租车司机却摇摇头表示不载。他欲上前争取一下,出租车司却开足马力扬长而去。过了有一分钟,又一辆车牌为“吉 AY10xx”的出租车也驶至该小区门口,司机同样摆手拒绝他上车。无可奈何,他在两分钟后强行拦下了车牌为“吉 AZ56xx”的出租车,但司机硬生生地表示,他要交车了,没时间!

记者调查发现,长春的出租车拒载现象近年来频发,交接班时段、人流密集地段司机觉得停车麻烦或堵车、行车里程短,都是出租车拒载多的原因,市民要搭乘一辆出租车经常要经过十几辆车的“筛选”才能幸运“中奖”。

### 公司只顾收钱

#### 主管部门“以罚代管”

记者在调查中发现,出租车拒载的关键原因还是在管理。包括北京、重庆、长春在内的许多城市对出租车的管理水平目前还非常初级,出租车公司除了收“份儿钱”,其他事情基本不管,而出租车行业主管部门最常用的管理办法就是“罚款”。

据北京市交通执法总队介绍,在北京,有拒载行为的出租车司机会被处以 1000 元至 2000 元的高额罚款。但这样的处罚规定却难以遏制出租车拒载现象。

重庆大学教授张丁非说,主管部门“以罚代管”和集中检查的管理方式难以从根本上治理出租车乱象。目前出租车公司使用的出租车经营权是政府以“特许经营”方式转让的,最初多为无偿或低价转让,但却被一些公司作为稀缺垄断资源高额炒卖,有的城市一辆出租车经营权被炒到上百万元,高成本便转嫁到司机“份儿钱”上。为了完成“份儿钱”,司机因趋利原则在载客时挑肥拣瘦,公司为了收齐“份儿钱”,难免不对司机拒载等行为睁一只眼闭一只眼。