

广 角

“赛家鑫”翻案成风？
多地杀人改判死缓案掀起“再审”民意

■《广州日报》武威 谢欣阳

当李昌奎案引发哗然之际，网络爆出云南昭通男子赛锐27刀砍死女友却被判死缓的帖子，被害人家属表达对云南省高院判罚的不满。与此同时，记者接到电话，有人反映残忍杀害妻子并将尸体肢解、水煮的桂林人梁勇，在一审判死刑之后，于2010年11月15日由广西壮族自治区高级人民法院改判死刑、缓期两年执行。

“如果药家鑫都不死，那中国法律已死……如果李昌奎都不死，那中国法律已死……”采访药家鑫案、李昌奎案一路走来，被害人家属这样的语式表达可说是耳熟能详。这场前所未有的“死缓翻案风”，让中国的法律学者、司法工作者、律师乃至身陷其中的被害人家属都陷入深深的纠结与思考之中。

罪行发指 却因“立功”改判死缓

2006年11月23日，梁勇残忍地杀害了自己的妻子成女士，并肢解、水煮妻子的尸体，命案在桂林引起极大轰动。

由于证据确凿，2007年9月10日，桂林市中级人民法院作出一审判决，梁勇犯故意杀人罪，判处死刑，剥夺政治权利终身。

梁勇不服，上诉到广西高院。但广西高院对此案却先后作出了不同的认定。2008年1月16日，广西高院认定桂林中院的判罚定罪准确、量刑适当，判决程序合法，驳回上诉、维持原判。但时隔近3年之后，2010年11月15日，广西高院又作出终审判决，否定了梁勇的死刑判决，改判死刑缓期两年执行。

最终轻判梁勇的理由是什么呢？广西高院在终审判决书中表示，梁勇在关押期间，向公安机关提供了“杨万里故意伤害犯罪”的线索，举报事实得到了警方确认，法院因此认为梁勇立功。同时，法院鉴于该案件是由家庭矛盾引发，被害人对引发本案具有一定过错，因此应对梁勇减轻处罚。

家属愤怒 杀人偿命凭什么行不通

“我怎么也想不通，这种人怎么能饶

恕？”成女士的哥哥成某始终认为，梁勇理应偿命。但在自撰的刑事抗诉书中他表示，若避开此案不谈，他“不主张国家借法之名义杀人”。

事实上，成某也意识到，当前“少杀、慎杀”的刑事司法理念确实与“杀人偿命”的民间传统观念产生了激烈的碰撞。

在许多传统中国人看来，“杀人偿命”天经地义；“少杀慎杀”却是匪夷所思。药、李、赛三案中，对被害人家属来说，“一命抵一命”的公正判决就是最朴素的价值观念。但如今在愤怒之余，他们常常会抛出一句：“凭什么？”

在很多历史学家看来，礼教伦常的积淀，注定了如今中国向法治社会的转型之难。传统中国社会里，法律与伦理道德难分轩轻，而现代法治社会中，法律与道德必有明确分野。

“一个已经接受两千年‘杀人偿命’伦理思想的老百姓，要认同废除死刑，这将何其之难呢？”一位在法院工作的司法人员向记者抱怨。

律师纠结 民意和媒体的界限在哪

“死缓翻案风”骤起，更让不少律师陷入纠结。“药家鑫案”二审律师、李昌奎案”被害人家属的再审代理律师王勇认为：“通过媒体力量去对司法机关进行监督，是公众的权力；接

受媒体监督，也是司法机关的义务”；媒体力量对于司法裁判来说是一个绝佳的监督利器，但是媒体和民意的界限应该在什么地方？确实需要思考”。

就眼下“死缓翻案风”掀起强大的“再审”民意，王勇认为具体案件要具体分析判断，民意也可能有很多不理性成分在其中；想要翻案的案子，必须根据案情本身情况，依法进行抗诉和裁定，而不仅仅是考虑民意和媒体的意见。”

不被信任 民意与法律尊严孰重

“程序正义”重要还是“结果正义”重要，渐成公众讨论焦点。许多公检法工作人员因此承受相当大的压力和痛苦，被无端指责“看案子办案”，甚至“收受受贿”，专业审判不被信任。

对于李昌奎案再审，一名不愿透露姓名的法官认为，改判死缓确未起到罚当其罪的震慑作用，难怪民众会质疑。国内一位著名法学教授曾在微博中透露矛盾心情，他虽认为李昌奎死缓“此判不妥”，但“审理程序合法，故建议维护终审判决之终局性”。该微博在网上引发热议。

华南理工大学法学院院长、博士生导师葛洪义认为，分析“翻案风潮”需要看到根本原因在于“一个不独立的司法体制给了民众以提出翻案、质疑法律裁判的空间”。在该体制中，法官的判决权威性不强，上级及其他行政力量都可对其判决产生一定的影响。

他认为，所谓“民意与司法尊严”孰轻孰重的问题，其实本质上并不存在。“民意的表达是必然的，围观到一定程度时，会逐渐地理性起来，这是良性的过程。”

老屋倒塌
10死2伤

■新华社

8月3日10时左右，江西省樟树市张家山街道郭坊村上土湖村小组一幢建于新中国成立前的老屋外墙突然倒塌，造成在墙下巷道中乘凉的8名妇女和2名儿童当场死亡，2名妇女受伤。

昆明警方否认发布过“官员艳照系合成”消息

■《北京晨报》

7月31日，两则分别曝出官员“艳照”的网帖，在各大论坛迅速成为舆论焦点。云南省昆明市委发展和改革委员会收费管理处副处长成建军，河南省汝阳县人大常委会主任马占标，均因此身陷“艳照门”。本报昨日曾

作报道)。8月3日，昆明市公安局否认发布过“成建军三张艳照均为人工合成”的消息。

3日晚7点42分，云南网上出现一条题为“昆明市公安局认定市发改委‘艳照门’图片为人工合成”的消息。云南网讯记者从昆明市公安局获悉，经昆明市公安局刑事技术检验部门检验认定，近日在网络上传播的昆明市发改委“艳照门”三张图

片均为人工拼接修改后形成。”

看到该信息以后，记者第一时间联系了云南网相关工作人员，工作人员称该信息是昆明市委宣传部发布的。记者又致电宣传部进行核实，对此，宣传部表示从未发布过该信息。随后，记者又向昆明市公安局新闻办求证，得到了相同的答复：没有发布过相关信息。

昆明市发改委新闻发言人刘兴贵3日称，成建军原来干什么工作，现在还干什么工作。实际上，该委在调查结论没有出来以前，本着从保护成建军这位干部的角度出发，已经让他到另一间办公室里正常办公，这样做的目的是为了回避媒体。成建军在另外的办公室上班，并不是将他调到了其他工作岗位，他仍然是收费管理处的副处长。

■《京华时报》袁国礼

达芬奇坚称自己“没造假”

称无质量问题绝不退货

达芬奇3日发出《致媒体朋友的沟通信》，声称其从未伪造过任何报关单或原产地证书，否认36亿元的退税，同时表示，没有问题的产品，不能接受顾客退货。

在沟通信中，达芬奇再次强调自己不是产品品牌，而是“卖场”品牌，称他们代理的意大利品牌家具产品，根据生产厂家提供的证明材料，均为意大利进口，部分美国品牌产品通过保税区进口不违法也不存在造假行为。达芬奇还称，目前没有任何执法部门认定达芬奇存在造假行为。达芬奇称，很多媒体报道都是以“造假”为预设前提，对此不能接受，还称有部分媒体在未经核实的情况下妄下结论，误导公众，让消费者产生更多的迷惑和不必要的担忧。

达芬奇再次声明称从未伪造过任何报关单或原产地证书，对未经核实的报道绝对不能接受，称伪造单据的行为已经完全超越了达芬奇的商业道德及法律底线，并称有关36亿元的退税谣言很明显是某个媒体的某个记者计算杜撰出来的。

达芬奇在沟通信中表示，他们已经开通热线电话接受消费者投诉，但必须区分不同情况给予解决方案，对于没有问题的产品，有顾客提出退货要求的，不能接受。对于有律师事务所正在主动征集消费者的事件，达芬奇称凡是合理要求的，与他们协商是最便捷的解决渠道。

让心灵去旅行
人生就像一场旅行
不必在乎目的地
在乎的是沿途的风景
以及看风景的心情

利群
Liqun

浙江利群阳光文化传播有限公司

买车险请拨中国人保专线

省心 省力 更省钱

400-1234567

或登录中国人保电子商务平台 www.epicc.com.cn

PICC 中国人民财产保险股份有限公司

PICC PROPERTY AND CASUALTY COMPANY LIMITED