

2011.8.9

星期二 | 农历辛卯年七月初十 | 第3813期 | 今日8版

国内统一刊号:CN33-0019 | 邮发代号:31-25 | 订阅热线:0571-85213260

网址:<http://zjfzb.zjol.com.cn> | 邮箱:zjfzb@vip.sina.com | 新闻热线:0571-87054420 13857101115

浙江法治在线:www.zjfzol.com.cn

奥迪迎头撞雷诺 不是事故是故事

故事情节:车主串通4S店维修经理骗得45万。
5人被抓,1人在逃

■本报记者 沈洁琼 通讯员 张淳 赵铮

2011年6月11日晚9点50分,杭州市滨江区南环路,一辆逆向行驶的奥迪A5撞上了一辆雷诺车。现场很惨烈,车损有点大,虽然两辆车的身价不算低廉,但是保险公司还是“震惊”了——事故涉及赔偿金额高达45万多元。这里是不是另有猫腻?

昨日,杭州警方对外公布了这起涉嫌利用交通事故的巨额骗保案。

奥迪撞上雷诺

杭州市滨江区南环路还没有贯通,高新派出所附近的路段还在整修中,晚上很少有车辆会经过这里。

今年6月11日晚9点50分,一辆逆向行驶的奥迪A5“砰”地一声,扎扎实实

地与一辆雷诺车撞上了。滨江交警大队接警,民警赶到现场,只见两辆车“对峙”着,两辆车头都已面目全非,安全气囊全部弹出。

现场一共有4名当事人,分属两辆车。自称是雷诺车驾驶员的周某身上擦破了点皮。从现场来看,奥迪车逆向行驶,民警认定驾驶奥迪车的陈某负全责。同时,对于周某的伤势,两名车主决定私了,陈某赔了周某100元钱。

随后,两车被拉到了4S店维修。

疑云密布的赔保

7月19日,警方接到保险公司报案,事故涉及赔偿金额高达45万多元,他们觉得这起撞车案有作假嫌疑。随即,滨江交警大队、滨江公安分局迅速联合对该案进行了详细调查。

随着调查的深入,民警发现此案疑

点重重。

疑点一:两辆事故车的报案人都不是车主,也说不清和车主到底是什么关系。但事故发生后,双方表现得很“配合”;

疑点二:非常“巧合”的是,当时两辆车上各有1名奥迪4S店的工作人员;

疑点三:撞车的这个路段正在整修,边上一侧为铁路,另一侧为厂房。晚上这个点很少会有车子来这里,而且撞车点正好是盲区;

疑点四:两车几乎是完全正面对撞,这不太符合对向撞车事故的常理;

疑点五:两车撞得这么惨烈,车上4人中却只有1人受轻微伤;

疑点六:根据当时事故碰撞情况,车损远没有达到45万元这一额度,极有可能车上有其他非事故受损部件要维修,从而陡增了维修费用。

(下转8版)



奥迪A5的车头被撞得面目全非



这装甲车是救灾用的

■通讯员 郭广杰 摄

8月8日,武警浙江总队新成立的直属支队工化救援中队官兵在省地震局专业人士的指导下,学习操作和使用防震减灾救援设备,以保证今后一旦发生险情、灾情,武警官兵能够第一时间投入救援行动。

4万债务一赖7年 公检法合力治服“老赖”

■本报记者 余春红 通讯员 伦法

本报讯“这4万元赔款来之不易啊!”这是俞某从心底冒出来的感慨。等了7年,经过公安立案追“老赖”,法院司法建议,检察监督,俞某终于从“老赖”那里追到4万元的交通事故赔款。

宁波北仑的俞某至今对7年前遭遇的一起交通事故记忆犹新。7年前的一天,他外出时被一辆轿车撞伤,经过长时间治疗,俞某身体得以恢复。事发后,肇事司机叶某先后支付了11万元的医疗费等费用。

此后,就事故赔偿,俞某起诉到宁波北仑法院。该院经审理,判决叶某赔偿俞某15万余元,扣除已经支付的还需支付4万元。叶某表示自己向保险公司理赔后一定会还清欠款,并拿走了所有的票据,但此后便没了下文。

久久等不到剩余赔款,俞某只好申请法院强制执行。法院立案执行后,向叶某所在的北仑暂住地送达了执行通知书,谁知叶某从此卷起铺盖消失了。

叶某老家在三门,于是北仑法院委托当地法院执行。一段时间后,接受委托执行的法院以被执行人叶某无财产可供执行为由退回了案件。

案子陷入僵局。2006年,俞某经过多方打听,得知叶某已经在保险公司理赔,拿到了保险金,完全有能力偿还4万元赔款。北仑法院执行法官得到这一消息后,赶赴叶某老家执行,无奈的是叶某却避而不见。法官发现,叶某家新盖了房子,虽不算豪华气派,但也是有模有样的两层小楼。

时间一晃到了2007年,俞某的执行案件依然毫无进展。北仑法院执行人员认为叶某的行为已经符合拒不履行判决裁定罪的条件,遂将案件移送叶某所在地公安机关进行刑事侦查。

然而,公安机关追查叶某3年之久,还是没有下文。北仑法院执行人员说,多次联系派出所,派出所都告知找不到叶某。

“不能再这样无限制地拖下去!”今年1月,北仑法院向三门县检察院发出司法建议,要求对叶某涉嫌拒不履行判决裁定罪一案进行检察监督。该县检察院经审查后对此案进行了督办。日前,躲了7年之久的叶某被请进了派出所。这一次,他总算“爽快”地当场支付了俞某4万元赔偿款。



8年“夫妻”判无效,
人荒唐还是法无情?

详细报道见今日8版