

# 14 个行贿人大多安然无恙

## 许迈永案行贿人为何被从轻发落?

### 有法律专家对这种“从轻”表示担忧

■本报记者 金霖萍

杭州市原副市长许迈永被执行死刑已有半个多月。这个案子,除了许迈永的官阶高、涉案金额巨大外,还有一个看点:许案背后的行贿人,大多是杭州商界响当当的人物。在许迈永被执行死刑后,他们依然活跃在商界,安然无恙。

记者了解到,包括许案在内的反贪案件中,行贿人很少被处理。那么,对行贿人的追究,法律有着怎样的规定?对于他们的行贿行为,是该网开一面,还是该严惩不贷?

### 该不该从轻发落

在最高人民法院公布的案情中,许迈永犯有受贿、贪污、滥用职权 3 项罪名,受贿情节共涉及 14 个行贿单位及个人,收受财物折合人民币 145 亿余元。

根据媒体已有的公开报道,浙江坤和建设集团股份有限公司董事长李宝库,以 6200 万余元的贿赂额位居许迈永案行贿人之榜首。经法院查明,浙江坤和集团及其子公司为获得西湖科技产业园项目土地使用权,先后 8 次送给许迈永 830 万美元,折合人民币 6000 余万元。

在行贿许迈永的众多企业家中,还有一个重要的角色:香港亿科置业集团老板项兴良。他向许迈永巨额行贿,使香港亿科置业先后获得杭州市“西港新界”、“西溪风尚”、“永恒之江商务中心”、“文新图书馆”等项目的开发权。在 2001 年下半年至 2009 年 4 月间,项兴良先后 22 次给许迈永送款物,共计人民币 2571 万余元。

另外,香港汇骏(国际)控股有限公司控制人高志伟,行贿金额 2100 万元。经法院认定,其中 2000 万元属于索贿;浙江海陆控股集团董事长许飞跃,行贿金额折合人民币 2032 万余元……根据司法案卷,有媒体整理出了一张行贿名单,14 家行贿单位及行贿者名字赫然在列。

那么,这些行贿人的命运如何?记者了解到,14 个行贿人中仅有 1 个被检察机关反贪部门立案调查,目前还在进一步侦查之中。

省律协刑事专业委员会副主任兼秘书长、靖霖律师事务所主任徐宗新认为,这就是刑法“重受贿轻行贿”理念的体现。

刑法第 389 条规定:“为谋取不正当利益,给予国家工作人员以财物的,是行贿罪。在经济往来中,违反国家规定,给予国家工作人员以财物,数额较大的,或者违反国家规定,给予国家工作人员以各种名义的回扣、手续费的,以行贿论处。因被勒索给予国家工作人员以财物,没有获得不正当利益的,不是行贿。”

徐宗新认为,从犯罪构成来看,受贿罪是不管你收钱之后办的事是不是谋取不正当利益,罪名都成立;而行贿罪却规定只有有所托之事是不正当利益,罪名才成立,否则无罪。

“实际上,有不少人行贿是为了让受贿方办事更积极、更卖力。比如有的工程方为了顺利拿到货款,去行贿分管工程的领导,又如在职务升迁、入学、就业等方面得到帮助后,给领导送礼表示感谢。虽然都是行贿行为,但因为谋取的都是正当利益,所以并不构成行贿罪。”



与此同时,刑法第 390 条第二款规定:“行贿人在被追诉前主动交代行贿行为的,可以减轻处罚或者免除处罚。”

徐宗新认为,这一条款的规定实际上与“污点证人”制度是一个道理。“行贿者和受贿者是一条绳子上的蚂蚱。认定贿赂案件关键靠证言,行贿人的证言是证实受贿犯罪的必要证据,没有它,受贿案根本无法定案。如果不给予行贿者一些优惠政策,出于自保的考虑,很多行贿者就不会主动交代行贿行为。”

也有不少专家对这种“从轻发落”表示了担忧。京衡律师集团董事长兼主任陈有西认为:“污点证人”制度,可能在司法实践中存在“滥用”。为了更快侦破国家工作人员受贿案件,一些办案人员往往和行贿人达成协议,对行贿人作出“不追究刑事责任”或者“减轻处罚”的承诺,以换取他们的供词。这种办法确实行之有效,但有时会让一些本应被追究行贿罪的人逍遥法外。

一位不愿意透露姓名的律师说:“刑法第 390 条规定‘可以减轻处罚或者免除处罚’,不等同于‘应当减轻处罚或者免除处罚’。许迈永案中不少行贿人,行贿金额上千万,即便主动交代了行贿情况,也应该被追究刑事责任。”

### 要不要进黑名单

另有专家提出,行贿人即使不被刑法追究,也应该列入检察机关的“行贿黑名单”,让公众知晓其行贿行为。

记者了解到,该系统中收录的 1997 年以来的浙江的行贿犯罪记录仅 800 余条。而有数据显示,仅 2010 年,浙江就立案查处贪污贿赂犯罪案件 1005 件 1249 人。“黑名单”的内容仅限于被认定犯行贿罪的单位和个人。除此之外的行贿信息,只供检察机关内部管理和分析,不供对外查询。

对此,徐宗新认为,检察机关这样做是可以理解的。“如果不论是否构成行贿罪,都将行贿行为全部公开,可能会引发新的社会矛盾,也不利于腐败案件的查处。在我看来,一些谋求正当利益的、因受贿人索贿而行贿的、礼尚往来超过‘度’的行贿行为,还是不公开为宜。”

上海市检察院职务犯罪预防处处长居广鉴则在接受媒体采访时指出,行贿“黑名单”查询系统不将有行贿记录者纳入,对已判刑行贿者来说是一种不公平,因为前者还可以进入市场。这是对建立市场诚信体系的一种挑战,也是行贿犯罪档案查询系统的一个软肋。

“我认为,最便捷、最透明、最有效的方式,就是向社会公开所有受贿案件的判决书,而不是像现在这样只是选择性公开。如此一来,所有行贿单位、行贿人、行贿事实,一目了然。”陈有西建议。



■本报评论员 俞评

人称“许三多”的巨贪许迈永已被正法,但对他的“身前事”、“身后事”的关注让我们把目光聚焦在了对行贿犯罪的追究和清算上。那些拉他下水、以钱易权的行贿人有没有受到依法追究,有没有上了“行贿人黑名单”,公众有理由知情,有权利追问。

行贿与受贿,从来都是经济犯罪这根“老藤”上结出的两个“毒瓜”,法律术语称之为“耦合犯罪”。没有行贿哪来受贿,没有受贿哪来行贿,这是常识。两罪犯罪构成虽说不尽相同,但对公务活动廉洁性的玷污,对公众利益的侵蚀,对公共秩序的冲撞,其实并无本质差异。但就是这样两个社会危害性基本相当的犯罪,在司法天平上却呈现出“一头重一头轻”的失衡状态,即重打击受贿犯罪,轻惩办行贿犯罪。司法的轻重失衡,也许有诉辩交易、换取证供的现实考量;也许有重在肃贪、保护商企的利益权衡,但无论从执法平衡性上看,还是从公众接受度上说,这种司法失衡终究是不应被继续“潜规则”下去的。

率进许迈永案的行贿人众多,但深度涉案、与许迈永结成利益同盟的行贿人就那么几个。在许迈永收受的 1.45 亿元贿款中,他们“进贡”的占了大头,最高的浙江坤和建设集团公司董事长李宝库的行贿额竟达到 6200 万之巨!当然,在商言商,对这些不法商人、企业主而言,这些至多只是值得付出的“买路钱”,他们通过许迈永的权杖套取的利益远比行贿额多得多。权钱交易的唯一输家,便是遵纪守法的纳税人。

对这些贪念大、手段黑、危害烈的“商界狼群”,如果法律网开一面,下不了手;抑或“高高举起,轻轻放下”,那他们一定会认为中国的法律软弱可欺,也许过不了多久他们又会“贿赂上瘾”,去拉这个“迈永”那个“迈永”下水。并且,这也给比他们小一号、小二号的行贿人壮了胆、鼓了劲。而如此一来,为富不仁的商人们便有了“脱法狂欢”的理由——连对把“中国首富”拉下水的行贿人,法律都拿他无可奈何,那又有什么样的法律逻辑能将等而下之的行贿人绳之以法?须知,打“老虎”不打“苍蝇”,难服民心,到头来“苍蝇”只会想方设法把自己变成“老虎”。反腐法律迟早会被他们撕成碎片,踩在脚下。

司法,追求的是公平正义,绝没有任何见了“路障”绕道走的理由。贪官须除,拉贪官下水的黑网也应剪除,这就好比给恶性肿瘤动手术,剃了瘤子,还得对周边的癌细胞组织进行放疗,不如此就无以祛病疗疴。我们不主张对所有行贿人都“一棍子打死”,只是吁请公平司法,择其重者、大者、恶者,对诱发犯罪的犯罪予以依法追究,破除“受贿者重判,行贿者轻纵”的司法魔咒。

贿赂官员、触犯刑律的“商界大鳄”周正毅、黄光裕已是黄马甲加身,赖在加拿大 12 年的赖昌星也已被遣返回国受审。这对行贿者流是一个极大的警讯。官商勾结、权钱交易,必将付出下监狱、上“黑榜”的高昂成本,试问还会有几个老板商人去做这笔亏本的“买卖”?无良商人从此“金盆洗手”,贪官们自然就断了黑金来路,公共利益也就不再被腐败分子当作“唐僧肉”。无论如何,要让企业血管里始终流淌着“道德的血液”,这招恐怕也是司法部门不得不为的一个“底线截击”。

给拉『许三多』们下水者来一个『底线截击』

中国銀行

BANK OF CHINA

ZHEJIANG BRANCH

客服电话: 95566

网址: www.boc.cn

信我信未来

杭州银行

BANK OF HANGZHOU

www.hzbank.com.cn

客户服务热线: 96523

京衡律師集團

Capital Equity Legal Group

杭州所陈有西	0571-87901648
上海所李怀诚	021-54070100
宁波所陶旭峰	0574-27896891
湖州所朱晓虎	0572-2678218
台州所邵春天	0576-88821128
舟山所邵琦	0580-2187168