

案卷

嘉兴华数和嘉兴电信讼争电视播放权
南湖法院昨开审全省首例广播组织权纠纷案

■本报记者 余春红 通讯员 王历静

嘉兴华数电视通信有限公司(以下简称嘉兴华数)和中国电信股份有限公司嘉兴分公司(以下简称嘉兴电信)为了一个电视频道的播放问题闹上了法庭,其背后是一场有线电视和网络电视的市场之争。据了解,这是我省首起广播组织权纠纷案。

昨天上午,嘉兴市南湖区人民法院开庭审理此案。整个庭审主要围绕3个焦点问题展开争议:原告嘉兴华数是否拥有广播组织权;广播组织权是否保护互联网领域;宽带电视是否造成了原告的经济损失。

法庭未当庭作出宣判。



“没错,黑龙江卫视在嘉兴区域落地播放要付华数每年10万元的信号传输费。因为每个频道只有覆盖范围越广、收视率越高,其广告收益才会越多。其实,嘉兴华数为各个频道在本地做了宣传,付费理所应当。”嘉兴华数提出,嘉兴电信网络电视必然会导致嘉兴华数电视的收视率下降,从而导致广告费也相应降低,因具体损失难以计算,所以才在法定赔偿数额内提出赔偿请求。

编者:

“三网融合”背景下的市场竞争

此案仅仅是嘉兴华数的一次试水。原告律师表示,这次他们仅仅选取了一个频道起诉,“如果法院支持我们的诉求,我们会有批量案件陆续起诉”。

记者在原告提供的公证书上看到,原告已经对包括黑龙江卫视在内的60多个频道的播放画面进行了公证。

而被告律师则认为,嘉兴华数诉请制止IPTV的行为,将影响到公共利益,法律不应保护。

“这场官司的背后,是我国‘三网融合’中的利益之争。”被告律师告诉记者,2010年1月21日,国务院颁发了《关于印发推进三网融合总体方案的通知》,即要求促进电信网、广播电视网和互联网“三网融合”,打破电视有线网络条块分割、资源分散、各自为战的局面。

为此,在“三网融合”的趋势下,各“网”运营商都想想方设法在融合前占领更多的市场份额。今年以来,嘉兴华数相继在嘉兴市各个居民小区进行有线电视数字化的整体转换。而嘉兴电信也为此推出了宽带电视套餐,以争取更多的客户。

华数诉电信侵犯独占性广播组织权

嘉兴华数于今年4月将嘉兴电信告上了法院。嘉兴华数诉称,其与黑龙江电视台签订了频道资源合作合同,是黑龙江卫视频道在嘉兴市区电视信号接收以及传输的唯一合法机构,享有独占性的广播组织权。

但是他们发现,嘉兴电信未经嘉兴华数许可,也为客户提供了接收黑龙江卫视频道的服务。嘉兴华数为此认为,嘉兴电信的行为侵犯了他们独占性的广播组织权。

“侵害了原告独占性的电视频道信号落地的权利,被告没有权利接收。”原告律师在法庭上解释说。

为此,嘉兴华数诉请法院判令嘉兴电信赔偿经济损失20万元,并承担公证费、律师费等17万元,同时在《嘉兴日报》《南湖晚报》上赔礼道歉。

广播组织权是否涵盖互联网领域

“华数不具备广播组织权的主体资格。”

被告方的律师首先质疑了原告的诉讼身份,他指出,根据《著作权法实施条例》的相关规定,如果没有相关许可,广播组织权的主体仅限于广播电台和电视台。“被告自始至终没有看到嘉兴广电集团给予华数的许可证。”

对于被告方的质疑,原告一再强调其具备资格:“我会在庭后向法院提供许可证”。

广播组织权能否扩大到网络范围,这是双方争论的重头戏。因为本案涉及到的IPTV业务,是一种利用宽带的有线电视网,其与传统广播电视的最大区别就是通过互联网进行传输。

“互联网领域的著作权只能通过信息网络传播权予以保护,广播组织权并不享有网络传播权。”被告律师表示,我国目前著作权法并未将信息网络传播权纳入广播组织权的保护范围。“广播组织权既关系到广播组织利益的保护,也关系到社会公众信息获取权的保护,在扩张广播组织权时必须非常谨慎。”

“我国著作权法里提到的未经权利人许可,擅自转播他人节目的就是侵犯了其广播组织权,包括任何方式。”原告律师的观点则截然

相反。该律师还指出:如今是数字时代,互联网发展日新月异,法律肯定是有一定滞后性的。当法律有漏洞时,法官就应该充分行使自由裁量权,通过一个个判例来维护司法公平。”

20万元的经济损失依据何在

嘉兴华数提出了20万元的索赔。对此,庭审中亦争议很大。

嘉兴华数提出,在接收、传播黑龙江频道的节目过程中,电信插播广告从中牟利。因此他们在法定赔偿50万元的额度内提出20万元的赔偿。

但是嘉兴电信认为,嘉兴华数不仅没有任何损失,而且还可以获得每年10万元的频道落地费。20万元的损失赔偿没有任何依据。

父母以为他在哈佛留学 哪知他正做“捞人”买卖

被害人相信他,是因为他有点派头;给我们的感觉就是在政府机关上班的人”

■《重庆晚报》罗彬

这是一个“捞人”的故事。人没“捞”出来,反把自己弄进去了。

帮忙“捞人”的是大学毕业生谢某。他毕业3年一直在外面晃悠,骗父母说自己在美国哈佛大学留学深造。直到他涉嫌诈骗被抓后,父母才知道儿子的真实情况。9月5日,他在重庆南岸区法院受审时,被指控打着组织部工作人员的身份,帮人在看守所“捞人”。

毕业后没工作 撒谎留学哈佛

谢某,1983年生,大学文化,无业,家住重庆沙坪坝区。在谢某父母眼里,这个儿子乖巧听话有出息,不但靠自己的努力考上重庆某大学,还在美国留学。

检察机关称,谢某2007年大学毕业后,因为一直没有找到工作,就对家人说自己正

在美国哥伦比亚大学和哈佛大学深造。2010年8月,家人问他研究生学业和工作落实情况,他为了给自己长面子,就对家人说可能要去政府的组织部工作。

法庭上还出现了谢某女友的证言。该证言称,谢是一个虚荣心很强的人,什么都要面子。大约在2008年,谢让女友不要给他家里打电话,免得说漏了嘴,让家人知道真相。事实上,谢既没有读研究生,也没有到美国留学,而且一直没有工作。

答应帮忙“捞人”收了11万余元

谢某女友还称,谢某老家的人都把他当能人,认为他什么事都能办。

检察机关证据显示,2010年9月,谢某表弟听说谢在组织部工作,于是就托谢帮忙办事。表弟告诉谢,说他们的4个老乡在扒窃时抗拒抓捕,其中一人还打伤了反扒民警,为此涉嫌抢劫罪被刑事拘留,让谢想办法找

关系把人从看守所“捞”出来,并且与嫌犯家属吃饭商量。

检察机关指控,谢某谎称自己是组织部工作人员,与嫌犯家属见面后,承诺可以通过关系将4名嫌疑人从看守所保释出来。而谢曾向办案民警交代,他和嫌犯家属见面时,表弟吹嘘他在重庆有很多关系。他就对嫌犯家属说:我在重庆的关系还可以,通过我的关系,4个被抓的人都有希望从看守所里出来,打警察的那个和有案底的那个难度要大一些,另外两个弄出来的可能性非常大。”谢某收了几万元钱后,就通过网上查询,并花了5000元钱去咨询律师,了解取保候审的情况。听说取保候审要交保释金,他又向家属要钱。谢某先后从嫌犯家属处共骗取11万余元。

谎言终被揭穿 被害人忙报警

法庭上还出现了多份被害人证言。被害人陈某称,2010年10月的一天,谢某和他们

一起在重庆南坪一家餐馆吃饭。席间,谢某说他们把名字报错了,结果看守所把其他人放出来了。这下还需要疏通一下,但需要一笔经费。后来就“疏通费”双方以6万元成交。钱交了后,陈某就一直在等儿子出来,中间还不停打电话催问。但谢一直找理由搪塞。陈某开始怀疑,遂到组织部去问“有没有谢这个人”,结果得到的答复是“没有”。直到今年4月,他通过正规途径和律师一起去了看守所,这才知道儿子已被判11年有期徒刑。

陈某还称,从看守所出来,他就约谢某面谈。见面后,他问事情怎么样了,谢说“还在办”。陈某于是报了警。

法庭上,谢某不承认自己诈骗。他辩称,从一开始,他就不是以非法占有为目的,是表弟介绍说自己在组织部工作,他只不过是顺水推舟而已,自己并没有冒充国家机关工作人员。陈某是因为儿子被判了重刑,才将他告发。在他被告发后,那几个原本请他帮忙“捞人”的人因为是一伙的,存在“串供”的嫌疑,都来指证他诈骗。而且在案发后,他将全部赃款都退还了。

被害人谢某有这样的评价:“刚认识时,谢说话比较有水平,有点派头,给我们的感觉就是在政府机关上班的人。”

庭审中,谢某侃侃而谈。在最后陈述时,谢的条理也很清晰。他称,自己是一个受过高等教育的人,却走上了犯罪道路,这对他来说是莫大的讽刺和悲哀。从小到大,他都是比较优秀的。走到今天这一步,与自己贪慕虚荣有很大关系。

法庭没有对此案当庭宣判。

吃阳澄湖大闸蟹 品会稽山绍兴酒

阳澄湖,一个大闸蟹生长的天然乐土;
会稽山,一个绍兴黄酒酿成的品质源头。
一湖一山,为您打造餐桌上的美景。

8月26日起至杭城各大会稽山合作酒店,每点用“会稽山国标十二年陈”壹瓶即随瓶赠送刮刮卡壹张,每张刮刮卡刮开即有惊喜,您将有机会获得:

“金螃蟹”奖:定制千足金螃蟹壹只,价值2000元;
“再来壹瓶”:250ml会稽山二十年陈绍兴花雕酒壹瓶;
“纪念奖”:精美礼品壹份。

活动时间:2011年8月26日起至12月31日止

在法律许可范围内,本活动最终解释权归会稽山绍兴酒股份有限公司所有

买车险请拨中国人保专线

省心 省力 更省钱

400-1234567

或登录中国人保电子商务平台 www.epicc.com.cn

中国人民财产保险股份有限公司