

浙江一公务员 在高校设立 百万元道德基金

新华社 周竟

“学习优秀有奖学金,那道德优秀呢?也要有奖励。”5月16日至17日,浙江苍南县公务员林继排自掏腰包数万元为北京三所高校的数十名师生颁发了“奖德金”。去年,林继排以个人名义成立了百万元的道德基金。

今年53岁的林继排是浙江省苍南县国土资源局的普通公职人员,热衷慈善,去年他成立了一只百万元的道德基金,主要用于奖励当地和他母校北京科技大学的道德模范等。此次北京之行,他为北京科技大学的10名师生,北方工业大学的14名师生和北京邮电大学的10名师生颁发了“奖德金”,每名师生1500元,他还在北京科技大学设立了2万元的道德基金。

林继排说,北京科技大学的奖德金和道德基金共3.5万元来自于百万道德基金,奖励另外两所学校师生的3.6万元是他临时捐的。

在获奖的学生中,有的捐献了造血干细胞,有的见义勇为,有的长期关爱空巢老人……在这些学校中,奖德金引起了热议。北方工业大学党委副书记田红芳说,这是学校第一次大规模地推选道德模范师生,反响很好,而且这种风向标对师生做公益有很好的引领作用。

“在高校中,奖学金很普遍,但是专门用来奖励道德、品质高尚的不多。我觉得品行是学业的基础,应该更被重视和鼓励。”林继排说,以后每年他都争取去高校发放“奖德金”。

长期以来,林继排以公务员的身份做慈善,受到很多质疑。对于百万元的道德基金哪里来,林继排对外解释称,自己公职的年收入只有五六万元,慈善的钱来自于家庭,“我有多项专利,这些年我把技术转化为产品,由爱人负责生产销售,收入不错。这些钱都是光明正大赚的,不怕查。”

林继排说他之所以高调做慈善,是因为觉得公开宣传可以带动更多的人参与。“刚开始,亲朋好友也不理解我,但现在,不少人受影响加入了慈善的队伍。”

报警键 成印度手机标配

新华社

外媒称,印度所有在售手机未来都必须配有一个专门的紧急按键,使女性在面临危险时能够及时向警方和家人求助。

据西班牙《国家报》网站5月16日报道,印度妇女儿童发展部长玛内卡·甘地表示:“从2017年1月1日起,这个紧急按键将强制性安装在所有手机上,任何遭遇危险的女性都可以按下它。该按键也适用于旧款手机。”此外,从2018年起,一个全球卫星定位装置也将被强制安装在所有手机中。女性按下紧急按键后,警方、家人和朋友将立即收到求救信息。

报道称,近几年来,印度女性遭侵害事件频发,社会反响强烈,示威游行活动不计其数,有关法律的修订也随之出台。为了减少这类事件的发生,很多专门的手机应用程序应运而生,多家打车软件服务商也采纳了这些应用。

印度政府认为一个手动按键比一个应用程序要更方便,因为“一名处于危险中的女性在犯罪分子抢夺其手机之前不可能还有几秒钟的时间来发送信息”。

手机网络买保险 赢客户节大礼
官网投保 www.epicc.com.cn
电话投保 400-1234567
PICC 中国人民保险

安徽“法院副院长传书休庭”事件: 合法履职还是干预司法?

新华社 徐海涛

证人准备出庭,旁听席上的法院副院长却“当庭传书”,法官随即宣布审理中止延期。5月11日发生在安徽淮南市大通区法院的“不寻常”一幕,连日来引起多方争议,并引发公众对司法程序公正的深层次探讨。

延期审理是否有法可依?“院长传话”是否涉嫌干预司法?记者采访的多位法律界专家认为,大通区法院“延期审理”是对法律的曲解,副院长“当庭传书”的行为是用司法行政管理权干扰司法裁判权,与当前司法改革“让审理者裁判”的独立审判精神相违背,建议上级法院和检察机关展开调查。

副院长“当庭传书” 法院称其“合法履职”

5月11日,庭审网上视频直播使一场法庭争议进入公众视野。

当日,淮南市潘集区文化广电体育局原局长徐沛喜涉嫌受贿罪一案在淮南市大通区法院开庭审理,徐沛喜被指控5起受贿,涉案金额合计11.9万元。徐沛喜当庭否认了大部分指控,并称此前遭到了逼供诱供和疲劳审讯。

对其中数额最大的一笔9万元受贿指控,辩方律师请求传唤证人、淮南市潘集区司法局科员解军,以证明之前一名证人的证言不符合其自身的真实意思。合议庭准许了这一请求,传唤解军出庭。

就在法庭核实证人身份之时,坐在旁听席的一名中年男子通过法警,递交给审判长一本书。审判长翻阅后当即中断庭审,宣布该案“延期审理”。

合议庭的决定引起辩方律师和徐沛喜亲属等人的抗议,质疑休庭的正当性,并质问递书男子的身份:“有什么权力指挥法庭?”法庭陷入混乱,多名法警进场维持秩序。

这名递书男子的身份随后被公开:大通区法院副院长柴国武。这进一步引发舆论质疑,柴国武并非本案办案人员,当庭递书的行为涉嫌“干预司法”。

5月12日,大通区法院通报解释称,副院长柴国武旁听时发现,法庭同意新证人出庭作证的做法可能程序违法,遂安排法警将《最高人民法院关于适用<中华人民共和国刑事诉讼法>的解释》递交合议庭。

他们介绍,合议庭查阅后评议认为,本案符合上述司法解释第二百二十二条“当事人及其辩护人、诉讼代理人申请通知新证人到庭……法庭认为有必要的,应当同意,并宣布延期审理”规定的情形,遂作出延期审理的决定。

大通区法院否认副院长柴国武的行为“干预司法”,认为其在“履行审判工作管理监督的职责”。记者电话联系了柴国武本人,但他不愿就此给予回应。

本案“延期审理”引发各界激烈讨论

大通区法院对法律的理解是否准确?法院副院长“当庭传书”

的行为是否妥当?连日来引发各界激烈讨论。

有网友表示理解,认为“可能确实是办案需要”,但应该有上级机构进一步查明事实。也有网友认为,不能罔顾司法程序。

公开发表观点的律师普遍认为,副院长“当庭传书”的行为不妥。安徽省律协刑事业务委员会主任王亚林认为,大通区法院对法律的理解是错误的,而且存在证人受到压力、影响再次开庭作证的可能。

“本案合议庭‘延期审理’的决定,既违反了法律规定,又违背了法治精神和社会常识。”北京大学法学院教授姜明安告诉记者,刑诉法解释中关于“延期审理”的规定,前置条件是在“有必要”的情况下,而本案的情形并无必要。

据刑事诉讼法专家、北京大学教授陈瑞华介绍,刑诉法解释第二百二十二条的相关规定,主要针对新证人即时到庭不便,比如法庭通知证人、证人赶到需要时间等,因此延期审理是必要的。

“而这个案件的情况是,证人已经到庭,法庭正在核实证人身份。因此第一,延期审理完全是多此一举。第二,浪费了法庭审理时间和司法资源。第三,这位副院长的行为存在嫌疑,在旁听席阻止法庭审理,是对当事人权利的一种限制与剥夺,是对司法解释机械、错误的理解。”他表示。

专家:“当庭传书”背离司改精神 建议深入调查

对于大通区法院认为副院长“当庭传书”是“履行审判工作管理监督的职责”的说法,专家们认为,这是在混淆司法行政管理权和司法裁判权。

“作为法院行政领导,行使的是司法行政管理权,只负责对法院人、财、物的管理,司法裁判权则由独任法官和合议庭行使。”陈瑞华说。

专家强调,法院合议庭代表国家独立行使审判权,其他任何人都不能干预,旁听者不能提问、发言,更不能“递书、传话”。

外界如对审理程序存在疑问,可以有三种合法途径表达诉求:一是当事人在判决后提起上诉;二是检察机关提起抗诉;三是由法院院长通过审委会,启动审判监督程序。除此之外,任何人无论是在法庭之上还是在法庭之外,都不能对审理进行干预。

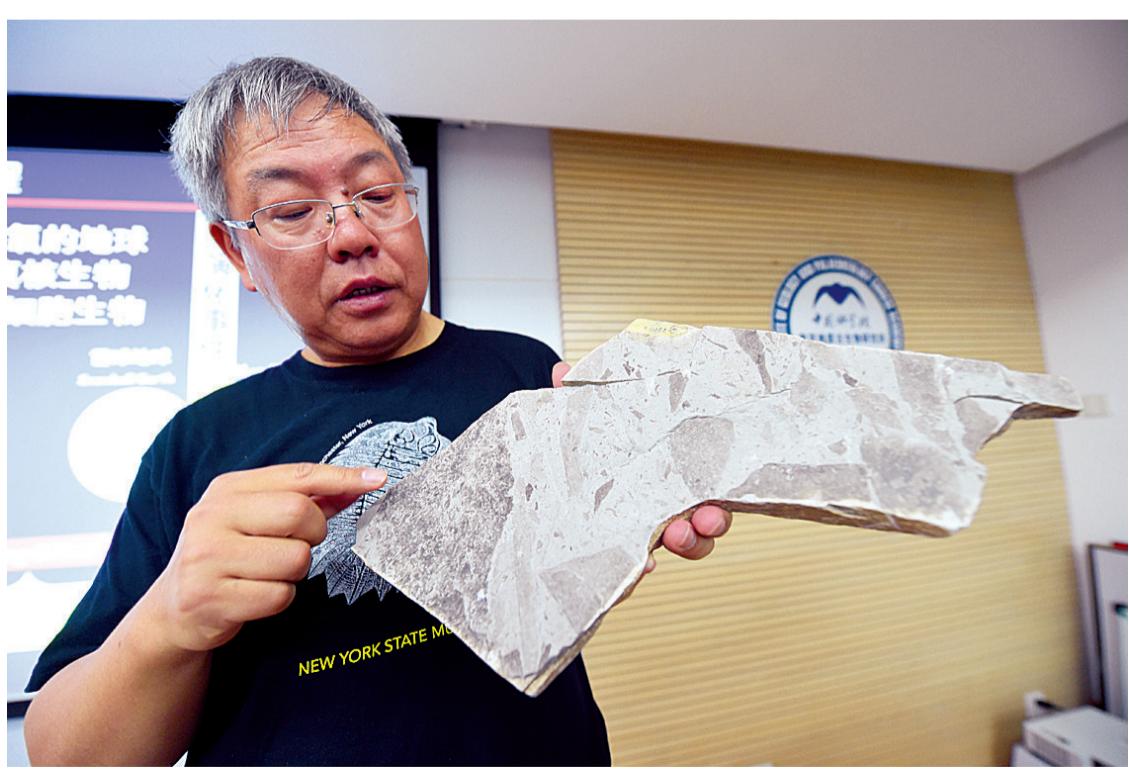
姜明安介绍,刑事诉讼法第一百九十四条规定,在法庭审判过程中,如果诉讼参与人或者旁听人员违反法庭秩序,审判长应当警告制止。对不听制止的,可以强行带出法庭;情节严重的,处以一千元以下的罚款或者十五日以下的拘留。

“因此对于副院长递书传话的行为,本案审判长应该警告制止。”姜明安认为。

陈瑞华建议,上级法院对该副院长的行为进行调查,如存在违法违纪,应给予法律惩戒。

据悉,该案将于5月25日上午9:30第二次开庭审理,并同步网络视频直播。

价值
10亿年的发现



新华社 孙参 摄

5月17日,记者从中国科学院南京地质古生物研究所获悉,该所朱茂炎研究员课题组在一项最新研究中发现了距今15.6亿年、个体长30厘米以上的大型多细胞生物化石群。这是地球早期生命演化研究领域中的重大发现,将地球上大型多细胞生物的出现时间提前了将近10亿年。

朱茂炎介绍,此次发现的大型多细胞化石群位于河北省迁西县和宽城满族自治县境内,地处燕山山脉南麓。该地区有距今15亿年前后的“中元古代”沉积岩石地层,是全球范围内揭示该时期地球演化奥秘的经典研究地区之一。