

# 制止高校性骚扰需要标本兼治

近年来,网络上曝光高校性骚扰案后,当事人大多在第一时间予以否认。这一点,恐怕与某些当事人深知此类事件取证困难,因此有恃无恐不无关系。

李勤余

2018年第一天,美国硅谷华裔女学者罗茜茜在网上实名举报北京航空航天大学博士生导师、长江学者陈小武。在举报中,她声称已有7名女性遭陈小武性骚扰。目前,北京航空航天大学发布通告称,第一时间成立了工作组,迅速开展调查核实,并已暂停陈小武的工作。而陈教授则回应称,自己“没有做过违反乱纪的事”。

事件真相究竟如何,如今尚未明晰,我们不妨耐心等待调查结果的出炉。但是,

近来高校性骚扰案件频发,类似新闻屡见不鲜,却是不争的事实。本应是一片净土的高校,为何成了性骚扰案件的滋生地,我们又该如何应对?这些都是时下亟需解答的问题。

高校性骚扰案件往往发生于导师与学生之间,这一点并非偶然。居心不良的导师在犯下罪行后,往往以学生的权益为要挟,对学生威逼利诱。此等伎俩之所以能够得逞,正是因为导师与学生之间不平等的权力关系。导师手握影响学生前途的“生杀大权”,而学生却缺乏有效的救济渠

道。面对学生对导师的性骚扰指控,高校方面除了事后调查,也应积极思考对策,让学生面对无良导师时,不再弱势而无助。

取证工作是处理性骚扰案件的一大难点。加害者以语言或不雅的动作施以骚扰,受害者很难取证。同时,高校性骚扰案发生的时间跨度长,地点隐秘度高,为违法犯罪者提供了极佳的掩护。而聊天记录、旁人的回忆等间接证据,在可信度上到底打了折扣。近年来,网络上曝光高校案后,当事人大多在第一时间予以否认。这一点,恐怕与某些当事人深知此类事件取证困难,因此有恃无恐不无关系。如何为大学生补上一课,教授其防止性侵的相关知识与技巧,也是当务之急。

我们也不能排除个别学生利用性侵事件“碰瓷”的可能。性侵案涉及的教授级别越高,名声越响,越能在社会上产生广泛影

响。即使调查结果支持导师,或以不了了之告终,导师在名誉上的损失也将无可挽回。因此,不论是防范学生遭到性侵,还是保护教师的名誉,广大教师都应在与学生的交往中把握好分寸,不做出过分亲昵、逾矩的行为。如此,是对师生双方的共同保护。

高校与其在性侵案后“亡羊补牢”,不如提早在管理上多下功夫,防备这类事件发生。每所高校的校情不同,在政策、措施的制定上不妨因校而异,随机应变。但无论如何,提高对教师的管理水平,都是必要的举措。高校是人们心中圣洁的象牙塔,没人愿意目睹高校被各种性侵事件玷污。我们既要在道德层面上谴责那些玷污高校的加害者,也要用制度建设主动净化高校的环境。如此才能标本兼治,真正还高校师生一方净土。

## “女性专用停车位”: 何必硬往歧视上扯

“女性专用停车位”从根本上来说是对女性群体的一种体谅、呵护与关爱。

苑广阔

2017年12月30日,浙江一位女司机在建德服务区停靠休息时,发现服务区内地面上用粉色涂料画了一只“高跟鞋”logo,并标出“女士停车位”字样。该女司机随后在网上发布此事,引起网友关注,对于服务区的做法,网友们看法不一。

面对高速服务区针对女性司机提供的这种“额外福利”,这名女司机高兴不起来,因为她觉得自己受到了某种歧视。言外之意,她不需要这种额外照顾,自己也能把车停进普通停车位。实际上有此想法的,并不仅仅是她,以往在全国各地出现女性专用停车位的时候,都会引发类似的质疑和争议。

对此,笔者个人觉得很难理解,虽然社会上总有“女司机”车技差的传言,但不管传言是真是假,对女性群体在某些方面给予必要的呵护与额外的照顾,想必没人会反对吧?笔者以为,这应该点赞,因为这不仅仅是世界的一种潮流,也是国家与社会更加文明与进步的体现。

就像这家高速公路服务区的经理所说,之所以要设立女性停车位,车技只是很小一部分原因,考虑更多的还是女性司机的便利和安全。比如女士停车位设计的位置靠近主楼,是距离主楼最近的停车位,方便女司机下车休息、购物、上厕所,带孩子的女司机也不用走很长的路。此外,夜间的话,女士停车位因为靠近主楼,灯光照明和安防监控也是最密集的,能够提升安全度。

退一步说,即便有些女性觉得自己车技并不比男性司机差,根本不需要额外照顾,那么你只要不享受这样的专用停车位,把车停进普通停车位就可以了,何必生出被歧视的心理呢?

进一步说,如果有人认为女性专用停车位是歧视女性,那么在社会生活很多方面强调的女士优先,是不是也该被理解成视女性为弱者,需要特别照顾呢?“女士优先”也好,“女性专用停车位”也罢,从根本上来说都是对女性群体的一种体谅、呵护与关爱,你可以不去享受,但不能因此就质疑他人的好意,质疑这个时代与社会对女性的一份额外的关心。



## “杂牌军”

随着移动互联技术的深入发展,在线教育成了不少家长为孩子购买教学辅导服务的首选。相比传统教育,在线教育具有更加便捷、价格优惠等优势,然而由于互联网教师资格认证和质量认证制度尚未建立,且准入门槛较低,目前在线教育的教师队伍鱼龙混杂,常会出现名不副实的情况,给消费者带来困扰。曹一 图 石羚 文

# 为何会担心微信偷看用户聊天记录?

造成目前李书福们不安全感的根本原因,是当前法律滞后于互联网技术和产品的发展,缺乏完善的信息安全法律保障机制。

蚂蚁虫

新年伊始,吉利集团董事长李书福就向腾讯开炮,认为“马化腾肯定天天在看我们的微信”,理由是“他都可以看,随便看”。他感叹:“现在的人几乎是全透明的,没有任何隐私和信息安全。”

有人认为李书福的话只有一半在理,因为他认为马化腾看自己微信其实只是个人的一种猜测。腾讯作为OTT运营商,提供的服务与三大通信巨头并无两样,李书福担心马化腾偷窥自己的聊天内容,就好比担心中移动董事长偷看他的手机短信一样。

李书福为什么担心马化腾看他的微信呢?这其中的原因或许有很多,比如互联网企业之间的业务边界日益模糊,腾讯与吉利有可能在智能汽车方面存在着竞争关系。但最大的可能因素,还是出于对国内信息安全事件频发的担心,和对现有

市场秩序不健全、不规范的忧虑。

由于用户数量庞大,超级平台APP的巨大影响已经超越传统意义上的企业和用户关系,足以影响到一个行业和市场。除微信之外,国内还有数十个用户超过亿级的超级平台APP,分布在社交、电商、出行、游戏等多个行业。它们在不同的行业占据着重要的市场地位,保存着大量的用户个人信息,一些还涉及资金账户的安全。

近年来,免费模式在互联网兴起。用户付出个人数据、关注力、流量、时间的代价,以换取免费服务的权利。用户在使用免费互联网产品的同时,其本身也是产品的一部分。而企业则以免费方式获取海量用户,通过广告和大数据服务来获取营收,以摊销运营成本和实现利润。

这种看似双赢的模式之下,却由于立法相对滞后而存在着较大的争议:企业基于用户采集的大数据所有权,和用

户的信息隐私权之间的边界在哪里?尽管用户在开通服务时与企业平台签订了协议,但这种企业制订的格式合同是否充分尊重了用户合法权益?平台的大数据采集过程中,是否允许查看、收集用户的隐私信息和聊天记录?如何限定企业的权责,保护用户的信息安全?

造成目前李书福们不安全感的根本原因,还是当前法律滞后于互联网技术和产品的发展,缺乏完善的信息安全法律保障机制。从长远看,相关法律应从两个方面来保护用户信息安全:一是技术上的规范,让能接触到用户信息的人员越少越好。对于企业采用何种方式采集用户信息,哪些信息可以储存,内部查看信息的权限管理和相互监督机制,以及在采集过程中如何确保信息不被外泄,都应该有严格规范。二是管理制度的完善,通过企业内部管理+相关部门的深度监督来堵死信息安全漏洞。即便是像马化腾这样的企业领导人,也无法随意获得查看用户信息的权力,这需要更高层次的规范。腾讯方面尽管回应了李书福的质疑,明确表示没有权限、也没有理由去“看你的微信”,但它并不能完全消除李书福问题背后的担忧。