

防范保健品“坑老”，养老机构就该做表率

防范保健品“坑老”既需要机构规则,更需要家庭规则。

时本

民政部组织起草的《养老机构基本服务安全规范(征求意见稿)》,日前正式向社会公开征求意见建议。该规范除拟规定养老机构应定期检查防止老年人误食过期、变质的食品和自备药品等内容,还特别提出,应防止在养老机构内兜售保健食品、药品。

民政部起草这个规范,可谓击中要害。养老机构是保健品“坑老”行为的多发区域,唯有规范管理,方能转乱为治。养老

机构对外相对封闭,机构内发生的事较难传到外面;养老机构又是老年人聚集的地方,开展保健品推销根本不必再拉人头。并且,部分养老机构经费紧张、营利困难,通过派发一些保健品可以增加收入,将场地出租也可以收取租金,而租用场地的目的,或许正是针对老人进行保健品营销。

从另一个角度看,养老机构防保健品“坑老”具有天然优势。散在于社会各个角落的保健品欺诈性营销行为,不仅流动性强,而且还很隐蔽,监管人员不易发现,取证则更困难,但养老机构搬不走,受害者又

都集中在一起,让取证变得很方便。

防保健品“坑老”从机构开始,然后总结经验向社会扩展,是一个合理的次序,有望收到事半功倍的效果。反过来看,倘若机构内都做不好这项工作,在其他找不到主管部门的场所,就更加无从谈起。因此,不仅养老机构应做保健品“坑老”的防范先锋,其他机构如医疗机构、企事业单位等也当如此。

不过也要看到,防保健品“坑老”的战场不仅在养老机构,还在社会的多个角落。养老机构内的事,民政部门有权管理,社会上的保健品“坑老”行为,则需要多个监管部门各司其职、共同管理。

此外,老人容易上当受骗的一大原因,

是照料不周和亲情缺失,因此无论怎么打击和管理,还需要子女尽到赡养老人的责任,给予老人物质和精神两方面的给养,才是治本之策。防范保健品“坑老”既需要机构规则,更需要家庭规则。

保健品“坑老”存在已久,很多老人因此付出了惨痛代价。而且,受社会老龄化日益加剧等因素影响,保健品“坑老”现象很可能呈现更加普遍的趋势,治理保健品“坑老”具有相当程度的紧迫感。民政部门在这方面自扫门前雪,可谓开了一个好头,其他与老人打交道的机构和个人都应守土有责,各自做好分内之事,如此方能堵住所有漏洞,共同治理好保健品“坑老”现象。



因地制宜

“北方人过冬靠暖气,南方人过冬靠一身正气”“你在北方的暖气里四季如春,我在南方的晴空下冻成冰棍”……随着百姓生活需求的提高,近年来,每到寒冬,南方供暖就成为社会关注的热点。

多位业内人士认为,南方采暖不宜简单照搬北方集中供暖模式,应因地制宜以多元化方式解决。例如,在城市人口集中区域小区内,适合集中统一供暖。对于一些市政集中供暖管道无法到达的小区,可以采取分布式能源集中供暖。一般而言,热源厂供热半径超过15公里后,供热的经济效益和效果都会下降。居住比较分散或者没有集中供暖管道的小区,比较适合使用燃气壁挂炉等采暖设备。

新华社发 徐骏 作

曝光抄袭变多是因为大众更敏感了吗

在机制和环境上对原创作品缺乏保护,就是对抄袭现象的纵容,也是对原创的毁灭性打击。

白毅鹏

近日,新概念作文大赛获奖者涉嫌抄袭的新闻引发关注。联系近年文艺创作、高教科研等领域的抄袭事件,人们不仅要怀疑,此类事件变多,是因为社会对抄袭过度敏感,还是抄袭难度降低?

从大众传播角度看,人们日常置身的环境外,还存在媒介建构的仿真环境。大众距离抄袭现象较远,对抄袭事件的认知,多来自媒介呈现,而媒介议程、报道框架也倾向于黏合热点、聚焦同类。近日相继出现的电影“融梗”、获奖抄袭讨论,便符合热点同类报道重叠的规律。然而,涉嫌抄袭事件变多并非瞬时印象,也和媒介长期不懈地呈现有关,以往案例决定了大众对抄袭的认知、判断。在此基础上,大众的敏感,开始在版权保护意识加强、反抄袭素养不断提高两个维度上形成。

涉嫌抄袭事件变多,并非大众认知的“一厢情愿”,也是严峻的事实。以网络文学为例,多样广阔的平台、越来越低的门槛,使网文创作规模蔚为大观,但一些平台疏松的版权管理、内容维护机制,资本推动并迎合市场的生产模式,使网络文学质量参差不齐。作品在人物关系、情节架构等方面的互相模仿更是普遍。

网络的便捷降低了抄袭难度,也锻造了“批判的武器”,带来无数阅评人,其中有原作者,有网友,有领域专家,也有来自相关利益群体的从业者。和传统作品的封闭式传播不同,开放的网络更容易溯及以往其他作品,来自不同人、不同作品间的甄别评判,使抄袭行为难以遁形。新概念获奖者作品涉嫌抄袭,就缘于原作者获取的大量证据,以及其网络发声引起的围观。

令人忧虑的是,包括互联网在内的媒介呈现,往往是局部的。不少人仅仅对涉嫌抄袭事件中的人物、争议好奇,而缺少对抄袭事件涉及问题的细致观照、深入分析。

现实中不少涉嫌抄袭事件的讨论,开始于口水战,也止于谩骂,本应有相当约束力的道德评价,也失控倒向人身攻击,使讨论变得面目全非、一地鸡毛。围观是一种力量,但止步于围观,缺少对新兴媒介环境下抄袭定义、性质的思考,便遮蔽了真正的问题。

反抄袭的价值归依是守护原创。纵然,在舆论形成的道德批评中,抑或双方对垒法庭的诉讼中,个案能够求得相对的正义,但对默默无闻的创作者而言,那种最初葆有的原创热情、初时的创作信心,常常被“劣币驱逐良币”的创作氛围击得粉碎。在机制和环境上对原创作品缺乏保护,就是对抄袭现象的纵容,也是对原创的毁灭性打击。

反抄袭维权还有很远的路要走,就如“融梗”概念的模糊一般,判定“抄袭”的尺度也不够明确。在网络时代,理应通过刊发平台鉴定、行业共同体评价,以及开放性的制度设计,重新激活著作权法对新环境下抄袭侵权行为的认定。只有如此,才能让原创者既不惧于站在巨人肩膀上眺望,进行“故事新编”,也不忧惧被他人抄袭,安心从事原创。

不能有一片树叶？管理洁癖要不得

如此机械地把整齐划一当作美观与规范,把一个人或者少数人的审美变成管理的标准,变成了管理上的强加。

丁慎毅

近日,一条题为《环卫工用高压水枪打黄叶》的视频在网上热传:河南郑州某街道环卫工用高压水枪打落树上的黄叶。环卫工说,领导检查要求看不见一片树叶,他们只好用水枪打黄叶,以加速黄叶落下,便于集中清扫。当地环卫部门负责人表示,肯定不支持个别环卫工的这种做法,将加强相关作业的规范要求,杜绝此类事情再次发生。

领导检查要求地面看不见一片树叶,要求严格没问题,但即使领导提前通知什么时候检查,也不能保证就在领导下车伊始,树叶不是正好落下来,更何况现在很多领导改明察为暗访,难道让环卫工24小时站在树旁捡落叶?深秋冷风已袭人,如果管理再没有一点温度,让环卫工

情何以堪?这样的管理,与其说叫精细化管理,不如说是洁癖式管理。

说起这种洁癖式管理,可谓岁岁年年管相似,年年岁岁癖相同:门上挂杂志,被城管部门罚款1000元;考核环卫工要数烟头、称灰尘;玻璃门内张贴“内开空调”属于违规;商家招牌必须统一尺寸、字体、颜色;学生宿舍床上不能放布偶……如此机械地把整齐划一当作美观与规范,把一个人或者少数人的审美变成管理的标准,变成了管理上的强加。

问题在于,如果真有长效也就罢了,事实却是,某些人明知不可持续,偏要洁癖化管理,最后还是会沦为形式主义。这不仅反映出城市管理理念的偏差,也折射出管理权力的滥用与越位。正是由于这种滥用与越位,

上级布置任务层层加码,到了基层,就成了严苛难以承受之重。

任正非在一次访谈中说,最好的领导者要有灰度,灰度就是包容。人才都是有缺陷的,不能求全责备,有洁癖的人成不了企业家。套用任正非的这句话,有洁癖的官员,至少不是一个人民心中的好官员。如果说,生活中有洁癖的人影响的仅仅是自己和周边的人,那么,有管理洁癖的政府部门则是影响了公众利益。

纠结于“僧敲月下门”还是“僧推月下门”的贾岛,也会写出“秋风生渭水,落叶满长安”这样的名句。近年来,越来越多的城市都或多或少地保留着落叶景观路,有的甚至成了网红打卡地。虽然说郑州市城管部门回应并无“看不见一片树叶”要求,只要求有垃圾尽快扫掉,但环卫工人的做法,不可能没有来由。这也提醒管理者,那些缺少温度、缺少审美的思维,也要来一场秋风扫落叶,甚至看不见一片“树叶”。