

脱贫县建“豪华中学”，好经别念歪

积极改善山区教学条件是好事，但好经不能念歪。

蒋萌

占地272亩，总建筑面积12.9万平方米，4层喷泉“鲤鱼跳龙门”水景，削掉真山建假山瀑布群，天坛祈年殿造型的图书馆……刚摘掉深度贫困县帽子不久的陕西商洛市镇安县斥资7.1亿元建“豪华中学”引关注。

再穷不能穷教育，但凡事过犹不及。镇安中学新址共有24栋主体建筑，设置120个教学班，计划容纳6000名学生，将极大改善山区教学条件，对当地孩子确实是好消息。然而，校园内许多与教学无关的设施让人心生疑窦。

对学生而言，长约50米、落差15米左右、花费200余万元的假山瀑布有助于学习吗？依靠4层“鲤鱼跳龙门”喷泉水景就能“金榜题名”？学校餐厅4楼有多个包间，红木铺地、座椅扎花、餐具考究，学生们能进去吃饭吗？学校“副书记”“课管处主任”办公室面积明显超出

《党政机关办公用房建设标准》的规定，作何解释？校园每栋建筑均有仿唐式建筑屋顶，据说是“促进文化和旅游融合”，试问有多少游客会去距县城14公里的中学游玩？校园能允许陌生人随便进出吗？凡此种种，能否给出令人信服的答案？

“历览前贤国与家，成由勤俭败由奢。”早在2013年2月，教育部就发出《关于勤俭节约办教育建设节约型校园的通知》，提出要按照朴素、实用、适用和节约资源的原则建设学校校舍，不得搞豪华装修，坚决杜绝“豪华校门”“豪华办公楼（室）”等。国务院办公厅2018年8月印发《关于进一步调整优化结构提高教育经费使用效益的意见》，要求严禁形象工程、政绩工程，严禁超标准建设豪华学校，每一笔教育经费都要用到关键处。有关文件讲得清清楚楚。

对一个刚刚摘掉贫困帽的县来说，更应厉行节约，因为除了中学教育，还有小学教育、学前教育，更不要

说社保、养老、医疗、基建等民生工程，方方面面都需要财政投入，必须尽可能优化、合理分配资金。镇安县2019年地方财政收入仅为1.78亿元，而这所中学总投资高达7.1亿元，该县除了要连续12年每年偿还5337万元贷款，还有2亿元左右欠款，“将来县上拿钱还一部分，再想办法争取上级资金解决一部分”。“豪华中学”一系列“非必要”设施，以及由此带来的沉重财政负担，更显刺眼。

教育的本质是育人。各级财政不断加大教育投入，不是让校园豪华化，而是要补短板、强基础、努力提高教学质量和水平。在确保校园设施安全实用的基础上，关注师资队伍建设、人才培养，这些才是重视教育的合理表现。

积极改善山区教学条件是好事，但好经不能念歪。豪华中学引争议，宝贵资金涉嫌浪费，凸现的是形式主义。有关问题既要反思，恐怕也要整改。地方管理者必须秉承正确的政绩观，才能巩固脱贫实效，进一步推动地方各项事业发展。



亮剑

山西省委组织部近日制定《关于全省组织人事部门严肃查处诬告陷害行为及时为受不实反映干部澄清正名的办法(试行)》，向诬告陷害行为亮剑，为好干部撑腰。新华社 王琪 作

“钱学森科技大学”要对得起“钱学森之问”

建设一所怎样的大学，才对得起钱学森先生留下的宝贵精神，是高等教育工作者、相关地方决策者与公众需要审慎思考的问题。

王钟的

这些天，一所新的高校正在筹建的消息，吸引了舆论关注。在高等教育蓬勃发展的今天，新建一所高校本来不算稀奇。但是，这所高校拟使用的名字，很难不引起人们的注意：“钱学森科技大学”。

湖南省人民政府网站近日发布《湖南省推进湘赣边区合作示范区建设三年行动计划(2020—2022年)》，其中“基本公共服务保障工程”部分提出要促进教育均衡发展，支持区域内高等教育发展，推进在浏阳市筹建钱学森科技大学(暂命名)。媒体和网友注意到这所新大学的筹建计划，起初就来自于上述政府规划。

那么，“钱学森科技大学”究竟是什么性质呢？是政府出资筹建的公立大学，还是民营资本设立的民办高校？随着媒体的追问，这所拟筹建的新大学逐渐揭开面纱。多家媒体报道显示，该大学系地方招商引资项目的附加项目，是“和企业正在谈的项目”。

各个渠道的信息表明，“钱学森科技大学”尚在构想阶段，项目并未实质落地。

钱学森是“两弹一星”功勋奖章获得者，被誉为“中国航天之父”“中国导弹之父”，他的事迹在国内可谓人尽皆知。此外，钱学森对我国高等教育的另一份特殊意义，是他在晚年提出的“钱学森之问”：为什么我们的学校总是培养不出杰出人才？钱学森先生发自内心的真诚质问，鞭策着广大教育工作者奋力前行，给我国教育事业发展留下了一道艰深命题。

那么，以钱学森的名字建设的大学，解答“钱学森之问”，以培养杰出人才为目标，就成为社会期待其承担的使命。简单地说，“钱学森科技大学”要拿出足够的办学水平。

近年来，国内一批“年轻”的高校相继崛起，给高等教育事业注入新的活力。比如，依托中科院设立的中国科学院大学和深圳市政府创办的南方科技大学，在极短的时间内赢得良好声誉，成为公众认可、办学成绩斐然的国内知名高校。

办学历史短不一定会限制高校办学水平，但高校办学水平牵涉的要素无疑更复杂繁多。与其急急忙忙抛出一个名字吸引眼球，不如好好筹备，再从容回应公众的质疑。

当前，筹建“钱学森科技大学”，还有一道现实门槛：2006年教育部印发的《普通本科学校设置暂行规定》中，对学校名称设定方面有明确要求，其中一条即为“校名不冠以‘中国’‘中华’‘国家’等字样，不以个人姓名命名，不使用省、自治区、直辖市和学校所在城市以外的地域名”。筹建新大学需要教育部审批通过，如果“钱学森科技大学”真要顺利落地，必须获得教育部的“破例”批准。

以一所“钱学森科技大学”来更好地解答“钱学森之问”，当然是一种有益的尝试。不过，建设一所怎样的大学，才对得起钱学森先生留下的宝贵精神，则是高等教育工作者、相关地方决策者与公众需要进一步审慎思考的问题。

“特斯拉拒付”莫误伤了消费者权益

实体经济应对电商经济体少些敌意，或许与网络经济打破藩篱、界限，彼此包容、合作、融入，才是未来市场的发展趋势。

舒锐

8月14日，一位武汉的特斯拉“准车主”爆料，其通过拼多多网购平台购买的国产Model 3，被特斯拉官方拒绝交付。对此，特斯拉产品销售专员称，拼多多和活动主办方宜买车，违反了特斯拉的《禁止转卖》条款。对此，拼多多近日回应，从这名消费者处证实，该车辆系消费者本人与特斯拉签署订购协议，消费者本人自用且无任何转卖意愿和意图，其购车用车也并未有任何“恶意”。

特斯拉“拒交门”这几天频繁上热搜。本次事件涉及到实体商、平台、电商、消费者多方利益，更涉及到电商经济与实体产业关系、团购活动法律边界、消费者如何维护自身权益等多重议题，引来了坊间与业内的共同围观与激辩。

我们不妨从维护市场秩序的角度看待本次“特斯拉拒付”事件。市场经济本质上是法治经济，市场秩序首要表现为法律秩序。要理清是非对错，我们首先需要盘点的是交易模式和权利义务关系。综合各方报道，涉事交易脉络可以简单概括为：拼多多上的商家宜买车搞补贴，网友们纷纷关注并抢购资格，抢购成功者通过特斯拉官网下单后，在付款环节由商家补上差价代付款给特斯拉。

也就是说，本质上，购买者在拼多多抢购到的，是一次差价补贴机会。购买者与特斯拉直接订立了买卖合同，向特斯拉购买车辆。在这个买卖合同中，拼多多上的商家宜买车充其量

只是付款方。法律并不禁止，由合同外的主体代付货款。如此看来，特斯拉以拼多多和活动主办方违反了所谓“禁止转卖”条款，拒绝交付车辆，即便不考虑该条款在法律上是否有效，也站不住脚。因为拼多多和宜买车并非购买者，同时，这里面也没有任何转售行为。无论谁支付了货款，特斯拉都有义务向购买者交付车辆，否则，就构成违约。解除订单则更是严重侵害消费者权利、破坏交易秩序的恶行。

而从市场效果与现实秩序看来，在相关交易模式下，并没有任何一方利益受损。拼多多的做法也不会影响到现实秩序。特斯拉卖出了车，提高了销量；购买者得到了价格优惠，自不待言；拼多多也花钱赚了“吆喝”。特斯拉或许会认为，活动侵犯了其直销模式以及自己的定价权，或许这正是特斯拉在本次争议中强烈反弹、抵制的原因。其实，这就有些杞人忧天了。据悉，活动目前提供的优惠指标只有5个，显然不会影响到市场；即使拼多多对每个特斯拉购买者都提供巨额补贴，甚至海量买来特斯拉送给用户，对于特斯拉而言，这也并不是坏事。

私以为，对于电商的“烧钱行为”，只要并不导致垄断，则需慎重定义为非法行为。同时，我们应尊重市场主体自己的商业逻辑与策略安排，将之付诸于市场规律，任其自由地优胜劣汰。实体经济应对电商经济体少些敌意，或许与网络经济打破藩篱、界限，彼此包容、合作、融入，才是未来市场的发展趋势。