

爱国者达叔，永远都是主角

做人最大的事情，“就是要知道怎么样爱国”。

秦川

“达叔走了……”知名喜剧演员吴孟达2月27日在香港病逝，让香港和内地的很多网友陷入悲痛之中。这是因为他塑造的无数经典角色，带给观众欢乐和思考，陪伴了几代人的青春。尽管演了一辈子配角，但达叔对角色不曾敷衍，“当演员能做就拼命做”，让人看到了一位戏骨的敬业精神，也感受到了他的艺术追求。

在真实生活中，达叔也从不敷衍。他生前留下的最后一条微博写着“我是中国人”，令无数网友集体致敬。透过这短短五个字，人们读懂了他对国家朴素而自然的爱。

达叔是中国人，他对祖国的热爱，代表了香港同胞的主流价值观。观众缅怀和尊重达叔，不仅因为他演技精湛，更重要的是他有一颗干净、滚烫的爱国之心，正如有网友所称：“艺术无国界，艺术家有祖国。”

然而，就是这种最纯粹的爱国情感，居然也能戳中香港一些宵小之徒的痛处。吴孟达辞世后，个别人在香港社交媒体上竟无耻地恶语相向，泼脏水、贴标签，无所不用其极。此番操弄，再次暴露出他们逢中必反到了缺乏人性、没有底线的地步，对爱国者的仇视到了丧心病狂的地步。

这些人越是攻击爱国者，越反衬出达叔心怀大义；越是恼羞成怒，越说明达叔人格高大。事实上，在香港像达叔一样爱国的人才才是大多数，他们或许并非都是亮眼明星，或许从未有过轰轰烈烈的举动，但在大是大非前绝不糊涂。

做人最大的事情，“就是要知道怎么样爱国”。吴孟达演了一辈子配角，但论起爱国，他却一直是主角。在香港这个舞台，爱国者达叔，和那些热爱国家的人，永远都是主角！那种流淌在血液中的情感，能够让他们与反中乱港分子划清界限，携起手来，背靠祖国、守护香港、建设家园。



走好，達叔

愛國者 人人都是主角

假装很忙?“凭加班识人”是懒惰的管理

年轻人的精力不该被浪费在“摸鱼式加班”的肤浅表演。

任冠青

即便无所事事也要假装很忙，屡次想按时下班的心情被同事的键盘声暗暗逼退，有一种加班叫做“灯光为领导而亮”……这些描述职场人加班心态的浮世绘，让不少网友直呼“人间真实”。据报道，“唯时长论加班”“领导不走我不走”的形式主义加班，让职场青年颇为困惑。无意义的加班要求、表演出的敬业，畸形的加班文化让工作变了味儿。

与强制加班的硬性要求不同，形式主义加班更多是职场人在“读空气”后的无奈之举。当大部分同事都稳坐工位，仿佛没注意到时间的流逝时，此时按时下班的你就会成为一个“异类”，甚至会产生莫名的愧疚感。

这种有些病态的加班文化，主要源于一些企业、领导刻板粗糙的评判标准：主动加班就是拼搏奋斗、爱岗敬业，卡点下班便是做事懒惰，不求上进。当加班与职务晋升、KPI考核过度挂钩，拒绝加班者要面临被边缘化的窘境，加入形式主义加班“气氛组”，便成了一种隐形压力下的随波逐流。

没有人是职场永动机，如果工作时长超出合理范围，人们难免会产生疲惫、焦虑和倦怠之感。于是，一些敷衍糊弄的职场加班怪现状就相应而生：有人擅长“摸鱼式加班”，领导不在时泡茶、刷视频、网购，领导来了才真正开启工作模式；有人则把职场当小剧场，上班时间盯着屏幕发呆，临近下班时又“戏精”地拖着同事开会讨论，营造主动加班的积极形象；还有人会通过晒地铁末班车、晒公司夜景等方式，迂回委婉地向领导“透露”自己加了班……

在保障加班费用和调休权益的基础上，必要的加班当然无可厚非，而为了加班而加班、领导不走我不敢走的无谓加班，则是把人消磨在无谓的表演和内耗中，不仅无助于提高工作效率，也会酿成虚浮、功利的不良风气，破坏用人单位与员工间的彼此信任及坦诚。如果一些员工各怀心事，不去想如何做出真正有价值的贡献，只要处处察言观色便能给领导留下“努力上进”的印象，真正踏实工作的员工就会有失望之感，也就难言企业向上发展的凝聚力和驱动力了。

因此，很多时候“凭加班识人”是一种管理思维上的懒惰，而且往往失之不察，相关企业和管理者还应建立更加科学、合理的激励机制，引导员工以更高效、更具主动性和创造性的方式完成工作，而不是只看加班的表象。针对过度蔓延的加班情况，企业不但不应沾沾自喜，反倒应该有所警惕，反思是否存在文山会海等影响发展效率的形式主义弊病。

人生中不仅有工作，还有社交、娱乐和个人兴趣的追求，前段时间“累丑”一词的流行，就反映了不少年轻人被工作淹没、加班加到“上头”的疲惫与无奈。这种过度工作造成的空虚感和无力感，有违人性化管理的基本要求，更涉嫌侵犯法律赋予劳动者的合法权益。对此，相关部门还需严格监管，不要让形式主义加班之风愈演愈烈，确保被迫加班的员工获得法定加班费。

其实，年轻人的奋斗应更多源于内生的驱动力，他们的精力也不该被浪费在“摸鱼式加班”的肤浅表演上。用人单位真诚以待，尊重员工的合法权益，帮助他们开拓更加宽广的职业前景，保障其充足的休息时间，年轻人自然也会感受到善意，以元气满满的活力积极回馈。



敲警钟

近期上海市通信管理局结合用户投诉举报和App安全检测专项工作，严格监督执法，严肃查处了一批侵害用户权益和违法违规收集使用个人信息的App应用，净化上海移动互联网空间。

新华社 勾建山 作

警惕课堂里的拜金主义

师者育人，必先律己。

邢妍妍

曾经是学校的“最美教师”，如今被撤销教师资格，调离岗位。关于天津某中学教师肖某某的处理结果业已公布，但其引发的舆论争议还在继续。

“以往送到我班里的学生，全都是家长当官的，要不就是家里条件特别好的。”“你妈妈一个月挣多少钱呀？别怪我瞧不起你，XX同学的妈妈一年挣的钱比你妈妈50年挣的都多，你们素质是一样的吗？你们能一样吗？”

很难想象这些价值观严重扭曲的训话是出现在校园的三尺讲台之上。把家庭收入高低作为界定学生三六九等的基准，认为出身富贵的孩子素质就一定高人一筹，此般教育逻辑不仅是对出身平庸的孩子天分的抹杀，更是对教育公平的无视。如此不堪的一幕，将教育的功利主义、拜金主义赤裸裸地表现出来。它所做出的恶劣示范能招致全网的愤怒和指责，一点也不冤。

出身平庸并不是原罪，歧视出身才是，更何况是以一名教师的身份。这段令人窒息的训话内容是在何种语义情境下发出，我们不得而知。但即便是老师“恨铁不成钢”的一时口快，也已经将一种物质攀比、“甩锅”家庭的错误思想灌输到学生心中。

或许在现实情况下，出身不同的孩子确实在思想、见识和素质层面存在一些差异。但教师的角色，不正是要想尽办法缩小弥补这一差距吗？若反以此差距为靶子，动辄将“出身”这种学生个人无法左右的因素搬出来训话，就走到了教育的对立面。况且家长若知道孩子不被老师喜欢是因为自己收入不够高，会否引发更深层面的教育焦虑呢？

有教无类，应该成为每位老师的共识。不分贵贱贤愚，各类学生都应该得到老师公正的对待。每个学生都是有无穷潜力的，老师随意为孩子贴上“出身不行”“素质低”“学习不好”之类的标签，或许会成为他们长久都难以摆脱的桎梏。

师者育人，必先律己。在任何时候，老师都不能低估自己所能给学生带来的影响。孩子们的价值观尚未完全建立，老师的一言一行和价值取向很大程度上都会成为学生的模仿基准。也正因此，老师更要时刻将个人言行约束到法律和道德的准绳以内，不得有一点逾越。

我们很难容忍老师出现错误，也是因为我们对于教师这个职业总会报有更高的预期。一名师德良好、专业过硬的好老师对一个人的影响是深远的，而在相反的维度，师德失守、水平低下的老师对学生的影响也同样深刻。他们授业解惑，更应育人美德。

从学校之前显示的资料来看，这位老师专业水平和教学能力还是很高的。但她在学生面前错误的价值输出导致教师资格被撤销，应该成为一个值得反思和警惕的信号。

教师，是教学生成材，更是在帮助他们成人。如何才能教育出好学生，老师心中应该有杆秤。如何才能教育出好学生，老师心中应该有杆秤。